

CSSCI 扩展版来源期刊
人大复印报刊资料重要转载来源期刊
RCCSE 中国核心学术期刊
重庆市一级期刊

统一战线学研究[®]

Journal of United Front Science



ISSN 2096-3378



05>

9 772096 337247

2024/3

《统一战线学研究》征稿启事暨投稿须知

本刊征稿启事暨投稿须知（2023年10月修订）反映办刊宗旨和用稿要求，敬请作者在投稿前仔细阅读、对照处理，以使稿件经制度化流程得到更高效率的办理。

一、常设专题

统一战线学研究前沿、统一战线领域风险治理、统一战线话语和叙事体系构建、“一国两制”实践回顾与展望、国际热点事件的统战观察。

二、选稿标准

秉持“以专业视角研究统一战线，以统一战线视角研究中国、探析世界”办刊理念，提倡宽视角、学理化、多学科、多方法、多层次研究统一战线。倾向选用从宏观和中观层次研究统一战线的稿件，坚持“以题审文、按质取文”。

三、具体要求

（一）导向。稿件须旗帜鲜明坚持四项基本原则，坚持党的基本理论、基本路线、基本方略，坚持用学术讲政治。注意防范具体表述、引用注释或参考文献、图表中的话语歧义与隐形意识形态风险。我刊在审编校全程中对存在意识形态问题的稿件实行“一票否决”。

（二）选题。立足宽广时空视野，及时回应党和国家战略关注，具有强烈的问题意识，角度新颖、力求前沿，坚持大统战视角，立足中国自主知识体系，对统一战线议题作出使读者有较大启发的研究，避免“就统战谈统战”。

（三）立论。立论基础坚实，问题提出部分应包含研究背景陈述、文献述评、创新点阐述等内容。要有精到的文献综述，开门见山地指出所研究问题、理论价值和政策依据、现实意义。重视援引前沿成果（含正文论述），且实际引用了大量的期刊前沿文献。参考文献一般不少于30条，其中引用近3年期刊论文不少于10条，同时注意回溯三年以上的代表性论文。

（四）论证。论证中注意材料支撑，使用丰富、可信、有说服力的论据，避免泛泛而谈。题目、摘要、关键词、图表应做到规范、简洁、清晰。

（五）文字。提倡简洁、清晰、准确、顺畅、朴素的文风。表述符合文法规范，主谓宾结构清晰，无病句，无文字差错，无逻辑错误。请逐一仔细核对原文，如发现问题较多、学术态度不端正的，特别是如在编校中发现文字硬伤、低级文字错漏情形，即使已经审理录用的稿件也将作退稿处理。

（六）注释与参考文献。注释使用尾注体例。引用各类文献时务必核实原文，确保准确性。参考文献体例详见《本刊文后信息与文献 参考文献著录细则》：<https://mp.weixin.qq.com/s/kv8cyCnRcp7QbkyXlJeX0g>。

（七）篇幅。不少于12 000字，论述深入的优秀论文篇幅可达15 000~20 000字左右。

（八）学术诚信。论文须为原创，严禁任何学术不端行为，文字重合率一般不高于15%。作者在投稿前应明确作者顺序（依据作者的实际贡献），投稿后不接受对作者署名及顺序、基金项目等基础信息的更改。

（九）审稿周期。审稿周期为一个月。来稿超过一个月未收到本刊返修意见或有关回复的，作者可自行撤稿。审稿流程：一审→二审（含专家外审）→三审。

（十）其他约定。对契合办刊宗旨和用稿要求的稿件，优先录用、优先刊发，优稿优酬（税前）、特稿特酬（税前）。

（十一）投稿方式。采取邮箱投稿，投稿邮箱：ysyxb@vip.163.com。

（十二）联系方式。电话：（023）62874725；微信公众号：[tyzxyj](https://mp.weixin.qq.com/s/RXpUuqE7ivLXv5qv54MYEQ)；开放获取：<https://cqsy.net.cn/?Tongyi/Zhanxian/>。

征稿启事暨投稿须知详版请见本刊微信公众号相关推送：<https://mp.weixin.qq.com/s/RXpUuqE7ivLXv5qv54MYEQ>。

统一战线学研究[®]

Journal of United Front Science

2024 年第 3 期

主管单位：中共重庆市委统战部

主办单位：重庆社会主义学院

出版单位：《统一战线学研究》编辑部

协办单位：重庆市统一战线理论研究会

中国统一战线理论研究会统一战线历史重庆研究基地

编 委：王 浩 王英津 王浩宇 田飞龙
吕 鹏 刘福军 齐鹏飞 李 俊
李 捷 杨 恕 肖存良 汪仕凯
汪曙申 宋 俭 张 建 张献生
陈 纪 陈 兵 陈奕平 陈家刚
相德宝 袁 征 钱再见 徐理响
郭永虎 黄天柱 蒋 锐
韩云波 薛庆超
(按姓氏笔画排列)

社 长：夏晓华

主 编：王 鸿

执行主编：林华山

统一战线学研究[®]

Journal of United Front Science

2024 年第 3 期（总第 45 期）
双月刊 2017 年创刊 第 8 卷

统一战线学研究前沿专题

统一战线与新质生产力研究

01 新质生产力视域下新时代统一战线工作的效能提升与图景拓展

/ 徐 敏 汪语桐 刘靖北

13 新质生产力视野下统一战线团结力的内涵结构、逻辑机理与价值图景

/ 曹楚楚

26 新质生产力赋能铸牢中华民族共同体意识：逻辑与路径 / 徐光木

40 新质生产力赋能铸牢中华民族共同体意识：逻辑关系、内在机理与实践路径 / 何雨婷 刘宗灵

51 唱响中国经济光明论语境下新质生产力推动共同富裕：内在机理与实践路径 / 魏崇辉 李垠辰

62 新质生产力推进共同富裕的应然契合、实然逻辑与具体路径

——以生产力三要素与共同富裕三维内涵为视角 / 陈 芳 杨二美

77 面向共同富裕的新质生产力：理论演绎与培育路向

/ 刘庆莹 张 莹

88 新质生产力赋能中华民族现代文明：关系、支撑与实践

/ 侯 亚 张雯婕

- ◎ CSSCI (2023—2024) 扩展版来源期刊
- ◎ 《中国人文社会科学期刊AMI综合评价报告》入库期刊
- ◎ 人大复印报刊资料重要转载来源期刊
- ◎ 国家哲学社会科学学术期刊数据库
- ◎ RCCSE 中国核心学术期刊
- ◎ 中国人文社会科学期刊评价报告引文数据库
- ◎ 重庆市一级期刊
- ◎ 中文科技期刊数据库
- ◎ 中国学术期刊全文数据库
- ◎ 中文电子期刊服务
- ◎ 中国学术期刊综合评价数据库
- ◎ 龙源期刊网数据库
- ◎ 中国人文社会科学引文数据库
- ◎ 博看期刊数据库

统一战线话语和叙事体系构建专题

习近平总书记关于把握两岸关系大局的“四个坚定”重要论述研究

- 101 习近平总书记关于把握两岸关系大局的“四个坚定”重要论述的理论意涵 / 钟厚涛
- 114 习近平总书记关于把握两岸关系大局的“四个坚定”重要论述的叙事结构及价值意蕴 / 张润峰
- 126 习近平总书记关于把握两岸关系大局的“四个坚定”重要论述的叙事逻辑与内涵意蕴 / 郝小刚 任志锋
- 138 作为知识的宣传：大革命时期中共围绕统一战线的意义生产与现实启示 / 王晓荣 张君尧

统一战线领域风险治理专题

- 151 总体国家安全观与香港23条立法的制度正当性 / 田飞龙
- 166 Sora的意识形态效应及其治理 / 曹克亮

封二 《统一战线学研究》征稿启事暨投稿须知
封三 本刊文后信息与文献 参考文献著录细则

Journal of United Front Science

(Bimonthly)

2024 No.3(Sum No.45) Vol.8

- 01 The Efficiency Improvement and Picture Expansion of the United Front Work in the New Era from the Perspective of
New Quality Productive Forces Xu Min&Wang Yutong&Liu Jingbei
- 13 The Connotation Structure, Logical Mechanism and Value Prospect of the United Front Solidarity from the Perspective
of New Quality Productive Forces Cao Chuchu
- 26 The Empowerment of New Quality Productive Forces to Forge the Consciousness of the Chinese Nation Community:
Logic and Path Xu Guangmu
- 40 The Empowerment of New Quality Productive Forces to Forge the Consciousness of the Chinese Nation Community:
Logical Relationship, Internal Mechanism and Practical Path He Yuting&Liu Zongling
- 51 The New Quality Productive Forces to Promote Common Prosperity in the Context of Singing China's Economic
Brightness Theory:Internal Mechanism and Practical Path Wei Chonghui&Li Yinchen
- 62 The Ought Consistency,Actual Logic and Specific Path of New Quality Productive Forces to Promote Common
Prosperity-From the Perspective of the Three Elements of Productivity and the Three-dimensional Connotation of
Common Prosperity Chen Fang&Yang Ermei
- 77 New Quality Productive Forces for Common Prosperity:Theoretical Deduction and Cultivation Direction
Liu Qingying&Zhang Ying
- 88 New Quality Productive Forces Empowers the Modern Civilization of the Chinese Nation: Relationship, Support and
Practice Hou Ya&Zhang Wenjie
- 101 The Theoretical Implications of Xi Jinping's 'Four Firms' Important Expositions on Grasping the Overall Situation of
Cross-Straits Relations Zhong Houtao
- 114 The Narrative Structure and Value Implication of Xi Jinping's 'Four Firms' Important Exposition on Grasping the
Overall Situation of Cross-Straits Relations Zhang Runfeng
- 126 The Narrative Logic and Connotation of Xi Jinping's 'Four Firms' Important Exposition on Grasping the Overall
Situation of Cross-Straits Relations Hao Xiaogang&Ren Zhifeng
- 138 Propaganda as Knowledge:the Meaning Production and Realistic Enlightenment of the Communist Party of China
Around the United Front during the Great Revolution Wang Xiaorong&Zhang Junyao
- 151 The Overall National Security Concept and the Institutional Legitimacy of Hong Kong's 23 Legislations
Tian Feilong
- 166 Sora's Ideological Effect and Its Governance Cao Keliang



新质生产力视域下新时代统一战线工作的 效能提升与图景拓展

徐敏¹ 汪语桐¹ 刘靖北²

(1. 华东师范大学 马克思主义学院, 上海 200241;

2. 华东师范大学-中国浦东干部学院中共党史党建研究院, 上海 200241)

摘 要: 统一战线作为上层建筑的重要组成部分, 能够通过塑造安定团结的政治秩序和社会环境, 为包括新质生产力在内的经济基础的发展完善提供积极的反作用。统一战线广大成员作为发展新质生产力的参与者、实践者、亲历者, 本身是发展新质生产力的重要主体。发展新质生产力, 内在要求更高质量统一战线的现实支撑。为更好服务加快发展新质生产力, 新时代统一战线工作需要进一步实现高质量的团结、促进高质量的联合、打造高质量的共同体。新质生产力的实践机理, 为新时代统一战线工作的生发、指向、功能、路径注入了新内涵。从变迁缘由看, 新时代统一战线工作遵循着从“量变”到“质变”的发展逻辑, 其内生于党百余年统一战线工作智慧的创新性集成, 莫基于统一战线场域下科技创新的迭代性涌现, 诱发于数智时代下政治风险的叠加性并存, 来源于完善大统战工作格局的累积性效应。从内涵指向看, 新时代统一战线工作呈现出由“传统”到“新质”的内在特质: 特点在创新, 即以创新驱动统战工作为核心; 关键在质优, 即以构建高质量统战格局为目标; 落脚在合力, 即以释放强大统战合力为旨归。从功能发挥看,

DOI: 10.13946/j.cnki.jcqis.2024.03.001

作者简介: 徐敏, 华东师范大学马克思主义学院博士研究生; 汪语桐, 华东师范大学党内法规研究中心研究员; 刘靖北, 华东师范大学-中国浦东干部学院中共党史党建研究院院长、教授、博士研究生导师。

基金项目: 研究阐释党的十九届六中全会精神国家社会科学基金重大项目“党的十八大以来坚持和加强党的全面领导的实践和经验研究”(22ZDA032)

引用格式: 徐敏, 汪语桐, 刘靖北. 新质生产力视域下新时代统一战线工作的效能提升与图景拓展[J]. 统一战线学研究, 2024(3): 1-12.

新时代统一战线工作旨在化统战“变量”为统战“增量”，在风险化解、方式创新、空间拓展等层面延展出不同功能，形成了较为完备的功能图景。在加快形成新质生产力的实践背景下，推进新时代统一战线工作，要以“能力”聚“合力”，在根本方向、行动要义、技术支撑等方面一体推进，不断提升统一战线工作的引领力、动员力、内驱力。

关键词：统一战线；新质生产力；大统战工作格局；数智技术；质量互变；高质量发展

中图分类号：D613 **文献标识码：**A **文章编号：**2096-3378（2024）03-0001-12

一、问题的提出

团结就是力量，团结才能胜利。习近平总书记指出：“人心向背、力量对比是决定党和人民事业成败的关键，是最大的政治。统战工作的本质要求是大团结大联合，解决的就是人心和力量问题。”^{〔1〕}凝聚人心、汇聚力量，是增进团结的题中应有之义。统一战线因团结而生，靠团结而兴，而团结的内涵与外延不是一成不变的。回溯中国共产党百余年的统一战线史，党谋求大团结大联合的主题贯穿始终，但不同阶段下团结和联合的重点、内涵存在着鲜明差异。新时代条件下，党和国家中心任务的深入推进，对团结与联合的质量提出了更高的要求，对人心与力量的凝聚提出了更高的标准。立足新时代，统一战线工作要聚焦新征程、贯彻新理念、转换新动能，更好地团结和引领广大成员，更好地服务于新时代条件下党和国家的中心工作。

进入新时代以来，以习近平同志为核心的党中央准确把握世界发展大势，创造性地提出“新质生产力”的重大概念，明确指出“必须继续做好创新这篇大文章，推动新质生产力加快发展”^{〔2〕}，“要牢牢把握高质量发展这个首要任务，因地制宜发展新质生产力”^{〔3〕}。这些重要论述为推进中国式现代化这一“最大的政治”指明了关键路径，注入了强劲动力。马克思认为：“各个人借以进行生产的社会关系，即社会生产关系”，“是随着物质生产资料、生产力的变化和发展而变化 and 改变的”^{〔4〕}。生产力形态的变迁必然会影响生产关系，进而影响社会关系。正如习近平总书记所指出：“生产关系必须与生产力发展要求相适应。发展新质生产力，必须进一步全面深化改革，形成与之相适应的新型生产关系。”^{〔2〕}由此可见，发展新质生产力的战略任务，不仅仅是生产力形态的升级，更涉及包括生产关系在内的社会关系的整体调适，离不开良好国内外环境的支持。从这一逻辑展开，新质生产力虽然是一个经济概念，但发展新质生产力的任务关涉政治、文化、社会等诸多领域。统一战线作为上层建筑的重要组成部分，能够通过塑造安定团结的政治秩序和社会环境，为包括新质生产力在内的经济基础的发展完善提供积极的反作用。统一战线广大成员作为发展新质生产力的参与者、实践者、亲历者，本身是发展新质生产力的重要主体。发展新质生产力，内在要求更高质量统一战线的支撑作用。在这个意义上，新时代统一战线工作需锚定新质文明前景，准确把握因新质生产力而产生的社会关系变动，聚焦新时代条件下凝聚统战向心力、画好最大同心圆的目标遵循，丰富和发展中国共产党统一战线的未来性维度。

新质生产力所具有的“把握新兴领域发展特点规律”^{〔5〕}的思维特性对社会关系的调适形成了观照。伴随着发展新质生产力成为党和国家的重大战略，学界已对新时代条件下统一战线工作的未来布局进行研究，形成了较为丰富的研究成果。其一，关于统一战线工作的新理念。有学者指出，新

徐敏,汪语桐,刘靖北.新质生产力视域下新时代统一战线工作的效能提升与图景拓展[J].统一战线学研究,2024(3):1-12.

时代新征程上要赋予统一战线工作重中之重的地位作用^[6],紧跟时代需求,使其不仅能够在构建人类命运共同体中贡献力量^[7],更能深刻影响人类政治文明^[8]。其二,关于统一战线工作的新载体。不少学者基于对新技术的发展预测^[9],大胆前瞻新技术运用于统战工作的未来前景^[10]。其三,关于统一战线工作的新形态。相关研究认为,在巩固既有统一战线工作形态外,更要勇于开辟话语统战^[11]、数字统战^[12]、文化统战^[13]等新形态。当前,相关研究仍有拓展空间。首先,既有成果尚未将统一战线工作同新发展阶段的特征深度关联。其次,当下研究存在分散性、碎片化的特征,较缺乏整体性视角。最后,当前研究较缺乏足够的未来视野,没有展开对新质文明的理论观照。基于此,本文将新时代统一战线工作置于加快发展新质生产力的视域中,旨在尝试丰富统一战线研究的前瞻性与时代性。

新质生产力视域下,新时代统一战线工作需要实现高质量的团结、促进高质量的联合、打造高质量的共同体。将新时代统一战线工作置于新质生产力的理解视域厘清三个关键性命题。第一,新质生产力与新时代统一战线工作呈现双向赋能的特征。一方面,发展新质生产力为统一战线工作高质量发展提供了契机;另一方面,新时代统一战线工作作为发展新质生产力提供了保障。第二,新质生产力视域下,新时代统一战线工作要精准把握世界百年未有之大变局加速演进的时代逻辑,回应统一战线工作“向何处去”的时代课题,要凸显未来性特征。第三,引入新质生产力的理解视域,并不改变统一战线工作旨在实现更高质量的团结、更高质量的联合的本质。基于上述理论观照,本文围绕新质生产力视域下新时代统一战线工作的形成理路、内涵指向、功能图景和培育路向,力图展现新时代统一战线工作的理论和实践图景,为推动新时代统一战线工作高质量发展提供理论镜鉴。

二、新质生产力视域下新时代统一战线工作的发展理路：从“量变”到“质变”

统一战线是“质变”和“量变”的辩证统一体。依据质量互变规律,只有达到一定“量”的积累,才能实现“质”的飞跃。伴随着新质生产力发展的强劲势头,新时代统一战线工作逐渐呈现出新型质态,而新质态的产生来源于量的累积。新时代统一战线工作的发展理路遵循着从“量变”到“质变”的基本逻辑,集中体现于党的百余年统战智慧的创新性集成、统战场域下科技创新的迭代性涌现、数智时代下政治风险的叠加性并存,以及完善大统战工作格局的累积性效应。

(一)前置条件：党的百余年统战智慧的创新性集成

回溯中国共产党百余年的统一战线史,统一战线工作在不同历史阶段呈现不同的侧重点和着力点。历史地看,中国共产党领导下的统一战线经历了五个阶段的发展:大革命时期的国民革命联合战线、土地革命时期的工农民主统一战线、抗日战争时期的抗日民族统一战线、解放战争和社会主义革命以及建设时期的人民民主统一战线、改革开放至今的爱国统一战线。在五个阶段性过程中,统一战线在工作聚焦上实现了从革命到建设再到改革的变迁,在力量凝聚上实现了从弱小到强大的转变,在基本性质上实现了从革命性力量向爱国性力量的转化,在力量形态上实现了从政策性力量向战略性力量的转向^[14]。中国共产党正是依靠统一战线这一强大法宝,并牢牢把握党对这一强大法宝的绝对领导,不断将各种政治社会力量整合起来、团结起来、动员起来,形成了具有不同时代特

点、始终服务于党的中心工作的统战工作形态，不断为战胜前进道路上的风险挑战凝聚力量。中国共产党推进统一战线工作的历程并非一帆风顺，而是在历史和实践的淬炼中不断调适、纠偏扶正，留下了宝贵的经验财富。新时代统一战线工作汲取了中国共产党百余年的统战智慧和统战经验，是建立在历史积淀基础上并面向未来的统战工作形态。

（二）关键赋能：统战场域下科技创新的迭代性涌现

新质生产力视域下，推进新时代统一战线工作，关键要靠新技术的赋能。伴随着信息技术革命走向纵深，大数据、人工智能、数字科技等新技术不断涌现，并呈现迭代性的特征。所谓迭代性，是指不断追求进步和更新。新技术所具有的反馈循环和学习机制，加剧了其自身的迭代升级速度。新技术的快速迭代，意味着新模式、新观念、新思维的提速更新。这决定了任何领域想要抢占主动和先机，都必须在模式、观念、思维等方面紧跟技术变迁速度，否则就会深受“技术鸿沟”阻隔。由此可见，科技创新的迭代性涌现形成了强制性力量，促使各领域自觉自主跟上技术潮流。统一战线工作要适应新技术带来的社会变迁，主动在新空间和新领域发挥团结和引导作用。统一战线只有抢占了新技术运用上的先机，才能凝聚更大范围的人心、汇聚更大范围的力量。统一战线主体必须参与到新技术应用这一“隐形竞争”中，以新技术全面赋能统一战线工作。基于当前统战工作存在的诸如数字化平台和工具应用不足、数据共享和协同体系不完善以及数智化人才短缺等问题^[15]，统战主体应从多方面入手推动数智技术在统战工作中广泛应用，进而释放更强大的治理效能。当前，部分新技术在统战工作中的应用仍处于探索和体验阶段，暂未形成稳定成熟的实践模式。但是基于技术发展规律，新技术的交互性和融合性特征将深入影响统一战线工作，新技术牵引统一战线工作的程度会比以往任何历史时期都要深入。随着新技术在统一战线领域发挥杠杆和重塑作用，不同于以往传统统战格局的新时代统一战线工作格局将加快形成。

（三）精准识变：数智时代下治理风险的叠加性并存

新质生产力视域下，推进统一战线工作，必须主动识变、防范和化解国家治理风险。现代社会的本质是“风险社会”，其蕴含的不确定性、隐蔽性、普遍性特征给现代国家治理带来诸多风险挑战^[16]。统一战线是推进国家治理体系和治理能力现代化的战略安排，国家治理领域的诸多风险挑战势必影响统一战线工作的有效推进。在新的时代条件下，统一战线领域的风险呈现“共时性”和“历时性”相统一的特征。一方面，现代化进程中的风险“存量”仍在一定范围内显现。历史遗留的累积性风险，是风险系统中具有顽固性的风险。改革开放以来，社会阶层急剧分化重组，加剧了统一战线内部结构的复杂化、多样化，给统一战线工作带来持续挑战^[17]。另一方面，数智时代下的风险“增量”不断涌现。风险因素的相互关联形成一个由风险因子、风险主体和风险客体组成的复杂体系^[18]。随着数智技术前所未有地嵌入社会结构中，风险因子、风险主体、风险客体在以不可预测的形式进行组合，产生诸多不可控的新风险。囿于国家治理风险“存量”和“增量”的交织，风险制造主体日益多元、风险生产机制日益复杂、风险潜在后果日益严重，对新时代统一战线工作形成诸多挑战。面对数智时代国家治理风险的叠加性并存状况，若固守统战工作传统载体和方式，将难以适应新时代统一战线工作的需求。实现新旧动能转化，是构筑新竞争优势、赢得主动权的题中应有之义^[19]。基于此，必须依据新技术变迁下统战工作的新情况、新特征，加快推进新时代统一战线高质量发展。

徐敏,汪语桐,刘靖北.新质生产力视域下新时代统一战线工作的效能提升与图景拓展[J].统一战线学研究,2024(3):1-12.

（四）实践积淀：完善大统战工作格局的累积性效应

完善大统战工作格局，是推进新时代统一战线工作高质量发展的实践重点。习近平总书记在党的二十大报告中强调，要“完善大统战工作格局，坚持大团结大联合，动员全体中华儿女围绕实现中华民族伟大复兴中国梦一起来想、一起来干”^[20]。大统战工作格局之“大”，在一定程度上强调“量”的累积，内在要求不断织密、织广统战关系网，推进统战网络在横向和纵向上不断拓展与延伸。基于新质生产力的实践观照，新时代统一战线工作是建立在完善大统战工作格局的累积性效应上，蕴含着推进统战工作在质量上实现跃升的战略需求。团结一切可以团结的力量，调动一切可以调动的积极因素，是统一战线工作的宗旨所在。统一战线工作的成效，不仅在于团结的数量，更取决于团结的质量。当前，中国共产党“所处的历史方位、所面临的内外形势、所肩负的使命任务发生了重大变化。越是变化大，越是要把统一战线发展好、把统战工作开展好”^{[20] 352}。新发展阶段是高质量发展阶段，为新时代统一战线工作提出了更高的要求。随着大统战工作格局不断完善，统一战线领域逐渐出现新质态、新形式。统一战线工作关于“质”的需求，逐渐摆在优先次序。在这一背景下，推进新时代统一战线工作高质量发展正当其时。

三、新质生产力视域下新时代统一战线工作的内涵指向：由“传统”及“新质”

新质生产力视域下，新时代统一战线工作呈现由“传统”及“新质”的嬗变逻辑，彰显“特点在创新、关键在质优、落脚在合力”的基本内涵，内在要求以创新驱动统战工作为核心、以构建高质量统战格局为目标、以释放强大统战合力为旨归。

（一）以创新驱动统战工作为核心

新质生产力视域下，新时代统一战线工作的核心在于以新的动能驱动统战工作。新时代赋予统一战线工作新动能与新使命，并具体体现为统战理念上的“新”、统战技术上的“新”、统战方法上的“新”。

第一，把握统战环境的新动向，实现统战理念创新。坚持中国共产党的领导并服务党的中心工作是一战线的生命线，中国共产党领导的统一战线始终立足于中国现代化事业的全局。作为推进中国式现代化的强大法宝，统战工作要形成新的统战理念，以适应不断变化着的时代环境。首先，统一战线工作要在关注统战成员的政治需求的同时，更关注其精神和价值需求。这就要求“把美融入统战工作之中，使统战活动具有内在的美感，体现人对美的内在追求，从而使新时代统战工作成为一种美的统战，一种追求真善美的统战，这是统战工作的一种新形态和新境界”^[21]。其次，随着信息技术同社会政治生活深度融合，网络空间成为国家治理中不可忽视的重要领域。正如习近平总书记指出：“互联网是当前宣传思想工作的主阵地。这个阵地我们不去占领，人家就会去占领；这部分人我们不去团结，人家就会去拉拢。”^[22]新时代统一战线工作必须树立“大网络统战”理念，将网络统战摆在统战工作的重要位置。最后，随着全面建设社会主义现代化国家新征程开启，统一战线工作必须增强“强国意识”，“不但要以爱国作为统战衡量指标，还要以强国作为统战衡量指标”^{[21] 10}，更好服务社会主义现代化强国建设。

第二，紧跟技术潮流新趋势，实现统战技术创新。科技力量是推动统战工作发展的重要支撑。

新时代统一战线工作高质量发展，内在要求发挥新技术的积极作用。伴随着信息革命方兴未艾，人工智能、大数据、云计算、泛虚拟现实技术不断发展成熟，数智技术深度嵌入统一战线工作中，数据成为重要的统战要素。数智技术的应用，契合了统一战线工作对于融通性、动态性、智能性的价值需求，具体体现在三个方面。其一，构建线上线下相联动、虚拟实体相融通的统战空间，不断拓展统战工作的实践场域。其二，构建数字化统战工作场景，增强统战实践的可视化、实效化、情景化。其三，建设数字化的统战管理体系，优化统战工作的体制机制，提升统战工作效率，释放智慧效能。

第三，结合统战工作新情况，实现统战方法创新。方法创新是新时代统一战线工作的重要特征，并集中体现为方法的针对性、情感性与灵活性。其一，方法的针对性。伴随着新技术的变迁，统战对象日益多元，统战工作的新领域日益增多。对于新兴群体的统战工作，不能简单沿用一般性的统战方法和路径，而要精准施策，依据特定群体的需求、特征创新统战工作的方式方法。其二，方法的情感性。在统战工作中，要避免自上而下的行政化、命令式统战方式，要善于调动情感资源，开拓“情感统战”。其三，方法的灵活性。要在机制引领层面注重开拓视野、创新思路。例如实施品牌带动战略，即通过实施品牌化统战行动影响、辐射、带动统一战线工作全局。

（二）以构建高质量统战格局为目标

高质量发展是中国共产党基于国内外环境的深刻变化作出的重大战略抉择。党的二十大报告指出：“高质量发展是全面建设社会主义现代化国家的首要任务。”^{[20] 23}以高质量统战助力高质量发展，不仅是新时代统一战线工作的内在要义，更是推进高质量发展的内在要求。构建高质量的统战格局，必须实现更高质量的团结，打造更稳固的“同心圆”。团结凝聚力量，奋斗铸就伟业。高质量的统一战线，内在要求整合多元主体，彰显统战工作格局的全面性、集约性和融合性。其一，强调要进一步覆盖统战工作的空白点，党的工作中心在哪里，统一战线就要跟进到哪里；统战对象延伸到哪里，统战工作就要跟进到哪里。其二，强调要提升统战工作的集约化程度，要充分实现统战资源的集约化、高效率分配。其三，强调要增强统战格局的融合性，针对统战工作点多、线长、面广的特征，善于联合不同领域、勇于结合不同形式、有效整合不同力量，确保“点、线、面”的多重融合。

构建高质量的统战格局主要有“强基”和“通脉”两个方面的实践要求。所谓“强基”，即提升多元统战要素自身的质量：对于统战主体，要在增强多元性和广泛性的同时，提升自身能力素养；对于统战对象，要在不断织密统战网络的同时，提升统战对象的代表性和典型性；对于统战平台，要在充分挖掘传统平台潜力的同时，开拓新平台，为统战工作高质量发展搭建有效枢纽。所谓“通脉”，即协调处理不同统战要素之间的关系，推进机制创设，优化机制运转。具体而言，要构建科学高效的领导机制，充分发挥党总揽全局、协调各方的领导核心作用；构建合作共赢的协同机制，化统战对象为统战力量，塑造统战工作的良好环境；构建覆盖广泛的支撑机制，在人才、平台、智力、技术等方面构建起全方位的支撑系统，为统一战线工作高质量发展奠定坚实基础。

（三）以释放强大统战合力为旨归

统一战线工作强调释放合力。物理学意义上的“力”，特指导致物体改变运动状态的原因，而改变的度和改变的方向成为衡量“力”的关键性因素。力量来源于何处，又去向哪里，是分析力

徐敏,汪语桐,刘靖北.新质生产力视域下新时代统一战线工作的效能提升与图景拓展[J].统一战线学研究,2024(3):1-12.

量的重要尺度。新质生产力视域下,新时代统一战线工作内在要求形成更广泛的力量来源以及更集中的力量聚焦。

一方面,新时代统一战线要释放合力。改革开放后,“我国社会结构的最根本变化就是由整合型社会向分化型社会的快速转变”^[23]。推进中国式现代化,内在要求化解人民群众内部的矛盾和分化,实现高质量的团结。党的二十大报告指出“统一战线是凝聚人心、汇聚力量的强大法宝”^{[20] 32}。中国共产党领导的统一战线涉及的政党关系、民族关系、宗教关系、阶层关系、海内外同胞关系,本质上是中国共产党与党外各种社会政治力量的关系^[24]。推进新时代统一战线工作,必须充分动员各类统战主体,释放整体合力。对于在多大范围内凝聚力量的问题,邓小平曾提出过两个范围联盟的思想,即新时期统一战线在大陆范围内要团结“全体社会主义劳动者,拥护社会主义的爱国者”^[25],在大陆范围外要团结“拥护祖国统一的爱国者”^[25]。在新时代统一战线工作中,要在坚持两个范围联盟的基础之上,进一步扩大统一战线的范围。具体来看,不仅要从中华民族伟大复兴的角度扩大统战范围,还要从构建人类命运共同体的角度扩大国际朋友圈。

另一方面,新时代统一战线要释放聚焦力。力量只有集中到一点上,才能防止涣散,真正显现威力。各时期统一战线的目标不同,着力点也就不同。回溯百余年的统一战线史,中国共产党“始终把统一战线和统战工作摆在全党工作的重要位置,努力团结一切可以团结的力量,调动一切可以调动的积极因素,为党和人民事业不断发展营造了十分有利的条件”^{[17] 351-352}。统一战线工作经历了从分散性统战格局向整体性统战格局的转变,力量聚焦愈加集中。“统一战线作为党的总路线总政策的重要组成部分,随着党的中心任务和世情国情的发展变化,担负着更重要的使命。”^[26]习近平总书记指出“以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业,是新时代新征程党和国家的中心任务,是新时代最大的政治”^[27]。将中国式现代化定位为“最大的政治”,内在包含新时代统一战线工作的力量聚焦。“人心向背、力量对比是决定党和人民事业成败的关键,是最大的政治”^{[20] 351}的论述,是新时代“最大的政治”贯穿于统战工作中的基本命题,为新时代统战工作提供了基本准绳,为画出“最大同心圆”指明了检验依据^[28]。在中国式现代化的大棋局下,推进新时代统一战线工作高质量发展,必须推动统战工作精准对接党和国家的战略需求,将统一战线同国家战略部署相关联,更好地服务中国式现代化。

四、新质生产力视域下新时代统一战线工作的功能图景：化“变量”为“增量”

新质生产力视域下,新时代统一战线工作是一个化统战“变量”为统战“增量”的过程,强调在风险化解、方式创新、空间拓展等层面拓展效能,形成较为完备的功能图景,为培育和发展新质生产力凝聚强劲力量。

(一) 防范化解统战领域的风险隐患

国家治理中,统一战线与国家安全之间存在大统战与大安全的关联逻辑,统一战线具有服务国家安全的重要功能^[29]。统一战线工作是党在危机中育新机、于变局中开新局的强大法宝。如何精准识别统战风险,科学预测统战路向,在不确定性中寻找确定性,对于做好统战工作至关重要。新时代新征程上,统一战线领域的风险样态日益多元,并呈现易发性、连锁性、复杂性的特点。新质生

产力视域下,新时代统一战线工作的制度性、合作性、智能性、协商性特征,为防范化解来自政治、经济、文化、社会、生态等多领域的风险提供了保障。其一,新时代统一战线工作是一种制度化的合力释放,强调实践运行的法治性,注重依托制度性、体系化力量开展统战工作,在制度源头最大限度地遏制统战风险的产生与演化。其二,新时代统一战线工作是一种合作性的现实力量,强调多元主体之间的协作性,有助于整合多元化的统战风险治理主体,凝聚起防范风险的强大力量,强化对潜在风险源的有效监督。其三,新时代统一战线工作是一种智能性的技术力量,通过信息化技术的运用,全程监测、精准识别、科学应对统战风险,增强了风险化解的针对性。其四,新时代统一战线工作是一种高质量的协商力量,其聚焦实现政治认同,通过数字赋能基层协商民主,推动协商的常态化、制度化、规范化,将协商于民、协商为民的原则延展至网络空间,使不同意见在多主体协商中找到化解之道、解决之法^[30]。

（二）创新升级统战工作的方式手段

技术手段是统一战线工作的重要载体。新技术的涌现为新时代统一战线发展提供了契机,形成了区别于传统载体依托的统战动能。新时代的统一战线工作是基于新技术赋能条件下形成的统战形态,实现了统战工作的动能转化,促使统战工作摆脱了对于传统路径的依赖,突破了时空层面的限制,充分发挥成本低、效率高、质量优的优势。科技创新驱动统战工作主要有数据驱动、平台驱动、智慧驱动三种形态。其一,数据驱动。信息获取、整合、分析的能力事关统战工作的成败。在正确的时间节点,依据数据分析作出正确决策,是推动统战工作高质量发展的重要途径。通过新技术在统战领域的应用,统战主体能够在数据加速迭代的条件下,精准描绘统战对象的动态信息,助力统战主体的科学化决策,提升统战主体搜集、辨识、整合信息的能力。其二,平台驱动。依托新技术的运用,统战工作形成了一系列应用平台,促使统一战线工作朝着更加直接、更加便捷和更加高效的方向转型,优化了统一战线工作的过程,激发了统一战线工作的活力,推动新时代统一战线工作进入新阶段。其三,智慧驱动。伴随具有自主性、拟真性的新型生成式人工智能对互联网实现颠覆性发展,未来的统战工作模式必将走向智能化。通过智能化手段,构建数字化的“统战大脑”,能够强化智慧引领统战工作机制,对统战信息进行智能分析,全面提升统战工作智能化水平。

（三）拓展延伸统战实践的交往时空

统战空间是统战工作活动的场所。统一战线工作是增进团结的事业,团结的空间范围越广,力量凝聚也就越大。统战工作成效同统战空间的拓展密切关联。要在最大空间范围内凝聚人心,就必须构建起网上网下同心圆,不断拓展延伸统战实践的交往时空。未来伴随着以生成式人工智能为代表的新技术在统战工作中的运用,统战空间将出现颠覆性变革,并以前所未有的形式全面赋能统战工作全过程。在技术革新带来的“新空间”中,虽然传统社会分工可能发生改变,社会团结可能重组,但团结一切可以团结的力量这一统战工作的核心要点并不会发生改变^[31]。其一,新时代统一战线工作不断拓展统战工作的空间领域,实现网上统战和网下统战相贯通、实体统战和虚拟统战相联动的崭新图景。其二,新时代统一战线工作强调改变传统统战空间模式,实现从“人与人”之间的交流走向“人与机”之间的互动,激发统战多元主体的活力。其三,新时代统一战线工作推进了统战工作的空间纵深,通过强调心灵空间的统战,注重将统战工作推向统战对象的心灵深处,在纵深层面提升统战工作的实效性。

五、新质生产力视域下新时代统一战线工作的实践进路：以“能力”聚“合力”

统一战线蕴含着“能力—力量”的双重维度。马克思主义执政党只有锻造出作为一种政党能力的统一战线^[32]，才能形成凝聚人心、汇聚力量的强大法宝。推进新时代统一战线工作必须绵绵用力、久久为功，以“能力”聚“合力”，在根本方向、行动要义、技术支撑等方面协同互促，不断催生统一战线工作的引领力、动员力、内驱力。

（一）根本方向上坚持党的领导，增强统战引领力

领导权问题是统一战线最根本的问题，决定着统一战线的方向、前途和命运^[33]。坚持党的领导，是实现大团结大联合的根本保障。习近平总书记在党的二十大报告中强调要“坚持党的领导、统一战线、协商民主有机结合”^{[20] 32}。中国共产党自身的政治优势，决定了其是新时代统一战线的根本领导力量。新时代统一战线工作必须在全方位、全链条、全过程上实现党的领导，不断完善中国共产党领导的大统战工作格局。一方面，坚持党对统一战线工作的全面领导，必须做好“内功”，加强党的自身建设，提升党的统战主体吸引力。打铁还须自身硬，伴随着社会力量的日益多元化，中国共产党的统战能力事关其能否凝聚起日益分化的社会力量。这是破解大党独有难题需要面对的重要课题^[34]。为此，要把推进统一战线工作同加强党的自身建设结合起来，在推进党的自我革命深入实践的过程中，不断提升统一战线工作质量，增强党对统战工作的全面领导能力。另一方面，坚持党对统一战线工作的领导，要健全总揽全局、协调各方的党的领导制度体系，在政治引领、思想引领、组织引领等方面协同发力。其一，发挥党的政治引领力。新时代统一战线工作是社会主义条件下的统一战线工作，必须坚持党的领导的政治原则，确保统一战线工作朝着社会主义方向前进。其二，发挥党的思想引领力。要贯彻落实好党的创新理论，切实推动党的统一战线政策的现实性转化。其三，发挥党的组织引领力。“统战工作是全党的工作，必须全党重视、大家共同来做”^[1]。要切实保障统战部门履职尽责，推动统战工作具体落实；不断提升统战干部的工作能力，增强统一战线工作的艺术性和有效性。

（二）行动要义上厚植科学思维，提升统战动员力

新时代条件下，统一战线工作所面临的形势风云变幻、错综复杂，影响和干扰统一战线工作的不确定因素躲不开、绕不过。在统一战线全局的通盘考量下，必须厚植科学思维，不断提升统一战线工作的动员力，这是确保统一战线工作能够战胜一切艰难险阻的坚定基石。推进新时代统一战线工作，要树立战略思维、系统思维、创新思维、历史思维、辩证思维、法治思维、底线思维，切实用好新时代统一战线工作的科学思维方式。其一，树立战略思维。要从战略全局去审视统一战线工作，善于判断战略问题、系统谋划战略布局，确保统一战线的战略地位更加重要、战略作用更加突出。其二，树立系统思维。要着眼于统一战线系统中的“整体与部分”“部分与部分”“系统与环境”的相互关联，统筹兼顾、综合施策、一体推进。其三，树立创新思维。要增强创新是第一动力的统战观念，善于分析统战新情况、精准化解统战新矛盾、及时回应统战新问题。其四，树立历史思维。要以史为鉴、知古鉴今，善于追悟统一战线“有何经验”^[35]，开拓统一战线工作格局的历史纵深，把握统一战线工作的历史主动和战略主动。其五，树立辩证思维。要一分为二地看待统一战线工作，辩证把握一致性和多样性的关系，在“一致性”为基础的前提下，吸纳“多样性”的合理

元素，在“变”与“常”的统一中凝聚同心同德的奋斗力量。其六，树立法治思维。要用法治的要求去认识事物、判断是非、处理问题，严格依法依规做好统一战线工作。最后，坚持底线思维。既要做好应对困难的准备，又要不断锤炼积极进取的思维方式，朝向最大同心圆的政治高地前进^[36]。面对统一战线领域可能出现的风险隐患，只有树立科学思维，才能有效实现统战工作目标。

（三）技术支撑升级创新动能，催生统战内驱力

动能的结构与形态，决定着力量凝聚的走向与功能。依据唯物辩证法，内因起决定性作用。激发统一战线工作的内生动能，是推动统一战线工作提质增效的根本方式。技术性要素是内生性统战动能的重要构成，强化技术支撑、夯实技术赋能是实现统一战线工作动能转换、推动新时代统一战线工作的重要路向。其一，科技是第一生产力，“依靠科技创新促进生产力的迅速发展是一条普遍规律”^[37]。要推动面向统战工作的科技创新，紧跟新技术浪潮，推动新兴技术的产出及运用，为统一战线的高质量发展提供技术支撑。其二，创新是第一动力，要推动科技创新在统一战线领域的创造性转化，不断拓展网络统战、智慧统战、云统战等多样化的统战新形态，使新技术的运用精准切中统一战线工作的实际需求。其三，人才是第一资源，要提升统战队伍的技术素养，锚定数智技术对统战主体数字素养提出的新要求，打造以信息网络建设精英为核心人才圈的未来统战系统人才结构圈^[38]，全面激发统战工作的活力。值得注意的是，技术是一把双刃剑，技术运用是手段，而不是目的。面对技术迭代可能引发的负外部性，要树立正确的技术观，克服规范失效与机制失灵的危机。

六、结语

强国建设、民族复兴进程中的统一战线，通过嵌入全面建设社会主义现代化国家的整体架构，形成巩固中国共产党领导的政治形态、中国人民的组织形态、现代国家治理的运转形态、中华民族的联结形态、处理中国与世界关系的实践形态，进而展现出多维团结结构^[39]。这种多维团结结构要求新时代统一战线工作发挥更大的“团结力”。新时代条件下，统一战线工作所面临的形势发生变化。面对新质生产力带来的社会关系变革，新时代统一战线工作必须面向未来，精准服务党和国家工作大局，实现高质量的团结、促进高质量的联合、打造高质量的共同体，为发展新质生产力塑造环境、凝聚力量、提供保障。推动新时代统一战线工作，既要面向未来，又不能脱离实际，不能一味追求新技术、新形态、新模式，必须稳扎稳打、因地制宜，坚持立破并举，逐步实现新时代统一战线工作的动能转化，不断开拓统一战线事业的未来图景，为以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴凝聚磅礴力量。

参考文献：

- [1] 习近平. 完整、准确、全面贯彻落关于做好新时代党的统一战线工作的重要思想（2022 年 7 月 29 日）[J]. 求是，2024（1）：4-7.
- [2] 习近平在中共中央政治局第十一次集体学习时强调 加快发展新质生产力 扎实推进高质量发展[N]. 人民日报，2024-02-02（1）.

徐敏,汪语桐,刘靖北.新质生产力视域下新时代统一战线工作的效能提升与图景拓展[J].统一战线学研究,2024(3):1-12.

- [3] 习近平在参加江苏代表团审议时强调 因地制宜发展新质生产力[N].人民日报,2024-03-06(1).
- [4] 马克思恩格斯选集:第1卷[M].北京:人民出版社,2012:340.
- [5] 习近平在出席解放军和武警部队代表团全体会议时强调 强化使命担当 深化改革创新 全面提升新兴领域战略能力[N].人民日报,2024-03-08(1).
- [6] 张献生.构建中国共产党的“团结学”[J].政治学研究,2023(5):3-16+207.
- [7] 臧秀玲,贾晓强.习近平总书记关于做好新时代党的统一战线工作的重要思想的多维阐释[J].科学社会主义,2024(1):48-56.
- [8] 程同顺,王雪珂.“凝聚民心”与“团结力量”:全过程人民民主与统一战线的价值、制度与行动链接[J].社会科学,2024(1):105-117+142.
- [9] 孙冲亚,何祥林.国家治理现代化场域中的统一战线:功能、挑战及其进路[J].理论月刊,2021(7):51-58.
- [10] 谢静.打造数字化治理联盟:新时代网络统战的理念重构与机制创新[J].统一战线学研究,2023(4):10-17.
- [11] 林华山,龚静阳.从统战话语到话语统战:统一战线话语和叙事体系的融通构建与图景展望[J].统一战线学研究,2023(6):126-144.
- [12] 李荣志,张晓宇,许萌君,等.新形势下数字统战标准体系建设的框架与路径——以江苏数字统战标准体系建设为例[J].江苏省社会主义学院学报,2023(2):44-52.
- [13] 邵彦涛,王磊.统战视域下中华优秀传统文化共识凝聚与传播[J].中央社会主义学院学报,2023(6):174-183.
- [14] 蒋光贵.中国共产党坚持和践行统一战线的历史经验[J].理论视野,2022(6):11-17.
- [15] 王飞.数智技术赋能统战工作发展透视[J].西华大学学报(哲学社会科学版),2024(2):23-33.
- [16] 刘靖子.“风险社会”治理中统一战线的功能作用研究[J].湖南省社会主义学院学报,2023(6):69-72.
- [17] 沈桂萍.促进全体海内外中华儿女大团结——“两个大局”视野下的统一战线新话语[J].贵州民族研究,2023(6):51-57.
- [18] 王林林,双传学.新时代中国共产党政治风险的多重诱因与防范之道[J].湖南社会科学,2021(1):44-49.
- [19] 姚树洁,张小倩.新质生产力的时代内涵、战略价值与实现路径[J].重庆大学学报(社会科学版),2024(1):112-128.
- [20] 习近平著作选读:第1卷[M].北京:人民出版社,2023:32.
- [21] 陈明明,肖存良.统一战线理论与实践前沿:2018[M].上海:复旦大学出版社,2018:16.
- [22] 习近平谈治国理政:第2卷[M].北京:外文出版社,2017:325.
- [23] 周秋光,孙中民.社会转型期统一战线内部结构的变迁与政治稳定[J].湖南师范大学社会科学学报,2008(1):23-27+30.
- [24] 张树华,李旭.新时代统一战线工作高质量发展:格局、趋势与原则方向[J].当代中国史研究,2023(2):98-108+159.

- [25] 邓小平文选：第 2 卷 [M] . 北京：人民出版社，1994：203.
- [26] 中共中央统战部. 坚持以党的创新理论指导 推动新时代统战工作高质量发展 [J]. 求是，2024（1）：23-28.
- [27] 习近平. 在全国政协新年茶话会上的讲话（2023 年 12 月 29 日） [N]. 人民日报，2023-12-30（2）.
- [28] 魏崇辉，王悦. 作为标识性概念的“最大的政治”：基本命题、全面展开与统战呈现 [J]. 统一战线学研究，2024（2）：69-81.
- [29] 林华山，龚静阳. 大安全与大统战：国家治理中统一战线领域风险防范与化解 [J]. 统一战线学研究，2021（4）：74-92.
- [30] 樊士博，齐卫平. 人民政协发展的历程、价值与经验 [J]. 统一战线学研究，2019（6）：50-57.
- [31] 吴斯，李大伟，袁潇. 元宇宙空间数字统一战线的建构逻辑与实现路径 [J]. 新媒体研究，2023（2）：115-117.
- [32] 步蓬勃. 作为政党能力的统一战线：葛兰西统一战线思想的论释与启示 [J]. 统一战线学研究，2024（2）：43-57.
- [33] 赵婷. 新中国成立以来马克思主义统一战线理论中国化时代化的演进与基本经验 [J]. 当代世界社会主义问题，2023（3）：50-59+165-166.
- [34] 叶祝弟，杜运泉，周淑真，等. 寻求大党独有难题的破解之道 [J]. 探索与争鸣，2023（7）：52-79+178.
- [35] 李安增，战斌. 习近平关于统一战线工作重要论述蕴含的科学思维方法 [J]. 理论学刊，2024（1）：23-31.
- [36] 宋玉，常庆林. 习近平新时代大统战思维体系的内涵解析 [J]. 领导科学，2022（10）：14-17.
- [37] 蒲清平，黄媛媛. 习近平总书记关于新质生产力重要论述的生成逻辑、理论创新与时代价值 [J]. 西南大学学报（社会科学版），2023（6）：1-11.
- [38] 李齐，李欢欢. 统一战线制度变迁问题研究 [M]. 济南：山东人民出版社，2023：218.
- [39] 林华山，龚静阳，刘伊菡. 多维团结：面向强国目标的统一战线历史方位与发展形态 [J]. 统一战线学研究，2022（4）：12-25.

责任编辑：林华山



新质生产力视野下统一战线团结力的内涵结构、逻辑机理与价值图景

曹楚楚

（山东大学 政治学与公共管理学院，山东 青岛 266237）

摘 要：统一战线作为上层建筑的重要组成部分，不仅承载着凝聚人心、汇聚力量的政治功能，也承担着服务经济基础的现实功能，并集中体现于助力生产力的迭代变革。加快培育和发展新质生产力，为新时代统一战线发挥强大法宝作用提供了崭新空间，成为统一战线以增强团结力服务高质量发展的重要场域。为更好地适配新质生产力的发展需要，新时代统一战线需要依托技术赋能，实现深层次新质态的创新发展，着力提升以凝聚力、认同力、整合力、创新力、影响力为内涵结构的团结力。伴随新质生产力深度融入社会的各个角落，统一战线亦以此契机承接了创新、高质量、开放融合的优势动能，团结力生成、运行和强化的理论、发展、实践等逻辑机理日益丰富。统一战线来源于人类朴素的团结需求，发展于社会团结的强化构建，启迪了人类社会如何更好地发挥团结背后的治理价值，最终成长成为一种独特的文明形态。新质生产力的崛起推动着统一战线理论、理念及实践焕彩出新，统一战线展现了促进全面共同富裕、深化包容性治理、构建多样性文明的价值图景，在文明形态高度多维展现统一战线团结力。

关键词：新质生产力；统一战线；团结力；技术赋能；高质量发展；数字统战

中图分类号：D613 **文献标识码：**A **文章编号：**2096-3378（2024）03-0013-13

DOI: 10.13946/j.cnki.jcqis.2024.03.002

作者简介：曹楚楚，山东大学政治学与公共管理学院博士研究生。

引用格式：曹楚楚. 新质生产力视野下统一战线团结力的内涵结构、逻辑机理与价值图景 [J]. 统一战线学研究, 2024 (3): 13-25.

一、问题的提出

习近平总书记指出：“明天的中国，力量源于团结。”^[1]团结就是力量，团结才能胜利。全面建设社会主义现代化国家，必须充分发挥亿万人民的创造伟力。统一战线是党克敌制胜、执政兴国的重要法宝，是团结海内外全体中华儿女实现中华民族伟大复兴的重要法宝。统一战线因团结而生，靠团结而兴。促进中华儿女大团结，是新时代爱国统一战线的历史责任。统一战线更好地服务强国建设、民族复兴伟业，需要不断增强自身促进中华儿女大团结的能力，即团结力。统一战线增强团结力，也是服务高质量发展的需要。统一战线作为上层建筑的重要组成部分，不仅承载着凝聚人心、汇聚力量的政治功能，也承担着服务经济基础的现实功能，并集中体现于助力生产力的迭代变革。2023 年 9 月，习近平总书记在黑龙江考察时首次提出了“新质生产力”的概念。习近平总书记还指出，推动新质生产力的发展“必须继续做好创新这篇大文章”^[2]，要“因地制宜发展新质生产力”^[3]。加快培育和发展新质生产力，为新时代统一战线发挥作用提供了崭新空间，成为统一战线以增强团结力服务高质量发展的重要场域。

推动新质生产力加快发展，要充分发挥统一战线的强大法宝作用。统一战线服务新质生产力发展具有现实基础和理论基础。一方面，广大统一战线成员本身就是发展新质生产力的重要主体。他们既是伴随生产力变革形成的新的政治、社会、文化等上层建筑的时代见证者，也是推动新质生产力发展的实践参与者。新时代统一战线不仅要适应好新质生产力发展的新要求，更要聚焦党和国家的中心任务，把握好“人”这一生产力中的核心要素和最大变量，全面助力新质生产力优化升级。另一方面，统一战线是上层建筑领域服务新质生产力发展的重要机制。马克思认为，人类的社会交往从经济交往开始，并“在不同的财产形式上，在社会生存条件上，耸立着由各种不同的，表现独特的情感、幻想、思想方式和人生观构成的整个上层建筑”^[4]，每个个人和每一代所遇到的现成的东西是“生产力、资金和社会交往形式的总和”^{[4] 173}。在推进中国式现代化的新征程上，我们不仅要关注经济基础领域新质生产力的发展，也要注重上层建筑领域的适应性调适。从这一视角看，要注重培育新质生产力创新的内生动力，也要充分发挥新时代统一战线的团结力，为新质生产力发展创造良好环境。

现有关于新质生产力的研究多以经济学角度阐释，重点以产业升级^[5]、科技创新^[6]、数字经济^[7]和国际竞争^[8]等为切入点探讨新质生产力推动经济改革的理论逻辑和实现途径。关于新时代统一战线的研究则聚焦统战功能、统战效能和数字统战等层面。比如，相关文献认为，我国统一战线已从传统的“联盟之术”进阶为“强国之道”^[9]，统一战线的优势效能体现在“立制明制、聚势展势、扩术优术”三个层面^[10]，新时代统一战线的治理功能体现在元治理、民主治理、全球治理三个方面^[11]。有学者认为统一战线更擅长发挥横向整合的功能^[12]，还有学者强调“将爱国精神转化为精神文化产品”是新技术赋能新时代统一战线的创新，要积极发挥其中的教育、团结、引导功能^[13]。已有文献大多从经济领域的单一层面讨论新质生产力与新时代统一战线的发展路径，尚未深度关注社会领域的适应性与能动性，特别是对统一战线调适整合社会关系并反作用于新质生产力发展、为新质生产力发展开拓崭新空间等问题鲜有触及。因此，本文立足统一战线如何通过增强团结力以更好服务新质生产力发展的视角，探析新时代统一战线团结力的内涵结构、逻辑理路与价值图景。

二、新质生产力背景下统一战线团结力的内涵结构

党的二十大报告反复强调“团结”在新时代新征程上的关键作用。新时代统一战线结合新质生产力高科技、高效能、高质量的发展导向和“把握新兴领域发展特点规律”^[14]的前瞻性思维方式，坚持大团结大联合，进一步实现高质量的团结、促进多领域的联合、铸牢更坚固的共同体。新时代统一战线用好数字赋能、加强统筹协作，有利于挖掘“人”这个最大动能的根本优势，稳固夯实生产力发展所需的人民团结和人才力量的底座基础。在发展新质生产力背景下，统一战线实现深层次新质态的创新发展，鲜明内含“凝聚力、认同力、整合力、创新力、影响力”五大核心结构。

（一）凝聚力：以中国共产党为核心的同心圆

统一战线是具有阶级属性和具备政治动员能力的上层建筑，明确凝聚力的核心等同于明确统一战线的领导权，即坚持和加强党对统一战线的全面领导，这是决定统一战线性质、方向的根本问题。统一战线的凝聚力在不同的历史时期历经了话语叙事的多次变化，呈现“联合—同盟—联盟—同心圆”的递进发展样态。“联合”侧重付诸行动的呼吁，比如强调“最大的运动，必有最大的联合”^[15]。“同盟”侧重倚靠合作对象的力量，比如强调“中国无产阶级的最广大和最忠实的同盟军是农民”^[16]。“联盟”体现更为紧密和团结的关系，比如强调改革开放后，“统一战线已经成为工人阶级领导的、工农联盟为基础的社会主义劳动者和拥护社会主义的爱国者的广泛联盟”^[17]。“同心圆”则彰显出更有向心力的凝聚意涵，比如要求“牢牢把握大团结大联合的主题，坚持一致性和多样性统一，找到最大公约数，画出最大同心圆”^[18]。然而，不论“凝聚力”以何种话语形式展现，其内在精髓始终都是围绕中国共产党这一圆心的团结，核心理念在于处理好坚守圆心与扩大半径的关系。新质生产力加速发展背景下，新科技、新业态对人群的联结以及观念的传播形成新的影响。新时代统一战线要善于运用数字技术与新型智能媒介提升凝聚力。在增进一致性方面，要善于通过数字化平台的创新应用，全方位、多角度地向社会公众传播中国特色社会主义道路、理论和制度以及党史党建知识，强化人民群众对中国共产党“因何而来、奋斗为谁、将向何去”初心和使命的理解，增强对中国共产党的政治认同，引导各界力量共同致力于国家的繁荣与发展。在尊重包容性方面，要善于借助数字化技术和媒介搭建多元化交流平台，打破地域、文化和社会阶层间的沟通壁垒，强化政党、民族、宗教、阶层以及海内外同胞间的联系与团结。

（二）认同力：以中华民族为魂的共同体

现代国家的构建内核多以民族为基石，“多元一体国族”的塑造是保障多民族国家稳定繁荣的基本前提。中华各民族共同开发了祖国的锦绣河山、广袤疆域，共同创造了悠久的历史、灿烂的中华文化。文化认同发挥着关键作用。“文化认同是最深层次的认同，是民族团结之根、民族和睦之魂。”^[19]对于统一战线而言，认同力的核心是形成对中华文化的深刻认同。在新质生产力加快发展背景下，新技术的普及与运用对人们的认同建构存在两面性，一方面既有通过话语顺畅传递增进认同的便利，另一方面也存在“信息茧房”、观点极化等消解共识的风险。统一战线要善于运用数字技术和新型智能媒介直观展示或间接嵌入的符号表达，“树立和突出各民族共享的中华文化符号和中华民族形象，增强各族群众对中华文化的认同”^[20]。其一，以共有的文化传统塑造认同力的思想基础。中华民族的世界大同的天下观、华夷一体的民族观、大一统的国家观，共同构建了中华

民族共同体的思想基础。以人为本、以德治国、中庸之道、和而不同等价值观念也成为中国共产党治国理政的重要理念，并成为统摄、引领各民族多元文化发展的核心精神力量^[21]。其二，以共同的历史记忆巩固认同力的实践基础。可综合运用新闻宣传、影视传播、书籍报刊等方式并与数字孪生技术结合，生动再现百余年历史中的人物、典故和事迹，例如强化抗日民族统一战线的历史记忆，生动塑造中华民族不畏强暴、血战到底的精神肖像，以此提升当代公众对中华民族共同体意识的了解和认同程度。其三，以共进的话语叙事印证认同力的时代发展。可通过对中华民族话语叙事的生活化呈现，引发社会公众对不同时期亲密团结逐渐递进的深层共鸣。如从“大家庭、大花园”到“紧紧抱在一起的石榴籽”的表述变迁，展现出民族团结由“大家庭、大花园”的各美其美、各显所长向“石榴籽”彰显命运与共、彼此交融的深度转变。其四，以共同的发展前景强化认同力的价值追求。可在数字领域多维度展示新时代中华民族取得的巨大成就和人民群众的幸福满足感，进一步提振全体中华儿女的自信心和自豪感。因此，统一战线中的“认同力”以文化认同推动心理认同、政治认同、价值观认同，凝聚着中华民族长久以来共同的价值追求和精神寄托，并依托数字赋能持续坚守和发扬民族精神。

（三）整合力：以意识形态为基的引导动员

马克思主义认为，群众是社会变革的决定性力量。意识形态的意义在于理论通过掌握群众这一实践的主体，转化为改造世界的强大物质力量，以此推动生产力发展和社会进步。党的二十大报告明确提出要“建设具有强大凝聚力和引领力的社会主义意识形态”。统一战线作为我国意识形态工作的重要战线，更应秉持发展眼光，通过求同存异、聚同化异进行社会整合。在新质生产力加速发展背景下，社会的多样性和流动性显著增强。统一战线要在数字技术和新型媒介载体上扩大辐射范围，通过加强整合助力构建主流意识形态新图谱与主流舆论新格局。意识形态具有导向性、统摄性和塑造性等鲜明特性。“整合力”依托意识形态的导向性，在私人领域巧妙地构建起个体与群体间的紧密联系，使个人准确匹配群体归属，紧密团结在意识形态纽带所联结的共同体之中。在公共领域，社会主义核心价值观成为引导公众践行国家和社会责任的价值指南，为利益共同体、政治共同体、民族共同体、命运共同体构筑起深厚的思想认同、政治认同与价值认同。“整合力”依托意识形态的统摄性，在多元化社会意识分流、趋同、统一的运动中，进化为统摄性的精神力量，通过深入渗透社会生活的各个领域和环节，全面覆盖每位社会成员的生产生活，塑造生命、升华理想、凝聚共识、指导实践。“整合力”依托意识形态的塑造性，能够跨越时间塑造现实。其力量并不源自意识形态本身的绝对真理，而是现实世界中的人们需要依托它来表达意志、实现利益。意识形态唤醒的需求渴望可转化为个人对精神信仰的强烈追逐，促使这些思想在个人的生产生活中不断内化，并指导自己为之付诸自觉的行动。“整合力”通过精密衔接统一战线与新型数字媒介等载体，在多维领域协同弘扬主旋律、批判错误思潮，积极塑造主流的观念、思想、价值观，引导“人民群众自觉抵制虚无主义、新自由主义和民粹主义的意识 and 决心，由此坚定实现共产主义的信心”^[22]。统一战线整合社会，有利于巩固意识形态阵地、壮大主流思想舆论，引导社会各阶层和群体团结互助，为新质生产力发展注入强大的精神动力和力量支持。

（四）创新力：以服务高质量发展为方向的守正创新

党的二十大报告强调，创新是第一动力。新质生产力是创新起主导作用，摆脱传统经济增长方

曹楚楚. 新质生产力视野下统一战线团结力的内涵结构、逻辑机理与价值图景[J]. 统一战线学研究, 2024 (3): 13-25.

式、生产力发展路径, 具有高科技、高效能、高质量特征, 符合新发展理念的先进生产力质态。新时代统一战线围绕中心、服务大局, 要通过自身的守正创新, 更好地服务于新质生产力的发展。新时代统一战线应当注重运用数字技术和创新理念赋能爱国统一战线的大团结大联合, 推动社会各界的深度合作与协同发展。其一, 工作理念的创新。通过将创新、绿色、高效、可持续等现代发展理念巧妙融入统一战线的经典理念之中, 赋予其新的时代内涵。比如, 民营经济作为“推进中国式现代化的生力军, 是高质量发展的重要基础”^[23], 既是经济领域中最具创新活力和发展潜力的部分, 更是最敏锐反映新质生产力变革的关键因素。要通过数字赋能精准了解民营企业和民营经济人士的急切需求, 通过政策解读、搭建互助交流平台、促进优惠政策落地、推动技术扶持等方式, 为民营企业塑造更良好的营商环境, 进一步激发民营经济的创新活力。其二, 组织结构创新。随着新质生产力的深入推进, 社会各领域的联结日益紧密, 利益格局亦加速演变。新时代统一战线要构建一个囊括国内国际、数字虚拟与现实社会间更为灵活高效、开放包容的综合性组织体系, 并发挥资源整合、协同合作、凝聚共识的优势, 为强国建设、民族复兴贡献新型合力。其三, 工作方式和场域的创新。新质生产力的发展极大地提升了信息传播的速度与广度, 促使社会公众的思想观念愈发多元与开放。新时代统一战线不仅要搭建数字化底座, 利用新兴数字技术助力数字统战云端建设, 提升工作效率、扩大影响力, 还需扩展统战场域, 如在元宇宙、数字政府等新型数字场域前瞻性地做好基础准备, 输出内容质量卓越、传播效能显著、价值指导深刻的主流意识形态理念, 全景域展现求同存异、兼容并蓄的团结智慧。其四, 队伍的创新。统一战线作为推动新质生产力发展的重要主体, 其人才基础和智库建设至关重要。加强统一战线的人才队伍建设, 综合培养政治坚定、理论扎实、数字化实践能力强与富有创新精神的统战人才队伍, 是提升新时代统一战线团结效能的关键。同时, 要注重统一战线智库建设, 打造高素质的智库人才队伍, 通过提供科学指导和专业化决策参考为新质生产力发展提供坚实的人才和智力支撑。

(五) 影响力: 以构建人类命运共同体为愿景的文明互鉴

“世界历史”理论是马克思主义整个理论体系的重要组成部分。马克思虽未对世界历史下过明确定义, 但从“现实的人”出发, 以物质生产实践为基础, 分析了历史向世界历史转变的客观过程, 阐明了走向世界历史是生产力社会化发展的必然要求。科学技术的每一次重大突破, 都会促进社会生产力的深刻变革, 带来“技术—经济—治理”范式的转变, 深刻改变世界发展格局, 推动人类文明迈向更高的台阶。从文明视角看, 新质生产力本身是人类文明发展的产物, 也将促进人类文明的更大发展。习近平总书记指出: “今日之中国, 不仅是中国之中国, 而且是亚洲之中国、世界之中国。未来之中国, 必将以更加开放的姿态拥抱世界、以更有活力的文明成就贡献世界。”^[24] 统一战线所蕴含的团结、互助、协商、合作、共赢等价值观是丰富发展人类文明观念、推动构建人类命运共同体的共通理念。新时代统一战线要在新质生产力推动的更广阔历史发展进程中, 促进中华文明的活力再生与现代转型, 塑造出中华文明的现代新形态及中国式现代化的文化魅力, 助力造就“一个有机统一的新的文化生命体”^[25]。这一新的文化生命体摒弃了西方话语主导下霸道俯视、武力威慑、恃强凌弱的傲慢姿态, 将中华文明的卓越价值和展示舞台扩展至国际领域, 进一步升华了中华文明的时代意义、彰显了中华文明的世界魅力。新时代统一战线要在新质生产力加速催生的世界历史语境中, 服务中华民族共同体和人类命运共同体协同构建。统一战线成员特别是海外华侨华人运

用新载体,发挥对外联系广泛优势,能够促进世界文明交流。数字赋能通讯工具、短视频平台,如 Ins、Facebook、TikTok 等,可以扩大国际影响力,并以知华友华人士为重要纽带增强创作内容的说服力和推广度。一方面,统一战线主张正确处理一致性与多样性关系的理念和方式,不仅为众多发展中国家拓展了通往现代化的新途径,提供了更高效的社会治理方案,也为其他国家和民族发展现代文明呈现了中国方案。另一方面,统一战线崇尚“团结互助”和“协商化解分歧”的价值理性,为重塑世界文明格局提供了有益启发。新时代统一战线致力于建设“全人类合作共赢的新型国际统一战线”^[26],以和平为最高理性,以发展为终极导向,通过强调世界各国主体之间是休戚与共、相互依存的利益共同体,为全人类注入合作共赢的团结理念,倡导通过对话、协商等和平手段解决国际争端和全球性问题。

三、新质生产力背景下统一战线团结力的逻辑机理

伴随新质生产力深度融入社会各个角落,统一战线亦以此契机承接了创新、高质量、开放融合的优势动能,团结力生成、运行和强化的逻辑机理日益丰富,体现了守正与创新的统一。“守正”在于扎根马克思主义唯物史观和社会交往理论的深厚理论基石,融合党的系统观点、现代治理理论。“创新”在于利用信息化与精准化、工具理性与价值理性的融合,坚持系统性与整体性、创新性与发展性、前瞻性与固本培元的多维赋能,全面优化统一战线的空间布局、理论体系、工作方法、发展视野和本质主题,推动统一战线各领域的团结实践。

(一) 理论机理: 顺应马克思主义统一战线理论中国化时代化的进程

从唯物史观看,马克思主义认为“人类文明的一切进步”与“科学、发明、劳动的分工和结合、交通工具的改善、世界市场的开辟”^[27]等社会生产力的发展密切相关。统一战线团结力的演进,是新时代生产力提升、社会结构深刻变革、信息技术迅猛发展,社会经济、政治、文化等基础条件呈现出适应变化的客观结果。“只有把生产力和生产关系的矛盾运动同经济基础和上层建筑的矛盾运动结合起来观察,把社会基本矛盾作为一个整体来观察,才能全面把握整个社会的基本面貌和发展方向。”^[28]新时代,我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾^[18]。统一战线既是我们党用于缓和与平衡社会矛盾的专门策略,也是治国理政的重要工作领域,肩负着人民团结、国家富强、民族复兴的重要使命。新时代统一战线巩固了原有范畴的人心成果,防范化解统一战线领域的风险隐患,为新质生产力提供了更加稳定的社会环境和更加广阔的创新空间。

从社会交往理论看,马克思主义认为“人最基本的需要是物质生活的需要,因而物质生活的需要是推动人们交往的动力,最基本的交往是‘物质交往’,最基本的交往关系是‘物质交往关系’”,但“人的交往关系是极为广泛的,有物质的、脑力的、政治的、宗教的……乃至包括谈话和爱情”^[29]。这意味着人的社会是以物质交往(经济交往)为起点和基础,扩展至政治、文化、社会、精神多领域的综合性交往。同时,人与人之间的交互性有着演化、影响、塑造他人的功能,即“一个人的发展取决于和他直接或间接进行交往的其他一切人的发展”^[30]。社会交往是人类生存、实践以及社会发展的一种重要方式,体现出“人是一切社会关系总和”^[31]的本质。新质生产力塑造了新的经济交

曹楚楚. 新质生产力视野下统一战线团结力的内涵结构、逻辑机理与价值图景[J]. 统一战线学研究, 2024(3): 13-25.

往方式,同时促使社会领域呈现新的交往方式。统一战线为更好适应新时代的社会交往需求,要在内部交往、外部交往以及世界交往三重结构中发挥调节社会的能动性功能,促进多领域的高质量团结。

从制度系统观看,统一战线是建设社会主义现代化强国的重要制度载体,是实现中华民族伟大复兴的重大战略机制。统一战线作为处理政治社会关系的重大制度安排,深度嵌入我国的根本制度、基本制度、重要制度的方方面面,助力国家共同体调节好一体和多元的关系,构建起新型国家制度体系。在根本制度方面,统一战线为中国共产党的领导制度、人民代表大会制度、马克思主义的指导思想制度等奠定了坚实的**人民基础、执政基础、思想基础**。在基本制度方面,统一战线为中国新型政党制度、民族区域自治制度、宗教信仰自由的法律制度、基本经济制度、基层群众自治制度、“一国两制”制度体系等,统筹和协调好重大政治社会关系提供了坚实保障。在重要制度方面,统一战线为社会主义协商民主制度、人民政协制度、民主监督制度、人才制度、文化制度等,发挥了价值引领、发扬民主、柔性监督、选贤任能、塑造认同等多方面功能,助力满足人民对美好生活的向往。

从现代治理理论看,统一战线在国家治理体系中的能力和优势主要体现为“以团结为导向的创新治理”。现代化进程虽是由西方国家率先开启的,但西方化并非后发国家走向现代化的唯一途径。习近平总书记强调:“一个国家走向现代化,既要遵循现代化的一般规律,更要立足本国国情,形成具有本国特色的现代化道路。对于什么样的现代化最适合自己的,本国人民最有发言权。”^[32]同理,“坚持统一战线”不仅是与我国国情相契合的重要战略选择,更是我们党带领人民历经风雨、共同奋斗,解答“为何成功、如何成功”这一历史命题的宝贵经验,深刻揭示了国家在复杂的内外环境中保持团结稳定、推动事业发展的力量所在。统一战线促进把制度优势转化为治理优势,在促进稳定、发扬民主、增进和谐等方面深度参与国家治理具体实践,并借助数字技术和创新理念优化新质生产力发展环境。

(二) 发展机理: 优化统一战线的高质量团结

以信息化和精准化赋能统一战线空间布局。信息化是新时代统一战线创新发展的重要面向。运用现代数字技术手段,如大数据、云计算、人工智能等,可对统战工作线上与线下的空间布局进行高质量改造和完善。通过对海量数据的收集、分析和应用,可实现统战资源的优化配置和高效利用,使统战领域的数据统计更加科学精准,形成线下统战组织与线上统战云平台的高效协作。现代治理越来越多地体现出“微治理”需求。在信息化基础上,新时代统战工作也将朝着“精准化”方向发展。通过数据预见和精确识别统战工作对象的需求和特点,可以制定更具针对性的统战策略,实现精准动员、精准服务和精准管理。精准化不仅有利于增强统战工作的针对性和实效性,还有利于提升统战工作的社会认可度和影响力。信息化和精准化的深度嵌入,能够促进国内各地统战组织的协作配合,促进完善全国一盘棋的统战工作格局,增强统一战线在国内国际层面的话语权和影响力。

以工具理性和价值理性激发统一战线功能。习近平总书记指出:“统一战线是党克敌制胜、执政兴国的重要法宝,是团结海内外全体中华儿女实现中华民族伟大复兴的重要法宝,必须长期坚持。”^[33]统一战线作为党在革命时期“克敌制胜”的策略、建设改革时期“执政兴国”的方略、强国建设新征程上“团结海内外全体中华儿女”的战略,突出展示了它的战略价值。统一战线由过去

的“重要法宝”跃升为“强大法宝”^[34]，突出展示了它以团结力为核心的价值理性。统一战线不仅具有工具性含义——作为联盟之术、凝聚之制，更具有价值性含义——作为强国之道、团结之学^[26]。统一战线通过数字赋能来宣传弘扬社会主义核心价值观，有利于进一步消解社会矛盾、调节利益分歧、促进社会整体和谐。统一战线以“团结之善”促进社会的全面进步，为培育和发展新质生产力提供“团结之力”。

以系统性和整体性优化统战工作方法。坚持系统观念是党中央总结各方面实践经验后作出的新概括，是应对新时代变革的必然选择。统一战线作为一个系统性整体性工程，必须要注重各子要素之间的相互联系和相互作用。运用数字技术和创新理念构建完善的统战工作体系，有利于实现各领域统战工作的有机衔接和协同配合，提升统战工作的整体效能。在系统性基础上，统一战线强调“全国一盘棋”“大统战工作格局”的整体性，将统战工作放在党和国家工作大局中去谋划和推进，确保统战工作与党的中心工作紧密相连。系统性和整体性视角促使统一战线更好发挥在党和国家事业全局中的团结作用。

以创新性和发展性拓宽统一战线发展视野。创新性与发展性要求统一战线既要对新技术的应用具备高度敏锐的洞察能力，又要对新技术的发展趋势有着深刻的把握能力。新质生产力催生形成与之相适应的生产关系，统一战线需要以自身创新发展更好地服务上层建筑变革。新时代统一战线需要关注和紧跟科技前沿，积极把新技术转化为新动力。同时，要以发展性的视野深入分析国内外形势，把握时代走向，为统战工作提供科学的决策指导。在具体实践中，搭建数字化底座赋能统一战线，运用大数据、云计算、人工智能、AR、VR、MR 等数字技术，提升统战工作的智能化水平，实现信息资源的精准匹配和高效利用。统一战线可以探索利用社交新媒体平台，直观展示或间接传递团结和谐、合作共赢、求同存异和中华优秀传统文化等话语叙事。

以前瞻性和固本培元践行统战工作主题。大团结大联合的主题强调广泛团结各方力量，巩固和壮大最广泛的爱国统一战线。新时代统一战线实现大团结大联合，既需要巩固传统的坚实基础，又需要具备前瞻性的战略眼光。在全球化、信息化、多元化的时代背景下，统战工作应紧跟时代步伐，精准把握国内外形势，灵活调整策略，勇于创新实践，探索有效工作路径。统一战线本质上是做人的工作，而人与人之间面对面的交流能够更深入地触动心灵，建立起真挚的情感联系。在新技术、新应用崛起的背景下，统战工作仍需注重运用有效经验和做法，比如常态化地进行线下培训、谈心、座谈等活动，加强团结稳定和夯实思想基础。

（三）实践机理：推动统一战线各领域的实践创新

在统筹“两个大局”背景下，统一战线需要积极应对国内外环境的复杂变化，妥善处理国内外因素的交织影响以及线上线下的互动关系。同一般的公共事务治理相比，统战工作更多地体现在思想引领、政治动员和关系协调方面。统战工作涉及的民族、宗教和港澳台侨事务更是国家治理中具备复杂性、敏感性、长期性、特殊性的事务，是涉及我国主权、安全、领土和外交关系等核心利益的重要问题。面对艰巨任务，统战工作应科学分析治理对象的复杂性，持续提升具体领域的团结力。

在政党关系领域，坚持好发展好完善好中国新型政党制度，推动多党合作展现新气象、思想共识取得新提高、履职尽责展现新作为、参政党焕发新面貌。数字赋能各民主党派的优势领域和特色资源，有利于充分发挥其在党和国家重大战略制定和实施中调查研究、建言资政、成果转化的优势。

曹楚楚. 新质生产力视野下统一战线团结力的内涵结构、逻辑机理与价值图景[J]. 统一战线学研究, 2024 (3): 13-25.

民主党派和无党派人士聚焦经济社会发展的热点议题, 为新质生产力加快发展进行深入研究、积极建言献策。在 2024 年全国两会的提案中, 各民主党派提案围绕新质生产力, 从加快科技、产业、发展方式、体制机制、人才工作机制的创新等方面提出了建议^[35]。要在线上线下多维领域构建中国新型政党制度理论体系和话语体系, 以人民群众喜闻乐见、浅显易懂的形式积极宣传我国政党制度, 推动形成新时代多党合作规范有序、生动活泼的新面貌。

在民族关系领域, 以铸牢中华民族共同体意识为党的民族工作主线, 坚定不移走中国特色解决民族问题的正确道路。数字赋能铸牢中华民族共同体意识, 有利于在网络空间构筑中华民族共有精神家园, 开创铸牢中华民族共同体意识宣传教育的新局面。具体而言, 要推进中华民族共同体“一体多元”的历史研究和文化认同, 突出各民族共有共享的中华文化符号和形象。要促进民族地区风俗、文化等特色资源的高效利用, 让民族地区通过数字经济获得实惠。要利用数字技术全方位展示新时代中华民族取得的巨大成就, 进一步提振全体中华儿女的自信心和自豪感。

在宗教关系领域, 坚持我国宗教中国化方向, 积极引导宗教与社会主义社会相适应。要积极引导宗教界对思想、教义教规的阐释符合宗教中国化和时代进步的要求。做好互联网宗教事务的治理, 以《互联网宗教信息服务管理办法》为政策依据, 实现多部门配合的综合治理。要在数字赋能宗教工作上主动作为, 加快形成宗教风险的闭环管控体系。要从源头把控互联网宗教信息的发布主体、规范宗教信息传播内容、监管发布途径, 运用法治化思维和前瞻性预防处置综合提升新时代宗教事务的治理水平。

在阶层关系领域, 做好党外知识分子和新的社会阶层人士统战工作, 更好地发挥他们的作用。要科学把握新的社会阶层人士的细分类别, 精准有效团结新群体, 特别是数字时代涌现出的新业态从业人员, 如拥有广泛受众的网络红人博主和人工智能、新能源、元宇宙中 AI 人物的研发人员等相关从业人员群体。要关注网络现象级事件背后的统战价值, 用好数字赋能的正向引导作用。例如, 抖音“复刻影视经典站位”的现象中, 起初作者们关注的仅是“诙谐的着装和走位”与转场影视片段的反差感, 但在“沙坡头禁毒”的创作中, 缉毒警察和林则徐虎门硝烟跨越时空的“与子同袍”, 唤醒了大众对鸦片战争屈辱的深深共鸣, 进而涌现了一大批以爱国主义为主旋律, 紧扣“建党建军、五四运动、日本战败投降、重返联合国”等历史事件的热门视频, 播放量高达 8.4 亿次。其背后的统战价值对于增强社会凝聚力和促进人民团结具有启发意义。

在海内外同胞关系领域, 发挥港澳台和海外统战工作争取人心的作用, 凝聚全体中华儿女实现中华民族伟大复兴的合力。前瞻性筹划人心凝聚、反分裂斗争及国家统一等核心议题, 从简单的应对状态转向深层次的根本治理, 以更加专业和及时的方式确保各项事务得到妥善治理。加强海外爱国力量的建设, 创新团结理念和传播路径, 鼓励海外华侨华人深度参与我国现代化建设, 围绕发展新质生产力面临的“卡脖子”等科技突破问题, 做好引资引智的协调工作。以华侨华人和知华友华人士为纽带, 推动中华优秀传统文化在海外的传承弘扬和交流互鉴, 营造对我国有利的国际舆论环境。

四、新质生产力背景下统一战线团结力的价值图景

统一战线来源于人类朴素的团结需求, 发展于社会团结的强化构建, 启迪了人类社会如何更好

地发挥团结背后的治理价值，最终成长为一种独特的文明形态。随着新质生产力的崛起，新技术为新时代统一战线注入了前所未有的活力，推动着统一战线理论、理念及实践焕彩出新。统一战线促进物质文明与精神文明协调发展，展现了包容性治理价值，助力人类文明交流互鉴，在文明形态高度多维展现统一战线的团结力。

（一）发展图景：统一战线展现了促进全面共同富裕的价值

自古以来，人类在面对生存挑战和寻求发展时，就展现出了强烈的合作与团结精神。在物资匮乏的原始社会，人们通过形成联盟来共同合作生产、抵御外敌，保障部落或族群的生存与发展。正如荀子所言：“人，力不如牛，走不若马，而牛马为用何也？人能群，彼不能群也。”^[36]人与动物的本质区别在于人能以智慧团结群体、共谋目标，这既是“和”文化的现实起源，也是统一战线朴素的价值追求。“现代化的出现，在使人类历史从古代迈入现代的同时，也创造了人类发展的一大解放，即政治解放。”^[37]个体的人权开始展现，体现为法律上的政治平等，“从国家建构角度，就是塑造具有共同国家认同的‘公民’”^[37]。统一战线是中国共产党在革命、建设、改革中用以团结人民、凝聚人民和组织人民的重要方式。

随着新时代我国社会主要矛盾的变化，统一战线需要助力物质文明和精神文明的协调发展。物质文明是人民群众的深切期许和共同向往，体现为“共同富裕其实就是对人民对于美好生活的需要的集中概括”^[38]。精神文明则是上层建筑对经济发展的宏观呈现，“不平衡不充分的发展”体现出精神文明要趋向协调的前进方向。在迈向全面共同富裕的过程中，统一战线作为我们党破解社会矛盾的专门战略，通过发挥凝聚共识、团结引领、统筹兼顾、人才汇聚的优势，为物质文明建设提供了强大支撑。在协调精神文明适应的过程中，统一战线注重引导和提升人民群众的思想道德素质和人文修养，培育新时代的社会风尚和道德风尚，引领了正确的价值取向。统一战线作为促进国家发展的重要战略，以意识形态的能动性积极调适物质文明和精神文明的发展差异，为中国式现代化提供了高质量的治理效能。

（二）治理图景：统一战线展现了深化包容性治理的价值

就政治现实而言，在大规模政治实体上构建的民族国家，往往都会面临多政党、多地区、多民族、多宗教、多阶层的现实。如何协调利益分歧、调和文化冲突以及选择何种治理方式，直接影响和改变着这个国家的政治发展道路和前途命运。现代国家的政治整合模式存在两种分野：竞争型政治和合作型政治。西方国家是竞争型政治的典型代表，其“强调在民主和法治的框架内运用竞争型政治逻辑，通过多元群体的竞争性甚至对抗性政治参与来寻求政治均衡和政治整合”^[39]，呈现政治极化、社会分裂、政局动荡等弊端。中国则是合作型政治的典型代表，呈现以协商共识谋求团结合作的包容性治理理念。我国统一战线作为团结的标识性战略，广泛融入我国的国家治理结构、功能与过程之中。

我国统一战线构筑的合作型政治，展现出独有的包容性治理价值。中国新型政党制度确立新型政党关系，坚持“共同协商、共谋发展”，开辟了执政党和参政党通力合作又相互监督的良好政治局面。民族区域自治制度确立新型民族关系，坚持“平等团结互助和谐”，开辟了中国特色解决民族问题的正确道路。我国宗教政策构建了积极健康的宗教关系，坚持“政治上团结、信仰上尊重”，正确处理了党和政府与宗教、社会与宗教、国内不同宗教、我国宗教与外国宗教、信教群众与不信

曹楚楚. 新质生产力视野下统一战线团结力的内涵结构、逻辑机理与价值图景 [J]. 统一战线学研究, 2024 (3): 13-25.

教群众的关系。党对新的社会阶层人士作出“中国特色社会主义事业的建设者”的政治定位, 坚持“多元吸纳、发挥作用”, 将他们团结在党的周围。党以维护国家统一和支持民族复兴为最大公约数, 坚持“爱国、统一”, 引导港澳台同胞、海外侨胞坚持一个中国原则, 为民族复兴贡献智慧力量。

(三) 文明图景: 统一战线展现了构建多样性文明的价值

面向文明长河, 统一战线深度参与建设中华民族现代文明, 成为人类文明新形态的重要底色。中华民族现代文明不仅具有文化的丰富底蕴, 更具备文明的价值张力, 已经超越文化的范畴, “体现了我们党从‘文化’到‘文明’视野的拓展”^[40]。西方国家凭借现代化的率先启动, 将文化殖民主义和文化霸权主义强势植入世界文明版图, 大肆鼓吹所谓“西方文明至上论”“西方中心论”。中国式现代化的伟大成就证明, 现代化不仅只有西方化唯一道路, 文明必然是多样的, 文明应当是包容的而非独一的。中华文明蕴含的团结、互助、协商、合作、共赢等理念, 契合全人类共同价值, 为世界各国提供了宝贵的思想资源。

中华民族现代文明在国际合作中的直观形象体现为人类命运共同体理念。这一理念塑造了世界命运由各国携手共塑, 国际准则由各国合力共绘, 全球事务由各国协同共管, 发展成果由各国平等共享的新型和平政治观。这一观念促进了世界各国之间的平等交往与资源共享, 推动深入了解彼此的需求和关切, 共同寻求解决全球问题的途径, 进一步推动建立更为公正合理的国际秩序。统一战线理念在国际关系领域的运用, 不仅加强了我国与其他国家和地区的深度交流与合作, 增进了相互理解和信任, 更广泛地提升了我国的国际影响力和话语权, 展示了更加积极、开放和负责任的大国形象。当前国际局势错综复杂, 地区性冲突时有发生。在面临国际冲突和分歧时, 我国积极发挥调解作用、充当斡旋角色, 推动各方通过对话、协商等方式解决分歧, 致力于维护地区稳定和世界和平。面向未来, 我国深度运用统一战线理念, 携手全球伙伴, 让团结、互助、协商、合作、共赢的文明理念在全球生根发芽, 将为构建人类命运共同体贡献更多中国力量。

参考文献:

- [1] 国家主席习近平发表二〇二三年新年贺词 [N]. 人民日报, 2023-01-01 (1).
- [2] 习近平在中共中央政治局第十一次集体学习时强调 加快发展新质生产力 扎实推进高质量发展 [N]. 人民日报, 2024-02-02 (1).
- [3] 习近平主持召开新时代推动西部大开发座谈会强调 进一步形成大保护大开放高质量发展新格局 奋力谱写西部大开发新篇章 李强蔡奇丁薛祥出席 [N]. 人民日报, 2024-04-24 (1).
- [4] 马克思恩格斯选集: 第1卷 [M]. 北京: 人民出版社, 2012: 695.
- [5] 刘志彪, 凌永辉, 孙瑞东. 新质生产力下产业发展方向与战略——以江苏为例 [J]. 南京社会科学, 2023 (11): 59-66.
- [6] 张新宁. 科技创新是发展新质生产力的核心要素论析 [J]. 思想理论教育, 2024 (4): 20-26.
- [7] 焦方义, 杜瑄. 论数字经济推动新质生产力形成的路径 [J]. 工业技术经济, 2024 (3): 3-13.
- [8] 柳学信, 曹成梓, 孔晓旭. 大国竞争背景下新质生产力形成的理论逻辑与实现路径 [J]. 重庆大学学报 (社会科学版), 2024 (1): 145-155.

- [9] 林华山, 龚静阳. 建党百年统一战线发展逻辑: 从“联盟之术”到“强国之道”[J]. 河北省社会主义学院学报, 2021(1): 5-13.
- [10] 张艳娥. “立制明制”“聚势展势”“扩术优术”——国家治理现代化视野中的统战优势及其效能提升[J]. 上海市社会主义学院学报, 2021(2): 47-53.
- [11] 钱再见, 高晓霞. 从“重要法宝”到“强大法宝”: 新时代爱国统一战线的战略定位与路径选择[J]. 统一战线学研究, 2023(4): 1-9.
- [12] 谢静. 数字统战前瞻: 新媒体环境下政治联盟形态变化与新型建构路径[J]. 统一战线学研究, 2021(3): 1-8.
- [13] 吕鹏, 毕斯鹏. 元宇宙时代爱国统一战线的团结机制与实践图景[J]. 统一战线学研究, 2022(5): 10-21.
- [14] 习近平在出席解放军和武警部队代表团全体会议时强调 强化使命担当 深化改革创新 全面提升新兴领域战略能力[N]. 人民日报, 2024-03-08(1).
- [15] 毛泽东早期文稿[M]. 长沙: 湖南出版社, 1990: 338.
- [16] 毛泽东选集: 第1卷[M]. 北京: 人民出版社, 1991: 3.
- [17] 邓小平文选: 第2卷[M]. 北京: 人民出版社, 1994: 187.
- [18] 习近平. 决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告(2017年10月18日)[N]. 人民日报, 2017-10-28(1).
- [19] 习近平在参加内蒙古代表团审议时强调 完整准确全面贯彻新发展理念 铸牢中华民族共同体意识[N]. 人民日报, 2021-03-06(1).
- [20] 习近平. 在全国民族团结进步表彰大会上的讲话(2019年9月27日)[N]. 人民日报, 2019-09-28(2).
- [21] 沈桂萍. 培育中华民族共同体意识构建国家认同的文化纽带[J]. 西北民族大学学报(哲学社会科学版), 2015(3): 1-6.
- [22] 孙冲亚, 何祥林. 国家治理现代化场域中的统一战线: 功能、挑战及其进路[J]. 理论月刊, 2021(7): 51-58.
- [23] 中共中央国务院关于促进民营经济发展壮大的意见(2023年7月14日)[N]. 人民日报, 2023-07-20(1).
- [24] 习近平. 深化文明交流互鉴 共建亚洲命运共同体——在亚洲文明对话大会开幕式上的主旨演讲(2019年5月15日, 北京)[N]. 人民日报, 2019-05-16(2).
- [25] 习近平在文化传承发展座谈会上强调 担负起新的文化使命 努力建设中华民族现代文明 蔡奇主持[N]. 人民日报, 2023-06-03(1).
- [26] 林华山, 龚静阳, 刘泮菡. 多维团结: 面向强国目标的统一战线历史方位与发展形态[J]. 统一战线学研究, 2022(4): 12-25.
- [27] 马克思恩格斯全集: 第30卷[M]. 北京: 人民出版社, 1995: 267.
- [28] 习近平在中共中央政治局第十一次集体学习时强调 推动全党学习和掌握历史唯物主义 更好认识规律更加能动地推进工作[N]. 人民日报, 2013-12-05(1).
- [29] 马克思恩格斯全集: 第3卷[M]. 北京: 人民出版社, 1979: 77.
- [30] 马克思, 恩格斯. 德意志意识形态[M]. 北京: 人民出版社, 1961: 505.

曹楚楚. 新质生产力视野下统一战线团结力的内涵结构、逻辑机理与价值图景 [J]. 统一战线学研究, 2024 (3): 13-25.

- [31] 马克思恩格斯文集: 第1卷 [M]. 北京: 人民出版社, 2009: 501.
- [32] 习近平. 中国式现代化是强国建设、民族复兴的康庄大道 [J]. 求是, 2023 (16): 4-8.
- [33] 习近平在中央统战工作会议上强调 促进海内外中华儿女团结奋斗 为中华民族伟大复兴汇聚伟力 李克强主持 栗战书王沪宁赵乐际韩正出席 汪洋讲话 [N]. 人民日报, 2022-07-31 (1).
- [34] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告 (2022年10月16日) [N]. 人民日报, 2022-10-26 (1).
- [35] 民主党派提案十大热词: 建言发展新质生产力 [EB/OL]. (2024-03-01) [2024-05-10]. <https://www.163.com/dy/article/IS7M6A7I05199NPP.html>.
- [36] 王先谦. 荀子集解 [M]. 北京: 中华书局, 1988: 164.
- [37] 林尚立, 肖存良. 统一战线与中国发展 [M]. 上海: 复旦大学出版社, 2011: 3.
- [38] 汪仕凯. 走向共同富裕: 全面深化改革的政治内涵 [J]. 探索, 2019 (3): 21-27.
- [39] 徐理响. 合作型政治: 统一战线与政治整合的中国逻辑 [J]. 统一战线学研究, 2020 (4): 7-14.
- [40] 吴艳东, 廖小丹. 新的文化生命体视域下中华民族现代文明的独特标识与建设理路 [J]. 思想理论教育, 2024 (3): 44-51.

责任编辑: 林华山



新质生产力赋能铸牢中华民族共同体意识： 逻辑与路径

徐光木

（湖北师范大学 经济管理与法学院，湖北 黄石 435002）

摘 要：发展新质生产力的主体是中华民族共同体，发展新质生产力的目的在于推动中华民族整体走向现代化。铸牢中华民族共同体意识的主体和对象同样是中华民族共同体及全体中华儿女，旨在通过凝聚中华民族共同体的力量，促进中华民族更好地实现现代化。新质生产力作为改革发展的重要成果，同铸牢中华民族共同体意识在推进中国式现代化中产生交集，充分彰显铸牢中华民族共同体意识的重大意义。新质生产力为中国式现代化提供了坚实的物质基础，铸牢中华民族共同体意识为中国式现代化提供了强大的精神动力和环境支撑。新质生产力和铸牢中华民族共同体意识的契合性体现在：作为术语革命成果的新质生产力架设起沟通铸牢中华民族共同体意识的桥梁，中国式现代化推动新质生产力和铸牢中华民族共同体意识走上融合之路，新型生产关系为新质生产力和铸牢中华民族共同体意识搭建起互促载体。基于这种契合关系，新质生产力赋能铸牢中华民族共同体意识的基本机制得以形成：新质生产力的技术创新效应推动生产力提升，为铸牢中华民族共同体意识提供物质基础；组织创新效应优化生产关系，促进各族群众团结协作；产业创新效应带动经济发展，为铸牢中华民族共同体意识提供经济基础；文化创新效应丰富民族

DOI: 10.13946/j.cnki.jcqis.2024.03.003

作者简介：徐光木，湖北师范大学经济管理与法学院副教授，湖北省统战理论研究创新联盟特邀研究员，湖北省社会主义学院统一战线智库特聘研究员，农工党湖北省委委员、教育工作委员会副主任。

基金项目：国家社会科学基金一般项目“人口较少民族同步实现人口现代化的测度与路径研究”（23BMZ007）；中共湖北省委统战部2024年统战理论研究创新计划重点课题“铸牢中华民族共同体意识理论与实践研究——中华民族经济的视角”（2024029）

引用格式：徐光木. 新质生产力赋能铸牢中华民族共同体意识：逻辑与路径[J]. 统一战线学研究, 2024(3): 26-39.

徐光木. 新质生产力赋能铸牢中华民族共同体意识: 逻辑与路径 [J]. 统一战线学研究, 2024 (3): 26-39.

文化内涵, 增强中华民族凝聚力和认同感。新质生产力发展永无止境, 未来需沿着制度、经济、科技、文化等路径, 进一步发挥新质生产力对于铸牢中华民族共同体意识的积极作用。

关键词: 铸牢中华民族共同体意识; 新质生产力; 民族工作; 交往交流交融; 中华民族经济

中图分类号: D633; F124 **文献标识码:** A **文章编号:** 2096-3378 (2024) 03-0026-14

一、问题的提出

自 2023 年 9 月在黑龙江考察时首次提出“新质生产力”以来, 习近平总书记多次对发展新质生产力作出深入论述和重要部署。2024 年 3 月 5 日, 习近平总书记在参加十四届全国人大二次会议江苏代表团审议时强调: “要牢牢把握高质量发展这个首要任务, 因地制宜发展新质生产力。面对新一轮科技革命和产业变革, 我们必须抢抓机遇, 加大创新力度, 培育壮大新兴产业, 超前布局建设未来产业, 完善现代化产业体系。发展新质生产力不是忽视、放弃传统产业, 要防止一哄而上、泡沫化, 也不要搞一种模式。各地要坚持从实际出发, 先立后破、因地制宜、分类指导, 根据本地的资源禀赋、产业基础、科研条件等, 有选择地推动新产业、新模式、新动能发展, 用新技术改造提升传统产业, 积极促进产业高端化、智能化、绿色化。”^[1] 2024 年 3 月 20 日, 在湖南长沙召开的新时代推动中部地区崛起座谈会上, 习近平总书记进一步强调: “要以科技创新引领产业创新, 积极培育和发展新质生产力。”^[2] 习近平总书记关于发展新质生产力的系列重要论述, 不仅丰富发展了马克思主义生产力理论, 深化了对生产力发展规律的认识, 而且进一步丰富了习近平经济思想的内涵。发展新质生产力, 是新时代新征程进一步解放和发展生产力、推进中国式现代化的客观要求, 也是铸牢中华民族共同体意识的有效路径。

目前, 学界关于新质生产力的研究主要集中在两个方面。一是论述新质生产力的理论内涵。该类研究认为, 新质生产力区别于一般生产力, 在结果意义上主要满足人们发展型、享受型的需要^[3], 关键在于技术创新驱动劳动者和生产资料发生“质”的变革^[4], 是生产力代际革命和生产力跃迁的体现^[5], 是新时代背景下提出的发展与改革新命题^[6]和破解中美贸易摩擦、科学技术封锁、地缘政治冲突等困境的有力武器^[7]。二是论述新质生产力的实践指向。这类研究主要从不同角度论证新质生产力对某个领域的积极作用。新质生产力通过产业升级、农村发展、农民进步赋能数字乡村建设^[8], 通过高素质的生产力、新介质的劳动资料和新料质的劳动对象赋能现代化产业体系^[9], 通过提供强大动力、提供方向指引、共契价值立场赋能共同富裕^[10], 通过新技术加速生产方式变革、新动能提高经济增长速度、新质能提升经济发展质量^[11]、坚持以新兴产业未来产业为“新阵地”^[12]。可见, 学界就新质生产力的基本内涵形成比较一致的认识, 勾勒出比较清晰的“新质生产力赋能+”研究线条。然而, 现有研究主要从科技、经济层面论述新质生产力的理论意义和实践路径, 亟待从社会、文化层面进行系统性展开。

铸牢中华民族共同体意识是跨越历史时空的宏大叙事。习近平总书记指出, “要赋予所有改革发展以彰显中华民族共同体意识的意义”^[13], “支持民族地区提升自我发展能力, 推动各民族共同走向社会主义现代化”^{[13] 180}, “民族地区要把铸牢中华民族共同体意识贯彻到发展的全过程和各方面”^[14]。新质生产力作为传统生产力发展到新历史阶段的产物, 不仅标志着生产力的跃迁, 更是中

国式现代化向纵深推进的动力所在，代表了科技创新交叉融合突破所产生的根本性成果，展现出创新驱动、高科技、高效能、高质量的特征。同时，新质生产力也是马克思主义基本原理同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合的创新成果，既有先进生产力的一般性特征，也在一定程度上展现出原生性、原创性、革命性等特征。对于中国来说，发展新质生产力的主体是中华民族共同体，发展新质生产力的目的包括更好地实现共同富裕，推动中华民族整体走向现代化。铸牢中华民族共同体意识的主体和对象同样是中华民族共同体及全体中华儿女，旨在通过凝聚中华民族共同体的力量，促进中华民族更好地实现现代化。中国式现代化的过程是中华民族整体实现现代化的过程。新质生产力作为改革发展的重要成果，同铸牢中华民族共同体意识在推进中国式现代化中产生交集，充分彰显铸牢中华民族共同体意识的重大意义。一方面，铸牢中华民族共同体意识需要新质生产力的支撑和推动。另一方面，发展新质生产力也离不开铸牢中华民族共同体意识。在中国式现代化的进程中，新质生产力和铸牢中华民族共同体意识具有高度的一致性：新质生产力作为手段，为铸牢中华民族共同体意识提供动力和支撑；铸牢中华民族共同体意识作为目标，引导新质生产力的发展方向。两者构成过程与结果的关系。

为此，本文在借鉴前期研究成果的基础之上，从分析新质生产力与铸牢中华民族共同体意识的契合关系入手，从理论和实践两个层面重点阐述新质生产力赋能铸牢中华民族共同体意识的基本机制，最后提出新质生产力赋能铸牢中华民族共同体意识的优化路径。本文旨在深化这种理论共识：发展新质生产力对于铸牢中华民族共同体意识具有深远意义，能够极大赋能铸牢中华民族共同体意识。在物质层面，推动技术创新和产业创新，能够不断提升各地区的自我发展能力，缩小地区间的发展差距，畅通交往交流交融的渠道和方式，从而有效增进各族群众的相互了解以及对中华民族的认同感和归属感。在精神层面，推动组织创新和文化创新，能够增强各民族的凝聚力和向心力，凝聚起中华儿女的磅礴力量，从而推动各民族实现共同繁荣和发展。本文拟通过探讨“新质生产力+铸牢中华民族共同体意识”交叉议题，拓展新质生产力理论研究的政治社会维度，并为有形有感有效铸牢中华民族共同体意识提供理论参考。

二、新质生产力与铸牢中华民族共同体意识的契合关系

在新时代的历史洪流中，新质生产力以其强大的创新动能引领社会发展步伐，彰显了科技创新与高质量发展的崭新面貌。与此同时，铸牢中华民族共同体意识通过凝聚起中华儿女的磅礴力量，成为推动国家繁荣发展的战略部署。两者互为表里，相互促进。新质生产力为铸牢中华民族共同体意识提供了坚实的物质基础，铸牢中华民族共同体意识为发展新质生产力提供了强大的精神动力和环境支撑。

（一）术语革命：新质生产力和铸牢中华民族共同体意识的沟通桥梁

中国经济学界对西方经济学“帝国主义”的抗争由来已久，一直寻求在马克思主义指导下批判性吸收西方经济学有益成分的基础上形成中国自主的经济学知识体系。1940 年，王亚南在《中国经济原论》一书中说：“我们研究政治经济学，应随时莫忘记，我们是以中国人的资格来研究。”王亚南提出的“中国人的资格”，主要指结合中国的具体实际。如果脱离了实际，矫造的结论就有可

能成为“我们理解世界经济乃至中国经济之特质的障碍”^[15]。研究中国发展的经济规律，必须建立和发展中国经济学理论^[16]。经济基础决定上层建筑，要创立中国的经济学理论，前提是发展好中国经济或中华民族经济。对于积贫积弱的旧中国而言，创立自己的经济学理论无疑是一项不可完成的任务。新中国的成立特别是改革开放以及新时代取得的伟大成就，为中国经济学理论的形成和发展提供了丰厚的土壤和充足的养分。在这一过程中，中国经济学者紧密结合实践，对社会主义市场经济理论、发展经济学、制度经济学等领域进行了深入研究和探索，形成了一系列具有中国特色的经济学理论观点。经济学理论创新的核心在于对现实经济现象和问题的深入洞察和解析，以及对现有西方经济学理论框架的质疑和突破。这种质疑和突破自我的过程，必然要借助新的表达方式——术语创新。正如理性经济人、需求定律、供给定律、边际效用、机会成本、规模经济、帕累托最优等理论术语，是西方经济学在不断突破自我的过程中形成和发展起来的，中国经济学理论的创立和发展也离不开相应的术语创新。恩格斯在《资本论》的序言中指出：“一门科学提出的每一种新见解都包含这门科学的术语的革命。”^[17]“新质生产力”概念的提出便是中国经济学理论形成和发起的一场术语革命，是从新时代经济建设伟大实践中“土生土长出来的”经济学术语，具有原生性、原创性、革命性。正如有学者对“新质生产力”概念给予高度评价，认为新质生产力理论是习近平经济思想新的重大丰富和发展，是基于新发展理念、新发展阶段和新发展格局等中国经济学自主知识体系精粹的集成^[18]。需要指出的是，作为术语革命产物的新质生产力虽然为中国率先提出，但从技术属性层面看，其本质是先进生产力，是促进社会发展进步的能力和手段，能够为全世界提供参考。

改革开放和新时代伟大成就的取得不仅要求经济理论与之相适应，而且要求包括新质生产力在内的改革发展成果公平地惠及全体中华儿女。对此，习近平总书记在民族工作和港澳台工作等不同场合作出过系列论述。在民族工作领域，习近平总书记指出：“中华民族是一个大家庭，一家人都要过上好日子。没有民族地区的全面小康和现代化，就没有全国的全面小康和现代化。我们要加快少数民族和民族地区发展，推进基本公共服务均等化，提高把‘绿水青山’转变为‘金山银山’的能力，让改革发展成果更多更公平惠及各族人民，不断增强各族人民的获得感、幸福感、安全感。”^[19]在港澳台工作领域，习近平总书记指出，“增强香港、澳门同胞的国家意识和爱国精神，让香港、澳门同胞同祖国人民共担民族复兴的历史责任、共享祖国繁荣富强的伟大荣光”^{[19] 46}，“两岸同胞是命运与共的骨肉兄弟，是血浓于水的一家人”^{[19] 46-47}。在这个意义上，新质生产力被赋予了国家的属性，具有精神的力量，继而将发展成为中华民族现代文明的重要组成部分。新质生产力作为经济学术语革命的产物，有利于我们坚定中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信，能够起到凝聚人心、汇聚力量的积极作用，增强中华民族共同体的向心力。“新质生产力”概念是中国共产党领导中国人民团结奋斗的理论结晶，是中国自主知识体系的新晋成员，极大彰显中华民族共同体的民族特色和时代特征。重大治理实践形成的理论范畴彰显着文化自信。比如，历史上科举作为一项制度创新和术语革命，自隋唐以来，对于中华民族共同体的形成和发展曾发挥积极作用。科举制度不仅选拔了众多优秀人才，更在深层次上促进了中华民族的文化交流和融合，为中华民族共同体及其意识的形成奠定了坚实基础^[20]。新质生产力的提出与发展，既是中国经济学理论创新的标志性成果，也在铸牢中华民族共同体意识过程中发挥着精神桥梁和文化纽带作用，具有先发效应和示范意义。

（二）中国式现代化：新质生产力和铸牢中华民族共同体意识的融合之路

中华民族在强国建设、民族复兴进程中形成了独特的中国式现代化道路。这条道路不仅依靠新质生产力的推动，而且与铸牢中华民族共同体意识相结合。新质生产力紧紧依靠和服务于中华民族共同体，彰显了中国式现代化的特色与优势。一方面，新质生产力是推进中国式现代化的强大动力。新质生产力作为中国经济实践的新生事物，在驱动能力、支撑载体、发展方式、生产力要素等方面不同于传统生产力，其形成的关键在于以科技创新实现关键性、颠覆性技术突破^[21]。例如，我国通过完善体制机制不断激发科研人员和市场主体的创新动力，加大科研投入推动人工智能、大数据、云计算等新兴技术的发展和兴起，大力发展高新技术产业、绿色产业和现代服务业等新兴产业推动经济结构的调整和转型，为新质生产力的形成和发展创造了良好的外部环境，为经济发展注入了新的动力。另一方面，中华民族共同体是中国式现代化的主体与目标。在推进现代化的过程中，我国始终坚持以人民为中心的发展思想，注重保障和改善民生，让全体人民共享现代化成果。从短期来看，中国式现代化是为了实现全体人民共同富裕；从长期来看，中国式现代化是为了实现全体人民自由而全面的发展。中国式现代化蕴含的这种人民性，是中国式现代化区别于西方式现代化的典型标志^[22]。中华民族共同体构成中国式现代化的主体。中国式现代化是由人来完成的，离开了人的主观能动性，中国式现代化无异于无源之水、无本之木。因此，中国式现代化既是以中华民族共同体为主体推进的现代化，也是以中华民族共同体的全面发展为目标的现代化^[23]；中国式现代化不断深入的过程，也是不断铸牢中华民族共同体意识的过程。

可见，新质生产力和铸牢中华民族共同体意识看似两个不同的概念，实则相辅相成、相互促进。两者均以发展壮大中华民族经济为媒介，共同推进中国式现代化的进程。新质生产力的发展为铸牢中华民族共同体意识提供了坚实的物质基础和经济支撑，铸牢中华民族共同体意识则进一步激发了新质生产力的创新活力和发展潜力。邓小平曾深刻指出：“当然我们不要资本主义，但是我们也不要贫穷的社会主义，我们要发达的、生产力发展的、使国家富强的社会主义。我们相信社会主义比资本主义的制度优越。它的优越性应该表现在比资本主义有更好的条件发展社会生产力。”^[24]根据这一重要论断，“发展生产力—社会主义优越性得以体现—国家富强、人民幸福—发展生产力—社会主义优越性得到进一步体现—国家更加富强、人民更加幸福”构成一组良性循环。从外在特征来看，这种不断往复的循环过程，正是中华民族经济发展壮大和中国式现代化螺旋式上升的过程，表现为经济的持续增长、社会的不断进步和人民生活的不改善，体现了中国式现代化量的特征。从内在实质来看，随着中国式现代化不断反哺中华民族共同体及全体中华儿女，中华儿女的民族认同感和归属感日益增强，对中华民族的未来更加充满信心，这种信心与归属感进而转化为对中华民族伟大复兴的执着追求，体现了中国式现代化质的特征。这种物质层面的富裕与强大、精神层面的自信与凝聚，正是不断铸牢中华民族共同体意识的生动体现。

（三）新型生产关系：新质生产力和铸牢中华民族共同体意识的互促载体

马克思、恩格斯在《共产党宣言》中指出：“资产阶级除非对生产工具，从而对生产关系，从而对全部社会关系不断地进行革命，否则就不能生存下去。”^[25]马克思主义创始人的经典论述表明，如果不能根据生产力发展的实际需要对生产关系进行相应调整，社会终将陷入困境。生产力决定生产关系，生产关系要适应生产力发展，从一个侧面解释了社会发展的经济根源。习近平总书记指出，

徐光木. 新质生产力赋能铸牢中华民族共同体意识: 逻辑与路径 [J]. 统一战线学研究, 2024 (3): 26-39.

“新质生产力是创新起主导作用, 摆脱传统经济增长方式、生产力发展路径, 具有高科技、高效能、高质量特征, 符合新发展理念的先进生产力质态”, “发展新质生产力, 必须进一步全面深化改革, 形成与之相适应的新型生产关系”^[26]。我国经济社会发展之所以能够取得重大成就, 根本原因就在于能够自觉通过调整生产关系来激发社会生产力的活力, 自觉通过完善上层建筑来适应经济基础的发展要求, 让中国特色社会主义能够更加符合规律地向前发展。我们进行经济体制改革, 进行政治体制、文化体制、社会体制、生态文明体制和党的建设制度改革, 都是出于这个目的^[27]。“坚持以人民为中心的发展思想, 在高质量发展中促进共同富裕”^{[19] 503}, 便是这种制度优越性的典型特征。

借助新型生产关系, 新质生产力才能更好地作用于铸牢中华民族共同体意识。伴随着新型生产关系的形成和发展, 特别是建立在高标准市场体系和先进优质生产要素顺畅流动基础上的全国统一大市场的形成, 使得以往阻碍人才和要素自由流动的制度藩篱得以进一步清除, 各族群众交往交流交融日益频繁、深入和持久, 铸牢中华民族共同体意识在事实上得到同步推进。一是新质生产力的提升为各族群众的交流和合作提供了更广平台和更多机遇。随着现代科技的发展和社会的进步, 各种新技术、新产业不断涌现, 为各地区、各民族之间的经济文化交流提供了更加便捷的条件。这种交流合作的加强有助于增进各族群众的相互了解和信任, 进而促进中华民族共同体意识的形成和发展。二是新质生产力的发展为解决我国民族问题增添了新的动力和路径。随着新质生产力的提升, 各地区、各民族之间的经济联系日益紧密, 形成了共同发展的利益纽带。这促使我们在推动经济发展的同时, 更加注重各地区的均衡发展, 通过优化资源配置、加强基础设施建设等方式, 提升民族地区的发展水平, 缩小发展差距, 进而增强中华民族的凝聚力和向心力。三是新质生产力的发展进一步推动了中华民族的文化繁荣。随着新质生产力的不断发展和新型生产关系的形成, 各民族的文化得以更广泛、更深入地交往、交流和交融。新质生产力的发展也为保护和传承中华优秀传统文化提供了更多的技术支持和资源保障, 有利于进一步弘扬中华民族的文化精髓。这种文化繁荣进一步增强了中华民族的凝聚力, 为铸牢中华民族共同体意识提供了坚实的文化支撑。

三、新质生产力赋能铸牢中华民族共同体意识的基本机制

在新时代背景下, 新质生产力的形成和发展不仅推动了我国经济社会深刻变革, 也为铸牢中华民族共同体意识提供了强大动力。新质生产力借助技术、组织、产业、文化创新等效应, 建立起新质生产力转化机制, 赋能铸牢中华民族共同体意识。

(一) 新质生产力的技术创新效应赋能铸牢中华民族共同体意识

近代以来, 中华民族饱受苦难和屈辱, 从曾经的“天朝上国”一度沦为任人宰割的“羔羊”, 中华民族一度处在崩溃的边缘。在这样的历史背景下, 许多有志之士开始深刻反思中国落后的原因, 积极探寻救国救民的出路。比如, 魏源在《海国图志》中明确提出“师夷长技以制夷”^[28]的主张, 强调学习西方先进技术的重要性, 试图以此增强国家的实力和民族的凝聚力。科技创新对于提升中华民族自尊心、自信心、凝聚力的积极作用, 不仅为魏源所看到, 还被鲁迅等一代文学巨匠所疾呼。鲁迅在《中国人失掉自信心了吗》一文中指出, 社会缺乏改革、学术缺乏发明、美术缺乏创作, 都源于创新的匮乏^[29]。这种对创新的渴望和呼唤, 成为近代中国向西方学习、推动社会变革的重要思

想动力。中国共产党深刻认识到科技创新对于国家发展和民族复兴的重要性。在党的领导下，我国坚持走自主创新的道路，不断推动科技创新与经济社会发展深度融合。从“两弹一星”的研制成功，到载人航天、深海探测、高速铁路等领域的重大突破，再到 5G、新能源汽车、人工智能等前沿技术的快速发展，中国的科技创新实力不断增强，国际地位日益提升。科技创新不仅推动了国家经济的发展和社会的进步，而且在铸牢中华民族共同体意识方面发挥了重要作用。科技创新使民族自信心和自豪感得以不断增强，进一步激发了全体中华儿女的爱国热情和铸牢了中华民族共同体意识。

随着数字时代的到来，短视频平台等新质生产力载体正以其直观、生动的形式成为传播中华民族共同体意识的重要工具。例如，“抖音”作为一款短视频平台，在铸牢中华民族共同体意识方面发挥着独特作用。“抖音”上的一些短视频通过讲述历史故事、展示民族风情、记录民间活动等方式，让用户深刻感受到中华民族多元一体的文化魅力，从而增强对中华民族共同体的认同感和归属感。“同心南乐”系列短视频是其中的典型。河南省南乐县积极探索铸牢中华民族共同体意识实践的新路径，探索“互联网+民族团结”工作模式，开通“同心南乐”官方抖音账号，通过“视频+直播”方式，用接地气、各族群众喜闻乐见的方式讲述各村历史文化、革命人物、时代骄子、民族团结进步故事等，推动各族群众感知历史、赓续血脉，进一步增进“五个认同”。“同心南乐”展现了民族团结、和谐共处的生动画面，在铸牢中华民族共同体意识方面发挥了积极作用，受到广泛欢迎^[30]。除“抖音”等新质生产力载体外，华为等科技企业借助新质生产力的技术创新效应在赋能铸牢中华民族共同体意识方面也发挥着积极作用。作为中国领先的科技企业，华为的影响力和贡献不仅体现在科技创新和产品服务的推广上，更在于它通过自身的努力和成就，传递了中华文化的精髓，弘扬了民族精神。这突出体现在华为面对国际竞争和挑战时，始终坚持自主创新，不断突破技术障碍，这种精神不仅激励了国内科技产业的发展，也提升了中国的国际地位和影响力，为铸牢中华民族共同体意识贡献出科技企业的力量。

（二）新质生产力的组织创新效应赋能铸牢中华民族共同体意识

生产关系是人们在物质资料的生产过程中形成的社会关系，是生产方式的社会形式，涵盖了生产资料所有制的形式、人们在生产中的地位和相互关系、产品分配的形式等多个方面。发展新质生产力，要构建适应新质生产力发展要求的新型生产关系，形成可转化为先进生产力的制度和体制^[31]。由新质生产力所决定，我国现阶段的生产关系也在相应程度上得到完善，新型生产关系由此开始形成。近年来，我国通过加快发展以数字经济、人工智能等为引擎的新质生产力，促进了生产关系领域的变革，出现了共享经济、平台型组织等新的经济形态^[32]。这些新型经济形态不仅改变了传统的劳资关系，也重塑了交易关系、竞争关系和合作关系，形成创新性的组织形式。在劳资关系方面，随着数字经济、人工智能等领域的飞速进步，新型经济形态如共享经济、平台型组织的崛起，使得劳动力的雇佣形式更加多样化。在交易关系方面，新型经济形态使得交易更加透明和公平，降低了交易成本，提高了市场效率。在竞争关系方面，新质生产力的发展使得竞争更加激烈和多元化，市场主体需要通过不断创新和提升服务质量来赢得市场份额。在合作关系方面，新型经济形态促进了跨界合作和资源共享，使得市场主体之间可以更加紧密地协作，共同抓住市场机遇和更好应对市场挑战。新质生产力促成的组织创新效应不仅适应了新质生产力的进一步发展，而且以其高效、便捷、扁平等特征达到了促进各族群众交往交流交融的目的，促进铸牢中华民族共同体意识。

徐光木. 新质生产力赋能铸牢中华民族共同体意识: 逻辑与路径 [J]. 统一战线学研究, 2024 (3): 26-39.

当前, 新质生产力促成的组织创新效应已深入社会基层和生产一线, 并借助各种新质生产力形态的平台效应将各族群众更加紧密地团结在一起。例如, 贵州省黔东南苗族侗族自治州台江县台盘村是一个少数民族聚居村, 全村有 1 100 余人, 苗族人口占 92%。2022 年夏天以前, 该村只是一个鲜为人知的少数民族村落, 而 2022 年 8 月自媒体平台上的一段剪辑视频改变了台盘村的命运: 村民自发组织、队员都是农民、不收门票、没有赞助、大山深处的自娱自乐, 台盘村篮球比赛“村 BA”在网上受到热捧。台江县举办篮球赛的历史最早可追溯到 20 世纪 30 年代, 由在贵阳等地读书的台江籍学生在家乡发起。之后, 篮球赛经过代代相传成为台盘村的传统。同样由自媒体平台推动, 离台盘村“村 BA”不足 200 公里的榕江县“村超”也热闹非凡。2023 年 8 月中旬到 10 月底, 全国美食足球友谊赛第一季在榕江县举办。两个多月时间里, 包括香港明星足球队在内的全国 270 多支球队参赛, 精彩的赛事与特色美食、地域文化相映成趣, 吸引了超百万观众到场观赛, 相关内容网上综合浏览量突破 100 亿次。统计显示, 2023 年前三季度, 台江县接待游客 468.51 万人次, 同比增长 60.46%, 旅游综合收入 54.25 亿元, 同比增长 91.63%^[33]。“村 BA”“村超”的爆红, 与自媒体平台等新质生产力载体密切相关。这种组织创新效应使“网络热流量”转化为“经济流量”, 人们可以更加自主地实现自我价值, 最终实现社会效益、经济效益“双丰收”。“村 BA”“村超”因其参赛球员的多民族性、观赛的自发性、号召力的广泛性, 被网友誉为中华民族交往交流交融的“大看台”。

(三) 新质生产力的产业创新效应赋能铸牢中华民族共同体意识

习近平总书记指出, “要抓住新一轮科技革命和产业变革的历史性机遇, 转变经济发展方式, 坚持创新驱动, 进一步发展社会生产力、释放社会创造力”^[34], “加强数字经济、人工智能、纳米技术等前沿领域合作, 共同打造新技术、新产业、新业态、新模式”^{[19] 214}。随着全球经济的深刻变革和科技的迅猛发展, 产业创新已成为推动国家发展的重要引擎。产业创新是经济发展的重要驱动力, 通过技术创新、模式创新、业态创新等方式, 推动产业升级和转型, 提高产业附加值和竞争力。产业创新不仅能够创造更多的就业机会, 提高人民的生活水平, 而且借助不同民族、不同地区的人们共同参与、共同奋斗的产业创造过程, 形成共同的价值追求和目标愿景, 从而赋能铸牢中华民族共同体意识。近代以来, 世界发生了多次重大的科技革命, 每一次科技革命都使生产力产生了质的飞跃, 同时促进一批新兴产业的兴起^[35]。新型基础设施建设(简称“新基建”)作为新质生产力的重要组成部分, 正以其强大的创新能力和广泛的应用前景, 引领产业创新步伐。在新基建的推动下, 数字经济、人工智能、物联网等前沿技术得到了快速发展, 为传统产业转型升级提供了有力支撑。新基建也催生了一批新兴产业的崛起, 如智能制造、智慧农业、绿色能源、现代物流等。这些新兴产业不仅为经济增长注入了新的活力, 也为各民族、各地区的群众提供了更多的就业机会和发展空间。

在新基建的推动下, 产业创新不再局限于单一领域或行业, 而是形成了跨领域、跨行业的协同创新格局。它不仅促进了资源的优化配置和共享, 也为不同民族、不同地区之间的交流与合作创造了新的机遇。中国高铁便是新质生产力下产业创新的典型案例。高铁网络的建设与完善, 拉近了城市与城市、民族地区与非民族地区、内地与边疆之间的距离, 加速了人才、资源的跨区域流动, 为各族群众交往交流交融提供了更多便利。高铁建设也体现了国家对民族地区的关心和支持, 通过高

铁网络，民族地区得以更好地融入国家发展大局，共享国家发展的成果。这不仅提高了民族地区人民的生活水平，也增强了他们对中华民族的认同感和自豪感。高铁作为一张亮丽的国家名片，通过推动全球交通方式变革，在国际舞台上展示中国实力和形象，进一步增强了全体中华儿女的民族自豪感和民族凝聚力。如果把高铁看作新质生产力的杰出代表，那么其背后所蕴含的一系列创新元素则构成了新质生产力形态的核心驱动力。其中，技术创新是基石。高速动车组、牵引供电系统、列车控制系统、信号通信技术等，展现了我国高铁技术领域的强大实力。产业创新是支撑。通过优化产业布局、加强产业协同、推动产业链上下游融合发展，中国高铁形成了较为完整的产业体系和强大的产业竞争力。业态创新是动力。随着高铁网络的不断完善和运营模式的不断创新，高铁已经从单一的交通工具发展成为一种综合交通方式，带动了旅游、物流、商务等多个领域的发展，催生了高铁快递、高铁旅游、高铁商务等新商业模式和服务业态。模式创新是推手。中国高铁不断探索和创新管理模式和运营机制，为高铁的可持续发展提供了有力保障。除高铁外，新一代信息技术产业、新材料产业、节能环保产业、新能源汽车产业等产业创新形态，也都在各自领域内为铸牢中华民族共同体意识发挥着积极作用。

（四）新质生产力的文化创新效应赋能铸牢中华民族共同体意识

在中华民族多元一体的格局中，各民族的文化习俗、生活方式相互交融，共同构筑了丰富多彩的中华民族文化。费孝通说，我国作为一个多民族的国家，从历史上开始，就在不同民族聚居的交错地带建立了经济和文化的联系，“人们在这个区域中，你来我往，互惠互利，形成一个多元文化一体共生的格局”^[36]。其中，饮食文化作为生活日常的重要组成部分，以其独特的魅力，成为连接各民族情感、强化共同体意识的桥梁。中华民族文化借由新质生产力的触动，产生了良好的铸牢中华民族共同体意识作用。例如，2024 年 3 月，天水麻辣烫在网络上意外爆红，成为美食界和旅游圈的“顶流”，出现“一碗麻辣烫带火一座城”现象。天水麻辣烫具有麻辣鲜香、口感丰富的特点，深受各族人民的喜爱，这便是借助饮食文化联络民族感情的生动体现。天水麻辣烫从选材、切配到烹煮、调味，每一个环节都匠心独运，深刻体现了各族群众对美食的热爱和追求。自从天水麻辣烫火爆出圈后，到天水的外省游客大幅增加。据统计，2024 年 3 月 1 日至 4 月 22 日，天水市累计接待游客 903.6 万人次、实现旅游花费 52.3 亿元。天水麻辣烫在网上也掀起围观热潮。截至 4 月 22 日 17 时，全网涉及“甘肃天水麻辣烫”“甘肃美食”“甘肃文化旅游”的相关短视频和信息共有 52 万余条；总点击播放量达 287.3 亿次，点赞量达 23.99 亿次，互动评论量达 16.59 亿次^[37]。这一数字不仅证明了天水麻辣烫的广泛影响力，也实现了对各民族社会生活经历的生活化叙事^[38]，在铸牢中华民族共同体意识方面具有巨大潜力。天水麻辣烫以创新饮食文化的传播途径为载体，促进各族群众交往交流交融，对于铸牢中华民族共同体意识起到了积极作用。

天水麻辣烫火爆出圈并非个例，新质生产力的文化效应正在有序释放。2023 年以来相继出圈的淄博烧烤、哈尔滨冰雪游，也发挥了文化创新的积极作用。淄博烧烤以其独特的烹饪技艺和丰富的口味选择，借助自媒体平台形成品牌效应，吸引了大量食客前来品尝，成为当地的文化名片。哈尔滨冰雪游则以其壮丽的冰雪景观和丰富的冰雪活动，使人们在欣赏冰雪美景的同时，能够参与到各种冰雪活动中，享受冰雪带来的乐趣。这种共同的体验让不同民族、不同地区的人们更加紧密地联系在一起，形成了共同的文化记忆和生活体验。这些文化现象通过自媒体平台的广泛传播和人们的

徐光木. 新质生产力赋能铸牢中华民族共同体意识: 逻辑与路径 [J]. 统一战线学研究, 2024 (3): 26-39.

积极参与, 不仅丰富了人们的文化生活, 也促进了各地区、各民族之间的文化交流与融合。它们共同构成了中华民族多元一体文化格局的生动实践, 为铸牢中华民族共同体意识注入了新的活力。2023年3月27日, 国务院台办发言人陈斌华针对“甘肃天水麻辣烫近日爆红, 也受到了很多台湾网友关注”的提问, 表示“从学跳广西‘科目三’, 到‘打卡’冰城哈尔滨, 从‘种草’四川酸菜鱼, 到热捧甘肃麻辣烫, 大陆美食、美景和流行文化特别容易在台湾同胞尤其是年轻人中火爆‘出圈’, 归根到底, 是因为两岸一家、一民同俗, 都是中国人, 天生中国胃、就爱这个味”^[39]。这是以创新文化的传播路径为载体, 赋能铸牢中华民族共同体意识的生动写照。

四、新质生产力赋能铸牢中华民族共同体意识的优化路径

在新时代背景下, 新质生产力正以其独特优势推动我国经济社会深刻变革, 为铸牢中华民族共同体意识提供强大动力。新质生产力推动了生产关系的发展完善, 促进了科技创新的蓬勃发展, 为中华民族共同体意识的深化与巩固提供了坚实的基础。生产力的发展永无止境。未来, 我国仍需沿着制度、经济、科技、文化等路径, 进一步发挥新质生产力对于铸牢中华民族共同体意识的积极作用。

（一）借助新质生产力先进技术, 完善铸牢中华民族共同体意识的制度体系

铸牢中华民族共同体意识需要国家制度来组织实施与提供保障^[40]。历史表明, 每一次工业革命都对社会制度产生重大影响。新一轮技术革命正极大地改变着原有政治体系和制度运行的物质基础和环境条件。推动我国社会主义制度尤其是政治制度的自我完善与发展, 不能忽视新技术革命的巨大影响^[41]。新质生产力以其高效、精准、智能等特征, 能够为制度体系的完善提供强大支撑。首先, 新质生产力能够推动铸牢中华民族共同体意识制度体系的科学化、规范化、精准化。借助大数据、云计算等现代信息技术, 能够对制度运行情况进行实时监测和精准分析, 及时发现工作中的问题并进行调整优化。其次, 新质生产力能够促进铸牢中华民族共同体意识制度体系的创新与发展。发展新质生产力的推力, 要求不断探索新的制度形式和运行机制, 以适应新质生产力的进一步发展和铸牢中华民族共同体意识的需要。最后, 新质生产力能够助力铸牢中华民族共同体意识制度体系的传播和认同。通过互联网、移动终端等新媒体平台, 将制度体系所蕴含的理念、内容、方法等广泛传播给各族人民群众, 能够增强他们对制度的认同感和归属感。

（二）释放新质生产力巨大潜能, 夯实铸牢中华民族共同体意识的经济基础

马克思主义认为, 经济基础决定上层建筑。铸牢中华民族共同体意识作为上层建筑的重要组成部分, 必须由经济基础来说明^[42]。当前, 新质生产力在推动经济社会发展中已经发挥举足轻重作用, 通过为各族群众提供更多、更平等、更灵活的就业机会、收入来源、交往交流机会等, 推动新的产业链和生态系统的构建^[43]和中华民族经济的发展壮大, 进一步增强了各族群众对中华民族的认同感和归属感。随着时代的进步和社会的发展, 人民群众对物质文化生活的需求也将不断丰富和提高。这就要求继续深化改革开放, 释放新质生产力的巨大潜能。这就要促进传统优势产业提质增效, 鼓励企业技术改造, 推动企业向数字化、精细化、柔性化生产方式转变^[44]; 加大对创新创业的支持力度, 鼓励企业加大研发投入, 推动技术创新和产业升级; 注重区域协调发展, 推动城乡融合发展,

确保新质生产力的成果能够惠及更多地区和各族群众。我们也应该看到，人民对美好生活的向往不仅是经济问题，更是政治问题、文化问题和社会问题；不仅关乎大陆（内地）群众的切身利益，而且关乎港澳台同胞的切身利益，需要统筹兼顾、系统考量。正如习近平总书记 2024 年 4 月 10 日在北京会见马英九时强调：“我们始终以太台湾同胞福祉为念，率先同台湾同胞分享中国式现代化发展机遇，共享祖国大陆发展进步成果，积极为台湾同胞办实事、做好事、解难事，让台湾同胞利益更多、福祉更实、未来更好。”^[45]随着新质生产力的巨大潜能不断释放，铸牢中华民族共同体意识的经济基础将会得到进一步夯实。

（三）提升新质生产力发展水平，强化铸牢中华民族共同体意识的科技支撑

在激烈的国际竞争中，科技创新已成为战略博弈主战场，必须不断开辟新领域新赛道、抢占未来战略制高点^[46]。新质生产力的发展已经成为提升民族自尊心和凝聚力的关键所在。从高铁飞驰、大桥飞架到深海探测、太空遨游，每一项科技创新成果都彰显了中华民族智慧和力量，让全体中华儿女为之自豪。当前，我们正在经历百年未有之大变局，国际战略格局深刻演变，国际竞争日趋激烈。习近平总书记指出：“科技创新成为国际战略博弈的主要战场，围绕科技制高点的竞争空前激烈。我们必须保持强烈的忧患意识，做好充分的思想准备和工作准备。”^[47]新质生产力发展永无止境。科技创新能够催生新产业、新模式、新动能，是发展新质生产力的核心要素^[48]。为了能够占据未来国际战略博弈的制高点，我们需要继续加大科技创新的投入力度，构建公平、开放、合作的创新生态，激发创新活力，培养创新人才，掌握发展主动权；加强科技创新成果的转化和应用，以科技创新为引擎推动经济发展和社会进步，形成经济创新主体的多元格局，打造科技、产业、金融等紧密结合的创新体系，实现资源的优化配置和高效利用，进一步发挥科技创新在铸牢中华民族共同体意识中的积极作用。

（四）加强新质生产力平台建设，促进铸牢中华民族共同体意识的文化交融

文化交流是连接各族群众的桥梁和纽带，新质生产力为文化交流提供了更加广阔的平台和渠道。在新质生产力的推动下，各族群众文化交流的形式更加多样、内容更加丰富，如数字化、网络化技术的广泛应用，使得文化交流突破了地域和时间的限制，实现不同民族文化能够迅速传播、深入交流，有效增进了各族群众的相互了解以及对中华民族的认同感和归属感。然而，不断深入的文化交流对新质生产力也提出了新发展要求：如何在保持文化多样性的同时实现文化的和谐共生，成为我们面临的重要课题。习近平总书记明确指出：“要正确把握中华文化和各民族文化的关系，各民族文化优秀传统文化都是中华文化的组成部分，中华文化是主干，各民族文化是枝叶，根深干壮才能枝繁叶茂。”^[47]²⁴⁶面临新的形势，我们需要进一步以构筑中华民族共有精神家园为目标，以新质生产力为动力，为各族群众文化交流提供更加丰富的内容和形式，推动文化产业与科技创新深度融合，推动各民族文化交流向更深层次发展，进一步增进各族群众对中华民族的认同感和归属感。

五、结语

新质生产力作为科技创新、产业升级和社会进步的结晶，不仅象征着生产力的巨大飞跃，也标志着马克思主义生产力理论在新时代的深化发展；既为我国经济的稳健增长提供了强大支撑，为我

徐光木. 新质生产力赋能铸牢中华民族共同体意识: 逻辑与路径 [J]. 统一战线学研究, 2024 (3): 26-39.

国现代化经济体系的建立奠定了坚实基础, 也为各族群众的交往交流交融开辟了新天地。新质生产力赋能铸牢中华民族共同体意识的作用正日益凸显, 并且随着新质生产力的不断发展和依托社会主义制度集中力量办大事等优势, 这一作用将愈发关键。一方面, 通过促进技术创新、产业升级和区域协调发展, 新质生产力将推动经济文化交流的深入发展, 进一步密切各族群众的经济联系和文化联系, 从而增进对中华民族共同体的理解和认同。另一方面, 新质生产力所蕴含的创新精神、开放态度和协作意识, 为铸牢中华民族共同体意识提供了强大的精神动力和环境支撑。其中, 创新精神鼓励人们不断追求进步和突破, 为中华民族的发展注入源源不断的活力; 开放态度使人们更加包容和理解不同文化, 促进了民族之间的和谐共处; 协作意识强调团结合作、共同发展的重要性, 使全体中华儿女在追求共同目标的过程中形成更加紧密的联系。

我们同时应当认识到, 发展新质生产力是一个量变累积质变的跃升过程, 不可能一蹴而就, 更不能盲目排外和妄自尊大, 把新质生产力当作中国独有的事物, 需要持之以恒、博采众长、不断创新。铸牢中华民族共同体意识是一项长期而艰巨的任务, 不可能一劳永逸, 需要潜移默化、久久为功。我们应运用马克思主义唯物史观, 系统、全面地看待这一问题, 既要看到新质生产力在推动经济发展和社会进步中的重要作用, 也要看到它在促进民族团结和文化交流中的独特价值; 既要看到新质生产力赋能铸牢中华民族共同体意识方面已经取得的显著成绩, 也要警惕美西方对华认知战恶化外部环境、新技术的负面效应带来新变数^[49], 以更加开放的态度、更加系统的观念、更加创新的思维、更加务实的举措, 推动新质生产力不断发展, 为铸牢中华民族共同体意识提供更为坚实的物质基础和精神动力。

当然, 我们不应局限于从铸牢中华民族共同体意识的视角看待新质生产力的积极作用。新质生产力将对经济、政治、社会、文化和国际关系等领域产生广泛深远的影响, 成为推动中国式现代化向前发展的强大动力, 并逐渐形成新质生产力理论体系和新质生产力经验供给, 为世界提供源于新质生产力的中国智慧和方案^[50], 这些方面都有待深入研究。例如, 运用唯物史观系统研究新质生产力对巩固壮大新时代爱国统一战线的理论启示, 有利于拓展统战工作视野, 启发通过创新工作领域、平台和方式, 增强统一战线的凝聚力、战斗力和提升工作效能。总之, 我们应持开放包容的心态迎接新质生产力带来的机遇, 充分发挥其在推动共同富裕和社会全面进步中的关键性作用, 更好推进强国建设、民族复兴伟业。

参考文献:

- [1] 习近平在参加江苏代表团审议时强调 因地制宜发展新质生产力 [N]. 人民日报, 2024-03-06 (1).
- [2] 习近平主持召开新时代推动中部地区崛起座谈会强调 在更高起点上扎实推动中部地区崛起 李强蔡奇丁薛祥出席 [N]. 人民日报, 2024-03-21 (1).
- [3] 高帆. “新质生产力”的提出逻辑、多维内涵及时代意义 [J]. 政治经济学评论, 2023 (6): 127-145.
- [4] 刘洋. 深刻理解和把握发展新质生产力的内涵要义 [J]. 红旗文稿, 2023 (24): 20-22.
- [5] 彭绪庶. 新质生产力的形成逻辑、发展路径与关键着力点 [J]. 经济纵横, 2024 (3): 23-30.
- [6] 姜奇平. 新质生产力: 核心要素与逻辑结构 [J]. 探索与争鸣, 2024 (1): 132-141+179-180.
- [7] 姚树洁, 张小倩. 新质生产力的时代内涵、战略价值与实现路径 [J]. 重庆大学学报 (社会科学版),

2024 (1) : 112-128.

- [8] 张震宇. 新质生产力赋能数字乡村建设: 转型逻辑与实施路径 [J]. 学术交流, 2024 (1) : 93-107.
- [9] 王飞, 韩晓媛, 陈瑞华. 新质生产力赋能现代化产业体系: 内在逻辑与实现路径 [J]. 当代经济管理, 2024 (4) : 1-9.
- [10] 燕连福, 牛刚刚. 新质生产力赋能共同富裕的内在逻辑与推进路径 [J]. 马克思主义理论学科研究, 2024 (2) : 82-90.
- [11] 沈坤荣, 金童谣, 赵倩. 以新质生产力赋能高质量发展 [J]. 南京社会科学, 2024 (1) : 37-42.
- [12] 蒲清平, 黄媛媛. 习近平总书记关于新质生产力重要论述的生成逻辑、理论创新与时代价值 [J]. 西南大学学报 (社会科学版), 2023 (6) : 1-11.
- [13] 习近平新时代中国特色社会主义思想学习纲要: 2023 年版 [M]. 北京: 学习出版社, 人民出版社, 2023: 179.
- [14] 习近平主持召开新时代推动西部大开发座谈会强调 进一步形成大保护大开放高质量发展新格局 奋力谱写西部大开发新篇章 李强蔡奇丁薛祥出席 [N]. 人民日报, 2024-04-24 (1).
- [15] 王亚南. 中国经济原论 [M]. 广州: 广东经济出版社, 1998: 320.
- [16] 徐光木. 中国经济学“集体经济人”假设初论 [J]. 理论建设, 2021 (1) : 93-99.
- [17] 马克思恩格斯文集: 第 5 卷 [M]. 北京: 人民出版社, 2009: 32.
- [18] 顾海良. 新质生产力是新时代实践和理论创新的集成 [N]. 经济日报, 2024-03-19 (1).
- [19] 习近平著作选读: 第 2 卷 [M]. 北京: 人民出版社, 2023: 138.
- [20] 刘志扬, 吉牛乌各. 教育对边疆民族铸牢中华民族共同体意识的作用——以明代以来凉山彝族自治州教育为例 [J]. 青海社会科学, 2023 (2) : 123-129.
- [21] 周文, 李吉良. 新质生产力与中国式现代化 [J]. 社会科学辑刊, 2024 (2) : 114-124.
- [22] 李友梅. 以人民性引领中国特色社会学话语体系建设 [J]. 中国社会科学, 2023 (2) : 99-119+206.
- [23] 徐光木. 以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴: 中华民族共同体建设视角 [J]. 统一战线学研究, 2022 (6) : 33-44.
- [24] 邓小平文选: 第 2 卷 [M]. 北京: 人民出版社, 1994: 231.
- [25] 马克思, 恩格斯. 共产党宣言 [M]. 北京: 人民出版社, 2018: 30.
- [26] 习近平在中共中央政治局第十一次集体学习时强调 加快发展新质生产力 扎实推进高质量发展 [N]. 人民日报, 2024-02-02 (1).
- [27] 金观平. 深化改革形成新型生产关系 [N]. 经济日报, 2024-02-12 (1).
- [28] 魏源. 海国图志 [M]. 长沙: 岳麓书社, 2004: 1.
- [29] 鲁迅全集: 第 3 卷 [M]. 北京: 人民文学出版社, 2005: 292.
- [30] 濮阳市: 增进文化认同 构筑中华民族共有精神家园 [EB/OL]. (2023-05-09) [2024-04-06]. <https://hnszmzjw.henan.gov.cn/2023/05-09/2739843.html>.
- [31] 肖巍. 从马克思主义视野看发展新质生产力 [J]. 思想理论教育, 2024 (4) : 12-19.
- [32] 曾铮. 发展新质生产力需要重视的几个理论问题 [N]. 光明日报, 2024-04-02 (11).
- [33] “村 BA”“村超”美好生活引客来 [N]. 贵州日报, 2024-01-01 (9).

徐光木. 新质生产力赋能铸牢中华民族共同体意识: 逻辑与路径 [J]. 统一战线学研究, 2024 (3): 26-39.

- [34] 习近平著作选读: 第1卷 [M]. 北京: 人民出版社, 2023: 567.
- [35] 许先春. 中国式现代化的科技意蕴、战略支撑及实践要求 [J]. 北京行政学院学报, 2023 (1): 12-23.
- [36] 费孝通论文化与文化自觉 [M]. 北京: 群言出版社, 2007: 320.
- [37] 甘肃省文化和旅游厅. 天水市累计接待游客超900万人次, 实现旅游花费52亿元 [EB/OL]. (2024-04-22) [2024-04-23]. <https://wlt.gansu.gov.cn/wlt/c108541/202404/173899050.shtml>.
- [38] 高旻. 构筑共有精神家园: 新时代铸牢中华民族共同体意识叙事的理论逻辑与实践探索 [J]. 统一战线学研究, 2024 (1): 105-121.
- [39] 央视新闻. 国台办回应台湾网友关注甘肃天水麻辣烫: 两岸一家都是中国人 天生中国胃 就爱这个味 [EB/OL]. (2024-03-27) [2024-04-06]. <https://news.cctv.cn/2024/03/27/ARTIdsrWmcH4P2eVZBwTq2EZ240327.shtml>.
- [40] 孔亨. 铸牢中华民族共同体意识的制度化分析 [J]. 中南民族大学学报 (人文社会科学版), 2021 (1): 29-37.
- [41] 樊鹏. 充分运用新技术成果推动制度创新 [J]. 经济导刊, 2022 (9): 92-96.
- [42] 徐光木. 中华民族经济: 铸牢中华民族共同体意识的经济基础及实践路径 [J]. 统一战线学研究, 2023 (5): 13-25.
- [43] 令小雄, 谢何源, 妥亮, 等. 新质生产力的三重向度: 时空向度、结构向度、科技向度 [J]. 新疆师范大学学报 (哲学社会科学版), 2024 (1): 67-76.
- [44] 李政, 崔慧永. 基于历史唯物主义视域的新质生产力: 内涵、形成条件与有效路径 [J]. 重庆大学学报 (社会科学版), 2024 (1): 129-144.
- [45] 习近平会见马英九一行 王沪宁蔡奇等参加会见 [N]. 人民日报, 2024-04-11 (1).
- [46] 阴和俊. 让科技创新为新质生产力发展注入强大动能 [EB/OL]. (2024-04-01) [2024-04-11]. http://www.qstheory.cn/dukan/qs/2024-04/01/c_1130100408.htm.
- [47] 习近平谈治国理政: 第4卷 [M]. 北京: 外文出版社, 2022: 196.
- [48] 周文. 深刻理解新质生产力的核心要义 [N]. 经济日报, 2024-04-09 (10).
- [49] 林华山, 龚静阳. 从统战话语到话语统战: 统一战线话语和叙事体系的融通构建与图景展望 [J]. 统一战线学研究, 2023 (6): 126-144.
- [50] 杨广越. 新质生产力的研究现状与展望 [J]. 经济问题, 2024 (5): 7-17.

责任编辑: 林华山



新质生产力赋能铸牢中华民族共同体意识： 逻辑关系、内在机理与实践路径

何雨婷 刘宗灵

（电子科技大学 马克思主义学院，四川 成都 611731）

摘 要：作为新的生产力发展模式，新质生产力在经济领域呈现蓬勃的发展势头与强劲的现实动能，展现了全维度的社会影响力。新质生产力是新时代生产力领域的飞跃与革新，应赋予其铸牢中华民族共同体意识的意义。以新质生产力赋能铸牢中华民族共同体意识，是通过经济及其溢出效应，全方位多维度让各族人民增强对伟大祖国、中华民族、中华文化、中国共产党、中国特色社会主义的认同，是“两个结合”在民族工作领域的体现。新质生产力与中华民族共同体意识同构于马克思主义理论的指导、中华历史文化的演进与中华民族伟大复兴中国梦的引领之下，二者具有学理内涵的相通性、历史演进的接续性、现实目标的一致性。新质生产力在赋能铸牢中华民族共同体意识的过程中，蕴含政治共信、经济共享、文化共进等层面的内在机理。新质生产力赋能铸牢中华民族共同体意识具有多重实践路径：创新体制机制，构建各民族共同繁荣发展的有利环境；聚焦科技创新，提升国家整体实力；优化产业布局，推动区域协调发展；增进文化认同，形成民族团结进步的精神纽带。

DOI: 10.13946/j.cnki.jcqis.2024.03.004

作者简介：何雨婷，电子科技大学马克思主义学院博士研究生；刘宗灵，电子科技大学马克思主义学院副院长，教授、博士研究生导师，共青团中央中国特色社会主义理论体系研究中心电子科技大学研究基地研究员。

基金项目：教育部人文社会科学基金后期资助项目“百年来中国共产党人对‘五四精神’的纪念、诠释及其价值意义研究”（21JHQ022）；四川省科技厅软科学项目“川渝红色文化资源融入四川省城市社区教育路径创新研究”（23RKX0025）

引用格式：何雨婷，刘宗灵．新质生产力赋能铸牢中华民族共同体意识：逻辑关系、内在机理与实践路径[J]．统一战线学研究，2024（3）：40-50．

何雨婷, 刘宗灵. 新质生产力赋能铸牢中华民族共同体意识: 逻辑关系、内在机理与实践路径 [J]. 统一战线学研究, 2024 (3): 40-50.

关键词: 铸牢中华民族共同体意识; 新质生产力; “五个认同”; 民族工作; 科技创新
中图分类号: D633 **文献标识码:** A **文章编号:** 2096-3378 (2024) 03-0040-11

一、问题的提出

2024年4月23日, 习近平总书记在新时代推动西部大开发座谈会上强调: “民族地区要把铸牢中华民族共同体意识贯彻到发展的全过程和各方面。”^[1] 新质生产力作为新时代生产力领域的重大变革, 不仅代表着生产力的飞跃式提升, 更昭示着社会发展的新方向。铸牢中华民族共同体意识, 作为新时代党的民族工作和民族地区各项工作的主线, 应当成为新质生产力发展的主旋律, 贯穿于其发展的全维度之中。新质生产力的发展也需要被赋予维护国家统一、改善人民生活、弥合区域差异、凝聚民族力量的深刻意涵。目前学界对于经济维度促进民族工作的研究多涉及脱贫攻坚、共同富裕、乡村振兴等层面, 从新质生产力出发的探讨则较为鲜见^[2-3]。铸牢中华民族共同体意识要求各民族对“中华”这一基本概念予以政治、经济、文化的多维度认同, 要求在所有改革发展中增进民族团结和国家认同。从研究维度来看, 学界多关注铸牢中华民族共同体意识的内涵探析、概念辨析、演进历程及实现路径; 从研究领域来看, 学界多关注铸牢中华民族共同体意识的历史、文明建设、教育发展等层面, 也有从法理、话语、体育、心理角度加以阐释探析, 在实证考察上仍存在一定欠缺^[4-6]。

2023年9月, 在新时代推动东北全面振兴座谈会上, 习近平总书记极具前瞻性地指出: “积极培育新能源、新材料、先进制造、电子信息等战略性新兴产业, 积极培育未来产业, 加快形成新质生产力, 增强发展新动能。”高科技、高效能、高质量的新质生产力, 是新时代推动中国社会经济高水平转型发展、民族地区进一步发展的关键因素。在提升国家综合实力的同时, 新质生产力的发展更为铸牢中华民族共同体意识提供了物质依托、描绘了发展向路, 对各族人民如石榴籽般紧密联结, 在共同团结奋斗、共同繁荣发展中书写中华民族伟大复兴的壮丽篇章给予了动力支持。此后, “新质生产力”这一概念引起了学界广泛关注。目前, 学界集中对新质生产力的理论内涵、生发逻辑、内在特征、实现路径及其同科技创新、产业协调等经济领域因素的协同关系展开了研究^[7-8]。新质生产力与铸牢中华民族共同体意识都是新时代关乎国计民生的核心议题, 然而在具体概念的探讨上, 暂未见将二者相结合的学理论述与实证研究。鉴于此, 本文以新质生产力与铸牢中华民族共同体意识的契合关系为出发点, 深入剖析新质生产力在铸牢中华民族共同体意识中的关键作用, 探寻传统生产力向这一先进生产力质态的转型赋能铸牢中华民族共同体意识的内在运作机理及可行路径。

二、新质生产力赋能铸牢中华民族共同体意识的逻辑关系

我国是一个发展中大国, 至今仍处于社会主义初级阶段, 正在经历广泛而深刻的社会变革, 在此过程中“推进改革发展、调整利益关系往往牵一发而动全身”^[9]。因而, 在针对我国当今的发展问题上, 要坚持系统观念看问题、透过现象看本质, 善于抓取事物内在相互影响联结的逻辑链条与

线索。新质生产力与中华民族共同体意识这两个核心概念的提出基点虽有不同，但二者同构于马克思主义理论的指导、中华历史文化的演进与中华民族伟大复兴中国梦的引领之下。以新质生产力赋能铸牢中华民族共同体意识并不是对相异领域孤立概念的关系建构，而是对逻辑上深度契合的二者间相互影响机制的挖掘。

（一）契合于马克思主义的深刻学理

新质生产力与铸牢中华民族共同体意识都具有马克思主义的理论基础，均为马克思主义理论指导下中国共产党提出的具有中国特色的时代表达。二者间关系本质上是生产力与指导社会实践的主体意识间的关系，其学理内涵上的相通性体现在马克思主义的世界历史、社会发展等理论中。

人是社会关系的总和，民族是基于血缘、地缘等多重因素形成的人的集合。中华民族共同体是在华夏历史中动态演进的各民族的共同体，是具有中华民族共同性身份认同的人们的集合。在认同建构的意义上，中华民族共同体意识则是作为社会存在的中华民族共同体重要构成环节^[10]。社会存在决定社会意识，社会意识对社会存在具有能动的反作用。在现阶段中国的发展问题上，新质生产力的发展直接关联物质层面社会需求的满足，铸牢中华民族共同体意识则更为注重精神层面的凝心聚力。新质生产力的发展推动着社会的进步与跃迁，为铸牢中华民族共同体意识提供了物质基础和催化支持；铸牢中华民族共同体意识在生产发展领域是对劳动者主动意识发挥的积极关切，为新质生产力的发展供给了稳定的社会环境和精神鼓舞。两者互相影响，紧密联结。民族是一种历史现象，在物质生产模式的变化驱动下，孤立分散的各民族化解分歧与冲突，最终走向联结与统一是世界历史的必然。内在精神合力强大与否关联着主体稳定性，与生产力的发展速度、质量、方向挂钩。铸牢中华民族共同体意识在精神维度上影响主体存在状态，是凝聚民族合力的关键要素，因而不免对新质生产力产生相应的影响与作用。

作为生产力三要素之一的劳动者，人的存续与发展状态更改必然带来生产力的变动，反之，生产力的演进也会带来人的变化。“辩证法要求从发展中去全面研究某个社会现象，要求把外部的、表面的东西归结于基本的动力，归结于生产力的发展和阶级斗争。”^[11]马克思主义揭示了物质生产力是人类社会存在与发展的基础，是推进历史前进的决定力量这一核心规律。生产力是全部社会生活的物质前提，是推动社会进步的最活跃、最革命的因素。“人们在自己生活的社会生产中发生一定的、必然的、不以他们的意志为转移的关系，即同他们的物质生产力的一定发展阶段相适合的生产关系。”^[12]生产力领域的飞跃性变革必然带来形而上的意识领域的变动，一定的生产力发展形态又指向对应的生产关系。“随着新生产力的获得，人们改变自己的生产方式，随着生产方式即保证自己生活的方式的改变，人们也就会改变自己的一切社会关系。”^[13]新质生产力作为先进生产力的代表，在持续的技术创新、产业革命中，必然引发生产力进步，随之推动社会生产关系的变革。中华民族共同体这一实体概念的建构发展，是我国生产力引起生产关系变革主体维度的重要表征之一。这一变革亦会牵动意识领域的变化，体现为先进生产力质态对铸牢中华民族共同体意识的影响。

（二）契合于中华文明的接续演进

新质生产力发展的理念基础与中国文化相映照，铸牢中华民族共同体意识离不开深厚的中华文化土壤，二者契合于历史演进的连续性中。我们辽阔的疆域是各民族共同开拓的，我们悠久的历史是各民族共同书写的，我们灿烂的文化是各民族共同创造的，我们伟大的精神是各民族共同培育的。

“中华民族共同体”作为实在的主体,在既往的历史演进与文化流转中已潜在孕育。早在推翻奴隶主统治的商王朝的斗争之中,便有诸多民族参与^[14]。在多个政权统治迭代更替的过程中,民族间固然有冲突与对抗,但在短暂分裂后,总会回归统一的多民族国家的发展主流。在民族风貌的多元交汇中,实现中华多元一体文化的传续。至饱受压迫剥削的近代,中华民族的凝聚力及共同体意识在共御外敌的斗争之中更为高涨与显著^[15]。中华民族共同体意识在民族互鉴交流的华夏史诗中蕴育、生成并逐步发展。而今,铸牢中华民族共同体意识在推进中华民族现代文明建设中举足轻重^[16]。

1962年,中华民族共同体这一专有概念由考古学家夏鼐提出,在新时代的阐发中又被赋予了更为具体的意义。从古代四大发明到现代科技创新,生产力的跃升不断推动着中华民族的前进历程。新质生产力作为社会经济发展的新动力,其内涵与中华优秀传统文化精髓相契合。中华民族文化秉持着兼收并蓄、革故鼎新的精神内核,与新质生产力发展的创新需求高度相符。新质生产力强调要素相互依存和协调配合,与中华优秀传统文化对和谐统一、平衡协调价值理念的追求相契合。在人与自然关系的探讨上,中华优秀传统文化讲求天人合一、道法自然,呈现尊重自然、顺应自然、保护自然的生态关切,与新质生产力发展追求人与自然和谐共生的绿色底色同符合契。海纳百川、有容乃大的包容心态则使中华文化与新质生产力发展的开放需求相得益彰。新质生产力发展的共享愿景与中华文化强调天下为公、民惟邦本的民本内涵紧密相连。文化关乎国本、国运,中华民族共同体这一主体在历史长河中凝聚出的中华文化具有悠远广博的哲学思索。这些文化精髓在发展新质生产力与铸牢中华民族共同体意识中的绵延,是对中华优秀传统文化的赓续,也是对当下发展的文化指引。

推进中华民族共同体建设、铸牢中华民族共同体意识,需要基于社会经济水平的持续提升,在满足人民日益增长的美好生活需要中,以物质基础的提升呼唤认同感的增强。在历史长河中,生产力推动民生改善与社会繁荣发展。而今,新质生产力承继着中华优秀传统文化观念,同中华民族共同体建设在发展观念上深度契合。在新发展理念的指导下,二者结合不仅有助于推动生产关系优化、促进经济持续发展,还有助于民族关系和谐,为实现中华民族伟大复兴中国梦提供坚实支撑。

(三) 契合于伟大复兴的一致目标

高度凝聚的中华民族共同体是推进中国式现代化、实现中华民族伟大复兴、实现共产主义远大理想的基石。铸牢中华民族共同体意识就是引导各族人民牢固树立休戚与共、荣辱与共、生死与共、命运与共的共同体理念。在产业革新、科技革命的飞跃与复杂艰巨的国内外形势中,新质生产力的发展更需要铸牢中华民族共同体意识。二者契合且凝聚于中华民族伟大复兴的共同理想中。

民族团结、社会稳定要求物质文明和精神文明协调发展。当前中国正处于实现中华民族伟大复兴的关键时期,社会主要矛盾已转换为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾。铸牢中华民族共同体意识是中国共产党基于现实与国情提出的重要论断,旨在引导各族人民树立共同体理念,在巩固和发展平等团结互助和谐的社会主义民族关系中,实现中华民族伟大复兴。铸牢中华民族共同体意识是我国当前新的社会主要矛盾、新的奋斗目标以及新的风险挑战在民族工作领域集中交织的客观现实下提出的客观要求和必然结果^[17]。实现伟大梦想、化解主要矛盾,必须要有强大的物质力量和精神力量支撑。新质生产力能够实现生产效率与质量的跃升,与全国各族人民物质需求的满足紧密联系,为铸牢中华民族共同体意识奠定了坚实基础。铸牢中华民族共同体意

识则从精神层面为新质生产力的发展注入了实践主体维度的精神引导力量，在激发全民族的爱国热情和创新精神中凝心聚力，推进中华民族伟大复兴。

在伟大复兴的整体目标中，锚定共同富裕的基础性事业十分重要。共同富裕是社会主义的本质要求，是中国式现代化的重要特征，也是人的自由全面发展的必然前提。“贫穷不是社会主义，更不是共产主义。社会主义的优越性就是要逐步发展生产力，逐步改善人民的物质、文化生活。”^[18]社会主义的基本任务就是发展生产力、实现共同富裕，新质生产力的发展是促进生产力进步的必要举措，也是坚定走社会主义道路的必然要求。共同富裕是中华民族全体人民的共同富裕。新质生产力在引领经济模式变革、促进民族地区经济结构优化升级、弥合少数民族地区与其他地区经济社会发展差距、实现发展的区域协调与平衡方面具有显著优势。“全面建成社会主义现代化强国，一个民族也不能少。”^[19]民族地区的发展是解决区域发展不平衡不充分的重点之一，巩固共同团结奋斗、共同繁荣发展的和谐民族关系是中华民族伟大复兴的关键要素。在促进民族地区发展上，新质生产力通过实现资源的合理分配和共享，为铸牢中华民族共同体意识夯实了动力源泉与物质基础。

新质生产力与铸牢中华民族共同体意识是实现中华民族伟大复兴中国梦现实目标导向下，分别于生产环节与民族工作两方面提出的中国特色社会主义理论体系的组成部分。以新质生产力赋能铸牢中华民族共同体意识，是在风起云涌的外部现实环境以及至关重要的社会发展目标的双重驱动下提出的。作为百年未有之大变局的“局中人”，中华民族越是接近伟大复兴的目标，外部反华势力、极端主义思潮等阻力便越是强劲。唯有通过生产力的革新不断实现政治、经济、文化、社会等领域思想共识的凝聚，优化发展模式以及照顾民众切身利益，中华民族才能继往开来、更加勠力同心。

在学理内涵的相通性、历史演进的接续性、现实目标的一致性三重契合逻辑下，发展新质生产力与铸牢中华民族共同体意识相互促进、相互依存，聚合为推进中华民族伟大复兴的强大驱动力。

三、新质生产力赋能铸牢中华民族共同体意识的内在机理

新质生产力的发展，不仅代表着生产力的跃升，更体现了社会进步的方向和动力。铸牢中华民族共同体意识是在中华民族多元一体格局下维护国家统一、促进民族团结的思想前提。新质生产力在赋能铸牢中华民族共同体意识的过程中，其内在机理呈现多层次、多维度的复杂特性。这一过程涉及政治、经济、文化等多个领域的深度互动与交融，形成了一个立体且紧密的系统。

（一）政治共信：经济繁荣与政治稳定的辩证统一

政治共信作为铸牢中华民族共同体意识的核心要素，其形成与发展根植于经济繁荣与政治稳定的互动之中。在新时代的宏大背景下，新质生产力的迅猛进步不仅催生了经济的发展繁荣，也为政治稳定提供了物质基础。经济繁荣与政治稳定的深度交织共融，是铸牢中华民族共同体意识在政治共信维度的坚固屏障。

经济繁荣为政治稳定提供了物质支撑，政治稳定为经济繁荣提供了制度保障，二者相互依存、相互促进。欣欣向荣的经济势态与和谐稳定的政治环境，为中华民族共同体中各民族共同的价值观、文化观和国家观的形成以及民族意识的凝聚提供了基础支撑。新质生产力的发展是国家综合实力跃升的重要驱动力。科技创新作为新质生产力的核心要素，不仅推动了产业升级与结构优化，大幅提

升了生产效率, 更引领了绿色发展等新型经济模式的兴起, 为国家实力的增强注入了源源不断的活力。稳步上升的经济水平不仅显著提高了人民群众的生活品质, 更在深层次上增强了民众归属感, 为“五个并存”阶段性特征中问题的解决提供了物质依托, 巩固了铸牢中华民族共同体意识的社会心理基础。经济基础决定上层建筑, 发展着的经济基础催生更为完备的政治制度。上层建筑映射经济基础的存续状况。政治稳定意味着国家治理体系的完善与高效, 民族关系的和谐与融洽也意味着社会发展存在包括经济在内的多维积极面向。新质生产力的发展为政治稳定提供了坚实的资源保障, 使得政府能够在改善人民生活、加强社会治理、维护国家安全方面倾斜更多资源。在底层逻辑上, 经济繁荣必须依靠稳定的政治环境才能保持长久。二者相互促进, 因势利导, 在革新中同变动着的实际相应和, 进一步维护社会的发展繁荣。

新质生产力的发展有助于提升国家综合实力、促进政治稳定, 深刻影响中华民族共同体的政治共信。这种共信不仅体现在经济实力的增强和政治稳定的保障上, 更体现在各民族成员对国家统一和团结的深切体会与珍视上。新质生产力发展带来经济实力的显著提升, 为政治稳定奠定了深厚根基, 为中华民族共同体各族成员提供了坚实依靠。这种经济实力的增强, 不仅提升了国家的国际地位, 更在动荡的国际局势中为各族成员带来实实在在的利益与保障。政治稳定意味着国家政权稳固、社会秩序井然, 为中华民族成员提供了安全、稳定的生活环境, 使各民族得以安居乐业、专注于国家建设, 共同推动国家繁荣发展。这也是新质生产力发展的保障条件, 为中华民族共同体的团结与进步提供了有力支撑。经济的持续繁荣与社会的和谐稳定, 加强了各族人民对国家的深度认同与归属感, 显著增强了中华民族共同体的凝聚力与向心力, 进一步巩固了铸牢中华民族共同体意识的主线任务。

政治共信是经济繁荣与政治稳定辩证统一的产物, 是构建和谐社会、推动国家发展的重要因素, 也是新质生产力发展下国家综合国力提升的自然结果。在科技创新为主导的当下, 推动经济繁荣与政治稳定良性互动, 是进一步铸牢中华民族共同体意识、实现中华民族伟大复兴中国梦的社会基础与坚实保障。

（二）经济共享：民族团结与经济发展的双向交融

马克思、恩格斯指出：“各民族之间的相互关系取决于每一个民族的生产力、分工和内部交往的发展程度。”^{[13] 520} 生产力作为推动社会发展的关键动力, 在中华民族对外交往的历史长河中扮演重要角色。近代, 西方列强率先完成工业革命, 生产力水平大幅提升。为了获取更多的资源和市场, 西方列强对中国发动多次侵略战争。中国在此过程中饱受苦难, 被动融入世界文明的交流历史, 逐步迈入现代化进程。

历史上, 生产力变动都带来了中华民族内部民族关系的变化。“不仅一个民族与其他民族的关系, 而且这个民族本身的整个内部结构也取决于自己的生产以及自己内部和外部的交往的发展程度。”^{[13] 520} 在农耕时代, 中原地区的生产力水平相对较高, 形成了稳定的农耕文明。而北方游牧民族则以畜牧业为生, 其生产力水平与农耕文明相比有所不足。生产力差距导致双方在资源、土地等方面展开争夺。随着各民族不断深入的交往交流交融, 生产力差距逐渐缩小。一些游牧民族开始定居和农耕生活, 与中原地区的民族形成更为紧密的联盟或融合, 民族关系随之发生变化。

经济社会发展为各族人民带来更多共同利益, 是促进民族团结和国家统一的重要方法, 也是铸

牢中华民族共同体意识的有效途径^[20]。经济共享是民族团结与经济发展双向互动的重要体现。一方面，民族团结为经济发展供给了稳定的社会环境和政策支持。在民族团结和谐的氛围中，各族人民能够齐心协力，共同致力于国家的发展建设，形成强大合力推动经济持续繁荣。另一方面，经济繁荣也为民族团结提供了坚实的物质基础。随着国家经济的不断发展壮大和人民生活水平的持续提高，各族人民交往交流交融更加密切，共性的身份认同得以加强。新质生产力的发展驱动进一步铸牢中华民族共同体意识。这一过程中，经济共享不仅成为民族团结与经济发展双向互动的关键节点，更成为连接各民族共同繁荣发展的桥梁。

过去，受历史、地理等多种因素影响，各民族区域之间的发展存在一定的不平衡和差异性。新质生产力的发展为解决这一问题提供了有力支持。通过政策引导、资源共享等有效措施，新质生产力得以推动各民族区域均衡发展，弥合多维差距。习近平总书记指出，要“把改善民生、凝聚人心作为民族地区经济社会发展的出发点和落脚点，推动民族地区融入新发展格局、实现高质量发展，不断提高公共服务保障能力和水平，促进发展成果公平惠及各族群众”^[19]。新质生产力的发展显著提升了国家的物质生产水平，在共同繁荣发展中推动民族间的紧密联结。基于科技创新蓬勃发展、产业升级持续推进等有利条件，新质生产力不仅大幅提高了生产效率，更优化了资源配置，使得国家能够更加高效、优质地满足各族人民群众的多样需求。这使得各族人民能够共享国家发展的成果，并于切身的感知体会中增强各民族对中华民族共同体的凝聚力和向心力，深化和拓展了铸牢中华民族共同体意识的相关实践。

（三）文化共进：多维跃升与文化昌盛的动态交互

随着信息技术的日新月异，文化交流与传播的方式日益多样化，传统的文化形式与现代科技手段结合，呈现前所未有的活力。各民族文化在交流中相互借鉴、相互融合，不断推动中华民族现代文明的建设与中华民族共有精神家园的构筑。文化的多维发展不仅丰富了中华文化的内涵，也增进了各民族之间的文化认同，为铸牢中华民族共同体意识奠定了坚实基础。

中华民族共同体意识是一种深层次的群体意识，它涵盖了对国家的认同、对民族的认同和对文化的认同，是一种复杂的社会心理现象^[21]。这种社会心理现象是各民族在共生空间、大一统政治、互补经济、同拓疆域以及共建文化等过程中，经过民族互动、社会交往而产生的。其中，文化始终是民族团结与社会进步的重要纽带，发挥着不可或缺的作用。全新质态生产力的出现更是在深层次上引领了文化的多维发展与昌盛，促使各民族在共同的经济生活中联系更加紧密。在中华文化的浸润下，这种联系潜移默化地转化为对中华民族共同体的共性认同。文化的昌盛也为铸牢中华民族共同体意识提供了丰富的精神滋养。中华文化中的优秀传统文化和核心价值观，如爱国主义、团结统一、勤劳勇敢等，成为凝聚民族力量的精神沃土，激励着各族儿女为中华民族伟大复兴而团结奋斗。

交流能破除隔阂与屏障，带来信任与理解。文化交流是增进民族间了解和信任的重要途径，经济活动带来的交往交流交融是铸牢中华民族共同体意识的主线^[22]。“过去那种地方的和民族的闭关自守和自给自足状态已经消逝，现在代之而起的已经是各个民族各方面互相往来和各方面互相依赖了。”^{[12] 35}各民族消除隔阂、交往互鉴是历史必然。新质生产力赋能下的文化共进，不仅是文化繁荣发展的体现，更是铸牢中华民族共同体意识的动态过程。随生产力变革而至的理念、技术、方法等革新，推动着中华民族人才培养、中华民族共同体话语体系的建构。新质生产力带来国家

何雨婷,刘宗灵.新质生产力赋能铸牢中华民族共同体意识:逻辑关系、内在机理与实践路径[J].统一战线学研究,2024(3):40-50.

发展水平的总体提升与相应政策举措的完善,使得民族地区的社会发展水平显著跃升,为文化交流发展提供了物质基础与技术前提。

“人类历史上,没有一个民族、没有一个国家可以通过依赖外部力量、跟在他人后面亦步亦趋实现强大和振兴。”^[23]做好民族工作要坚定不移走中国特色解决民族问题的正确道路。以新质生产力赋能铸牢中华民族共同体意识,是通过经济及其溢出效应,全方位多维度增强各族人民对伟大祖国、中华民族、中华文化、中国共产党、中国特色社会主义认同的举措,也是“两个结合”在民族工作领域的体现。

四、新质生产力赋能铸牢中华民族共同体意识的实践路径

实现民族间事实上的平等,首先就要消除各民族在经济、文化发展水平上的差距^[24]。新质生产力作为应运而生的变革趋势与社会变化的重要因子,是消除民族发展差距的有力抓手,不仅改变了社会经济的发展格局,更在深层次上促进各民族交往交流交融,有着“牵一发而动全身”的全局效用。新质生产力赋能铸牢中华民族共同体意识,具有多元路径。

（一）创新体制机制：构建各民族共同繁荣发展的有利环境

新质生产力的发展提出了制定更加精准、更为全面的民族工作政策的要求。具体而言,当下应精准认识民族地区发展的特殊性,在新质生产力带来的社会变化中持续完善民族区域自治制度。培育和发展新质生产力需要加强制度创新,打通体制机制方面束缚新质生产力发展的堵点卡点,塑造适应新质生产力的新型生产关系。因地制宜,深化经济体制、科技体制等改革,制定更具针对性的措施,建立高标准市场体系,创新生产要素配置方式。让各类先进优质生产要素向发展新质生产力的方向顺畅流动,实施一系列促进民族地区发展的优惠政策,让民族区域自治制度在新的生产力状态下更具适应性^[25]。

加大对民族地区财政、金融、教育等方面支持力度,提高发展水平、缩小差距,为政策实施搭建良好的经济基础。相关政策执行的监督与评估是实施过程的终端环节,也是民族工作成效的检验保障。建立良好且通畅的效应反馈机制,确保促进民族地区生产发展、产业革新等方面的扶持政策落到实处、发挥实效。在这一过程中,民族地区的主动性和被动性相互交织、相互促进,有助于进一步铸牢中华民族共同体意识。

（二）聚焦科技创新：提升国家整体实力

科技创新发展是新质生产力赋能铸牢中华民族共同体意识的重要路径。科技创新是新质生产力的核心,也是提升国家整体实力的关键。在新质生产力赋能铸牢中华民族共同体意识中,加强民族地区科技创新能力建设是关键。习近平总书记要求“因地制宜发展新质生产力,探索发展现代制造业和战略性新兴产业,布局建设未来产业,形成地区发展新动能”^[1]。加强民族地区科技创新能力、挖掘民族地区资源潜力、优化产业结构、提升产业附加值、培育新的经济增长点,对于推动全社会尤其是民族地区的经济发展以及增强中华民族共同体凝聚力具有重要意义。

新质生产力以科技创新为媒介,推动传统产业升级、未来产业发展。通过信息化程度的提升,民族地区可在农业、工业、旅游业等产业发展中深化现有模式、开发创新方向。加强民族地区科技

创新能力建设,促进科技与公共服务、文化旅游等领域深度融合,有助于铸牢中华民族共同体意识进一步走深走实。要强化科技创新实力,将人工智能、大数据、机器人、虚拟现实等新型生产工具融入产业发展^[26];协调高校、企业、政府等主体加快“产学研”体系建设,帮助民族地区农业发展转型升级,增加农产品附加值,推进创新资源和生产要素有效聚合。在文旅领域,可利用虚拟现实、增强现实等技术手段提升旅游体验,开发有特色的科技旅游产品,为游客提供更加便捷、个性化的服务;开展线上线下文化传承游览活动,以更加生动、直观的方式展现民族文化,在潜移默化中铸牢中华民族共同体意识。

(三) 优化产业布局:推动区域协调发展

通过新质生产力发展优化产业布局是实现区域协调发展的重要手段,也是铸牢中华民族共同体意识的有效途径^[27]。在新质生产力发展环境下,优势挖掘与生态治理是培植民族地区优势产业的两重方向。要根据民族地区的资源禀赋、产业基础、市场需求和发展优势,制定科学合理的产业布局规划,关注产业上下游环节之间的协同配合,促进产业链条的延伸与拓展。要通过加强区域间产业合作与联动,引入外部资源、技术和市场机会,深入挖掘民族地区的资源潜力,科学评估资源价值,最大限度地发挥资源效用,实现资源共享、优势互补、互利共赢的产业格局,推动全域协调发展。要以显著地域特征聚合、虹吸环域力量,实现推动经济发展与促进民族交往交流交融的双重作用,进一步铸牢中华民族共同体意识。

新质生产力内含新观念、新方略、新手段,能够助力民族地区的经济社会发展。民族地区往往拥有丰富的自然资源和文化遗产,这为发展特色产业提供了得天独厚的条件。新质生产力的形成伴随着民族地区认识自然、改造自然能力的提升,能够开发出更多的新能源、新材料,如氢能、太阳能、地热能、核能、风能等新能源及光电子材料、仿生材料等新材料,有效克服民族地区传统能源材料储备不足、生态环境脆弱等问题,降低环境承载压力,释放经济增长新动力^[28]。发展绿色经济、利用清洁能源,是新质生产力的重要特征。民族地区通过推广绿色生产方式、加强环境保护和履行社会责任,关注产业发展的可持续性,确保产业发展与生态环境相协调,在实现经济效益和社会效益的双赢中铸牢中华民族共同体意识。

(四) 增进文化认同:形成民族团结进步的精神纽带

铸牢中华民族共同体意识首先需要解决文化认同问题。要正确把握中华民族共同体意识和各民族意识的关系,引导各族人民始终把中华民族利益置于首位,本民族意识服务且服从于中华民族共同体意识。要正确把握中华文化和各民族文化的关系,各民族优秀传统文化都是中华文化的组成部分,中华文化是主干,各民族文化是枝叶,根深干壮才能枝繁叶茂。铸牢中华民族共同体意识的历程亦是中华民族共同体成员由个体走向共同体过程的展开,是个体的自我意识向社会意识的进阶^[27]。人才是新质生产力发展的主体核心,是我国高质量发展的智力源泉,也是科技创新的主体动能。科学研究的开展是对现实世界的客观解码,然而其成果的价值指向却具有主观因素。对人才立场的锚定是决定科技创新成果转化服务于谁的重要环节。要通过发展新质生产力,进一步提高民族地区教育水平。要在此过程中释放人才活力,打造一支善于学习新知识、掌握新技术、创新能力强又立场坚定的人才队伍,使之成为促进中华民族共同体政治共信、经济共享、文化共进的中坚力量。

铸牢中华民族共同体意识需要在观念教育中深化、在文化交流中推进。个体的族群身份认同来

何雨婷, 刘宗灵. 新质生产力赋能铸牢中华民族共同体意识: 逻辑关系、内在机理与实践路径 [J]. 统一战线学研究, 2024 (3): 40-50.

自内在的自我认同意识与外在的外群体成员对族群成员社会差异的感知^[29]。新质生产力的发展为文化交流提供了广阔舞台和丰富形式。要通过引入深度学习、VR、AR 等技术, 创造性呈现丰富多彩的民族史诗, 建设数字化、沉浸式文化处理、习得、阅览平台。要建立长效文化交流机制, 加强各民族在文化、教育、艺术等领域持续性、长期性的交流与合作, 形成强大的人文优势和经济效益, 在交往交流交融中增进文化认同。

五、结语

中华民族共同体既需要在全方面多维度繁荣与发展中, 不断满足各族人民对美好生活的向往, 也需要在凝聚共识、增进认同中, 不断推进中华民族伟大复兴。“增强民族团结的核心问题, 就是要积极创造条件, 千方百计加快少数民族和民族地区经济社会发展, 促进各民族共同繁荣发展。”^[30]在波谲云诡的世界局势中, 要不断实现发展与超越, 中华民族必须具有强大的凝聚力与稳定性, 在共同团结奋斗中为强国建设、民族复兴凝聚磅礴力量。要拥有强大的凝聚力, 必须全面实现各民族共同繁荣发展, 让各族人民共享强国建设、民族复兴的伟大荣光。2021 年 8 月, 习近平总书记在中央民族工作会议上强调: “要正确把握物质和精神的关系, 要赋予所有改革发展以彰显中华民族共同体意识的意义, 以维护统一、反对分裂的意义, 以改善民生、凝聚人心的意义, 让中华民族共同体牢不可破。”^[31]新质生产力是当下发展的核心要点与转型方向, 是新时代生产力领域的飞跃与革新, 应赋予其铸牢中华民族共同体意识的意义。新质生产力的发展是维护国家统一、反对分裂的有力武器, 亦能创造更多就业机会, 营造良好社会环境, 改善人民生活。要实现中华民族伟大复兴, 必然需要发展新质生产力, 加强各民族之间的经济联系和文化交流, 促进各民族交往交流交融, 从而进一步铸牢中华民族共同体意识, 巩固和发展平等团结互助和谐的社会主义民族关系。

参考文献:

- [1] 习近平主持召开新时代推动西部大开发座谈会强调 进一步形成大保护大开放高质量发展新格局 奋力谱写西部大开发新篇章 李强蔡奇丁薛祥出席 [N]. 人民日报, 2024-04-24 (1).
- [2] 田海林, 田晓梦. 民族地区脱贫攻坚与乡村振兴有效衔接的现实路径——以武陵山片区为例 [J]. 中南民族大学学报 (人文社会科学版), 2021 (5): 34-40.
- [3] 高永久, 杨龙文. 中国式现代化进程中民族地区乡村振兴的现实问题与实践机理——基于农民合作社建设的思路 [J/OL]. 民族学刊, 1-12 [2024-04-23]. <http://kns.cnki.net/kcms/detail/51.1731.C.20240325.1544.002.html>.
- [4] 王延中. 铸牢中华民族共同体意识建设中华民族共同体 [J]. 民族研究, 2018 (1): 1-8+123.
- [5] 严庆, 王跃. 历史政治学视域下的中华民族共同体建设 [J]. 探索, 2022 (5): 79-95.
- [6] 杨敬之. 铸牢中华民族共同体意识嵌入青少年宪法教育的法理意涵与实践路径——基于宪法教育和普法实践的访谈研究 [J]. 统一战线学研究, 2024 (2): 110-121.
- [7] 张林, 蒲清平. 新质生产力的内涵特征、理论创新与价值意蕴 [J]. 重庆大学学报 (社会科学版), 2023 (6): 137-148.
- [8] 蒲清平, 黄媛媛. 习近平总书记关于新质生产力重要论述的生成逻辑、理论创新与时代价值 [J]. 西南大

- 学学报（社会科学版），2023（6）：1-11.
- [9] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告（2022 年 10 月 16 日）[J]. 求是，2022（21）：4-35.
- [10] 邹诗鹏. 试析马克思主义哲学对于推进民族理论研究之意义[J]. 马克思主义与现实，2023（5）：56-65.
- [11] 列宁专题文集：论辩证唯物主义与历史唯物主义[M]. 北京：人民出版社，2009：260.
- [12] 马克思恩格斯文集：第 2 卷[M]. 北京：人民出版社，2009：35+591.
- [13] 马克思恩格斯文集：第 1 卷[M]. 北京：人民出版社，2009：520+602.
- [14] 费孝通民族研究文集新编：上卷（1951—1984）[M]. 北京：中央民族大学出版社，2006：332-333.
- [15] 麻国庆. 民族研究的新时代与铸牢中华民族共同体意识[J]. 中央民族大学学报（哲学社会科学版），2017（6）：21-27.
- [16] 刘宗灵. 中华民族现代文明与中华民族共同体的三维契合向度——基于习近平文化思想的整体性审思[J]. 社会科学辑刊，2024（1）：42-50.
- [17] 陆卫明，张敏娜. 铸牢中华民族共同体意识论略[J]. 贵州民族研究，2018（3）：1-6.
- [18] 邓小平文选：第 3 卷[M]. 北京：人民出版社，2004：65.
- [19] 习近平. 铸牢中华民族共同体意识 推进新时代党的民族工作高质量发展（2023 年 10 月 27 日）[J]. 求是，2024（3）：4-8.
- [20] 肖韶峰，陆九天，郭嘉晟. 铸牢中华民族共同体意识的经济学三重逻辑[J]. 民族学刊，2023（7）：16-22+155.
- [21] 麻国庆，关凯，施爱东，等. 多学科聚力铸牢中华民族共同体意识研究（笔谈一）[J]. 西北民族研究，2020（2）：5-17.
- [22] 李曦辉. 铸牢中华民族共同体意识经济视角研究[J]. 区域经济评论，2021（3）：27-34.
- [23] 习近平. 在纪念毛泽东同志诞辰 120 周年座谈会上的讲话（2013 年 12 月 26 日）[N]. 人民日报，2013-12-27（2）.
- [24] 习近平. 摆脱贫困[M]. 福州：福建人民出版社，2016：117.
- [25] 习近平在中共中央政治局第十一次集体学习时强调 加快发展新质生产力 扎实推进高质量发展[N]. 人民日报，2024-02-02（1）.
- [26] 刘宗灵，严静. 中国共产党“最大的政治”话语：内在逻辑、历史演变与当代意蕴[J]. 统一战线学研究，2024（2）：58-68.
- [27] 董慧，王晓珍. 中华民族共同体意识的基本内涵、现实挑战及铸牢路径[J]. 中南民族大学学报（人文社会科学版），2021（4）：21-30.
- [28] 刘宇浩，尹忠明. 发展新质生产力推动民族地区高质量发展[N]. 中国民族报，2024-02-06（5）.
- [29] 关凯. 基于文化的分析：族群认同从何而来[J]. 甘肃理论学刊，2013（1）：9-15.
- [30] 共享民族复兴的伟大荣光——习近平总书记关于民族团结进步重要论述综述[N]. 人民日报，2021-08-25（1）.
- [31] 习近平在中央民族工作会议上强调 以铸牢中华民族共同体意识为主线 推动新时代党的民族工作高质量发展 李克强主持 栗战书王沪宁赵乐际韩正出席 汪洋讲话[N]. 人民日报，2021-08-29（1）.

责任编辑：龚静阳



本刊微信公众号

唱响中国经济光明论语境下新质生产力 推动共同富裕：内在机理与实践路径

魏崇辉 李垠辰

（上海交通大学 马克思主义学院，上海 200240）

摘 要：对新质生产力的研究要紧紧密结合经济舆论形势，直面一些典型的错误论调。在批判错误论调过程中，要阐明新质生产力推动共同富裕，进而推动我国经济发展走向更加光明前景的逻辑。发展新质生产力与推动共同富裕是社会主义本质的一体两翼。新质生产力推动共同富裕是唱响中国经济光明论的有力支撑。中国经济之所以能在世界经济复苏艰难的背景下行稳致远，在于我们党持之以恒地推动共同富裕塑造的中国经济强大韧性。这种强大韧性根植于社会主义的优越性，反映在发展新质生产力与推动共同富裕的协同并进上。发展新质生产力的过程，也是推动共同富裕的过程。从概念生成与理论完善看，新质生产力无不体现出明显的区域协调发展印记，这体现共同富裕的基本内涵。新质生产力推动共同富裕，遵循从做大蛋糕到分好蛋糕、从输血到造血的进路：科技赋能跨行业融合，进一步做大蛋糕；聚焦新质生产力形成条件，向欠发达地区倾斜资源；改革配套制度设施，畅通地区良性循环。批判唱衰中国经济若干典型论调形成了唱响中国经济光明论的应有之义。发展新质生产力与推动共同富裕的协同并进，型构了唱响中国经济

DOI: 10.13946/j.cnki.jcqis.2024.03.005

作者简介：魏崇辉，上海交通大学马克思主义学院教授、博士研究生导师；李垠辰，上海交通大学马克思主义学院硕士研究生。

基金项目：教育部中华优秀传统文化专项课题（A类）重点项目（尼山世界儒学中心/中国孔子基金会课题基金项目）“‘中国精神’的历史渊源及其新时代新形态研究”（23JDTCA058）；2024年度上海市发展和改革委员会委托课题“上海践行中国特色超大城市治理现代化的目标内涵、评价体系与推进路径研究”

引用格式：魏崇辉，李垠辰．唱响中国经济光明论语境下新质生产力推动共同富裕：内在机理与实践路径[J]．统一战线学研究，2024（3）：51-61．

光明论的现实支撑。新质生产力推动共同富裕的基本路径呈现了唱响中国经济光明论的实践方略。

关键词：中国经济光明论；新质生产力；共同富裕；经济韧性

中图分类号：F124；F126 **文献标识码：**A **文章编号：**2096-3378（2024）03-0051-11

当前，唱响中国经济光明论离不开发展新质生产力。2023 年 9 月，习近平总书记在黑龙江考察时强调“整合科技创新资源，引领发展战略性新兴产业和未来产业，加快形成新质生产力”^[1]。2023 年 12 月 12 日，中央经济工作会议指出“加强经济宣传和舆论引导，唱响中国经济光明论”^[2]。2024 年 1 月 4 日，全国宣传部长会议强调“要围绕增强信心、凝聚共识构筑主流舆论新态势，持续加强正面宣传和舆论引导，唱响中国经济光明论”^[3]。2024 年 1 月 31 日，中共中央政治局进行第十一次集体学习，习近平总书记在主持学习时指出：“新质生产力已经在实践中形成并展示出对高质量发展的强劲推动力、支撑力，需要我们从理论上进行总结、概括，用以指导新的发展实践。”^[4]2024 年全国两会期间，习近平总书记在参加江苏代表团审议时再次强调“因地制宜发展新质生产力”^[5]。2024 年 3 月 20 日，习近平总书记在主持召开新时代推动中部地区崛起座谈会上指出，“要以科技创新引领产业创新，积极培育和发展新质生产力”^[6]。习近平总书记关于发展新质生产力的重要论述，是对马克思主义生产力理论的守正与创新，是党领导推动经济社会发展深刻理论洞见与实践经验的凝练总结，为新征程推动高质量发展提供了科学指引，也为唱响中国经济光明论指明了方向。

一、文献综述与问题提出

新质生产力概念引发了学界研究的热潮。截至 2024 年 4 月 10 日，以“新质生产力”为题名收录于中国知网的文献共计 2 795 条，其中期刊 688 条。基本的研究进路包括如下方面：一是习近平总书记关于新质生产力重要论述及新质生产力的内涵、特征、路径等研究。《新质生产力的内涵特征、理论创新与价值意蕴》一文认为，新质生产力是习近平总书记在“把握时代科技革命大潮、把握中国经济发展形势、掌握中国式现代化发展的战略主动与历史主动”中提出来的^[7]。《大国竞争背景下新质生产力形成的理论逻辑与实现路径》一文探讨了新质生产力生成背后的大国竞争因素^[8]。二是新质生产力助力高质量发展研究。新质生产力助力高质量发展既有“理论、体制、市场和产业”优势条件，又面临“科技投入不足、产业基础有待强化、制度环境不健全和人才支撑不够”关键问题，必须坚持以自主创新为经济发展“新引擎”、以智能数字为经济发展“新介质”、以新兴产业未来产业为“新阵地”并培养新质生产力急需的人才“新素质”^[9]。《人民论坛》策划刊发了“新质生产力：高质量发展新动能”系列论文^[10]。三是基于特定视角、具体领域的新质生产力研究。比如，《新质生产力推动全球价值链攀升：理论逻辑与现实路径》^[11]、《加快形成新质生产力的教育贡献——来自首都高等教育高质量发展的实践与启示》^[12]、《全球供应链空间重构下的中国外贸“三新”：新格局、新动能与新质生产力》^[13]等文献开展了具体研究。

对新质生产力的研究要紧结合当前经济舆论形势，直面一些典型的错误论调，在批判错误论调过程中阐明发展新质生产力的逻辑。习近平主席在会见美国工商界和战略学术界代表时明确指出：“中国的发展历经各种困难挑战才走到今天，过去没有因为‘中国崩溃论’而崩溃，现在也不会因

为‘中国见顶论’而见顶。我们将持续推动高质量发展, 持续推进中国式现代化, 既让中国人民不断过上更好生活, 也为世界可持续发展作出更大贡献。中国发展前景是光明的, 我们有这个底气和信心。”^[14] 会见中的美方人士表示: “在习近平主席卓越领导下, 中国致力于发展新质生产力, 实现更可持续的高质量发展。”^[14] 同时, 对新质生产力的研究要着眼社会主义本质展开。“社会主义的本质, 是解放生产力, 发展生产力, 消灭剥削, 消除两极分化, 最终达到共同富裕。”^[15] 作为先进生产力, 新质生产力是有利于共同富裕的生产力形态。发展新质生产力与推动共同富裕是社会主义本质的一体两翼。新质生产力推动共同富裕是社会主义优越性的体现。发展新质生产力的过程, 也是推动共同富裕的过程。唱响中国经济光明论同时需要讲清楚新质生产力推动共同富裕的逻辑。已有批驳唱衰中国经济论调的学术成果, 主要“以中国道路驳西方‘唱衰中国’‘做空中国’”^[16], 指出“中国经济将持续向好——唱衰中国经济的许多论调是错误的”^[17], 但尚未见到结合新质生产力推动共同富裕的相关研究。从批判唱衰中国经济的若干典型论调入手, 在唱响中国经济光明论语境下讨论新质生产力推动共同富裕议题, 具有理论意义与实践价值。

二、批判唱衰中国经济若干典型论调: 唱响中国经济光明论的题中之义

一段时间以来, 一些社交媒体平台上时有所谓“中国经济舆论刺激论”“中国经济矛盾爆发论”“中国经济见顶论”等不符合实际的论调传播。最新论调之一是, 2024年4月10日, “惠誉国际信用评级公司发布报告, 维持中国主权信用评级不变, 但将评级展望由‘稳定’调整为‘负面’”^[18]。唱衰中国经济诸多论调, 虽然话语及叙事体系上不尽相同, 但本质上一致: 或出于对中国经济的认知偏见, 或是对中国经济发展焦虑心态的呈现, 或别有用心。现代经济是信心经济。唱衰中国经济的若干典型论调就是试图通过刻意制造恐慌情绪, 搅乱我国经济发展。唱响中国经济光明论, 首先, 要立足中国经济实际, 以翔实的数据、清晰的逻辑、有力的论证回击这些唱衰中国经济的若干典型论调。更进一步, 要阐明新质生产力推动共同富裕, 进而推动我国经济发展走向更加光明前景的逻辑。无论是“中国经济舆论刺激论”, 还是“中国经济矛盾爆发论”, 都指向“中国经济见顶论”。

(一) “中国经济舆论刺激论”批判

唱响“中国经济光明论”是提振信心底气、扎实做好经济工作的合理举措, 但被一些人解读为所谓“中国经济只能依靠舆论刺激”, 产生了不良影响, 须澄清说明。有人士声称, “加强经济宣传和舆论引导”是强行利用舆论手段刺激经济增长, 违背了经济运行规律, 并企图进一步指出中国经济发展动力不足。在这样的论调影响下, 一些人声称若经济本身健康, 则不需要通过加强宣传来提振信心, 甚至采取“低级红”“高级黑”的方式将政策简单化、庸俗化, 隐蔽地进行攻击抹黑^[19], 其意图不过是暗指中国经济光明论不符合客观事实。

实际上, 这样的观点不仅有违唯物史观的基本原理, 且不符合无产阶级政党执政规律。唯物史观认为, 社会意识一旦形成, 将反作用于社会存在。加强经济宣传, 提振市场信心, 能营造良好的投资与消费氛围, 对经济发展产生积极作用。信心来自于对经济规律和经济社会发展趋势的准确把握。认为信心只来源于市场本身的看法是片面的, 抹杀了社会意识的反作用。另一方面, 重视宣传

历来是无产阶级政党的优良传统。列宁指出：“必须积极地同严重腐蚀人们意识的合法的‘批评’作斗争。”^[20]一些外部势力持续炒作“中国崩溃论”等论调，特别是我国进入新发展阶段以来，西方国家为遏制我国发展，加紧了对我国经济发展的舆论攻势，我国与之斗争的方式就是要积极唱响中国经济光明论。所谓“中国经济舆论刺激论”，其实质就是在舆论宣传上搞双重标准，一边无视西方舆论输出，一边从根本上否定唱响中国经济光明论的舆论基础。

（二）“中国经济矛盾爆发论”批判

一些宣称“中国经济矛盾爆发”“中国经济复苏艰难”的论调在舆论场时有传播，其核心观点与此前一些论调高度相似。其实，类似论调自 20 余年前便有端倪，并随着 2001 年《中国即将崩溃》一书出版达到顶峰，后时有沉渣泛起。然而，这些论调经不起仔细推敲。一方面，“中国经济矛盾爆发论”所提及的部分社会现象，多为一定时期内较为突出的问题，如今已得到较好治理而不再具备论据时效性。另一方面，“中国经济矛盾爆发论”将所谓经济矛盾上升到政治体制，将其归咎于政府和国有企业“控制力”的加强，并称若不通过改革消弭矛盾根源，中国社会将走向“崩溃”，带有明显的偏见。

第一，党的十八大以来，我们党开展了史无前例的反腐败斗争，党的队伍的纯洁性、政府行政效率均得到很大改善。中国综合社会调查（CSS2011、CSS2021）数据显示，2011 年民众认为地方政府在廉洁奉公、惩治腐败方面做得“比较好”和“非常好”的合计占比 33.3%，2021 年这一数值为 72.04%^[21]，有显著提升。贫富差距问题的逐步解决亦是如此。党的十八大以来，我们推动共同富裕取得实质性进展，城乡居民人均可支配收入之比由 2.88 降至 2.45^[22]。上文所提中国经济矛盾在这 10 余年间已得到逐步解决，时至今日一些论调重提旧事不再具有说服力。

第二，所谓“中国经济矛盾爆发论”因带有严重偏见而做出错误归因。所谓“中国经济矛盾爆发论”声称上述矛盾的根源在于中国政府和国有企业强大的“控制力”，并据此提出“药方”。一是“中国经济矛盾爆发论”错误地将破坏市场平等竞争和贫富差距归因于政府和国有企业的“垄断”。事实上，“作为公有制的主要形式，国有企业……在推动共同富裕中的强大能量不容忽视”^[23]。二是“中国经济矛盾爆发论”混淆了合法的公权力与滥用的公权力的区别，其将少数私人行贿、腐败分子受贿破坏市场公平的违法行为推至整个政府与国有企业，将党风廉政问题置换为根本制度问题，这既寻错了“病根”，又开错了“药方”。事实上，正是因为党强有力的领导作为政治保障，脱贫攻坚事业才能顺利推进；正是因为新型举国体制的实施，新兴产业才能够突破西方重重封锁而崛起。

（三）“中国经济见顶论”批判

近年来，西方一些政客、专家和媒体又开始炒作所谓“中国经济见顶论”，其实是“中国崩溃论”的翻版。若不及时澄清这种论调，可能导致放大市场悲观预期、降低外商投资意愿、刺激股市剧烈波动等不良影响。比如，英国《经济学人》2023 年 5 月以《PEAK CHINA?》（《中国经济见顶了？》）^[24]为封面标题的文章声称，中国过去 70 年实现了“和平崛起”，尤其是与美国的关系达到了顶点，如今这一切将因劳动力减少、老龄化加剧、地缘政治关系紧张等因素而结束。该文将中国过去经济取得的成就归结于与美国关系良好和廉价劳动人口，并据此反推得出中国经济将见顶的结论。有外媒“认为中国发展前景黯淡，世界经济格局东升西降的演变趋势已经停止”^[25]。这样的论证建立在错误的论据与逻辑上，是不能成立的。

首先, 片面声称中国经济之所以能崛起完全是因为与美国关系良好, 这是一种典型的“美国恩赐论”。内因是事物变化的根据, 外因是变化的条件, 外因通过内因起作用, 中国崛起归根结底靠的是中国共产党的坚强领导和中国人民的勤劳奋斗, 靠的是中国特色社会主义制度。其次, 党的十九大报告已作出重大判断: “我国经济已由高速增长阶段转向高质量发展阶段, 正处在转变发展方式、优化经济结构、转换增长动力的攻关期。”^[26] 2023 年 9 月, 习近平总书记在东北考察时提出, “加快形成新质生产力, 增强发展新动能”^[1]。这要求我们更加重视发展以新质生产力为动力的战略性新兴产业和未来产业。自“十四五”规划实施以来, 战略性新兴产业增加值年均增长 15.8%^[27], 2022 年占国内生产总值比重超过 13%^[28]。在发展阶段转变时期, 2023 年全年国内生产总值仍保持 5.2% 的增速, 高于全球 3% 左右的预计增速, 这显示新质生产力推动经济发展的强劲动能。由是观之, 《经济学人》提出的“中国经济见顶论”的论据本就存在问题, 其结论自然不能成立。

在“东升西降”愈发明显, 但“西强东弱”仍是事实的大趋势下^[29], 所谓“见顶论”主要目的在于降低投资者对中国经济的发展预期, 影响国际资本回流中国的趋势。有学者粗略梳理, 自改革开放以来, 形形色色的“中国崩溃论”至少泛起过五轮^[30]。当前, 不能因唱衰论调使投资者丧失对我国新兴产业和未来产业的信心, 唱响中国经济光明论能够为发展新质生产力提供舆论保障。

三、发展新质生产力与推动共同富裕的协同并进: 唱响中国经济光明论的现实支撑

对错误论调的批判, 首先要讲清楚其错在哪里; 还要讲清楚我们对在哪里, 为什么是对的。从根本上来说, 唱响中国经济光明论, 是因为中国有光明的经济可以唱响。回击各种唱衰中国经济的论调, 最有力的论据是中国经济发展前景光明的事实。习近平主席在会见美国工商界和战略学术界代表时指出: “我们将持续推动高质量发展, 持续推进中国式现代化, 既让中国人民不断过上更好生活, 也为世界可持续发展作出更大贡献。中国发展前景是光明的, 我们有这个底气和信心。”^[14] 新质生产力推动共同富裕是唱响中国经济光明论的有力支撑。中国经济之所以能在世界经济复苏艰难的背景下行稳致远, 一个很重要的原因在于党持之以恒地推动共同富裕塑造的中国经济强大韧性。这种强大韧性根植于社会主义的优越性, 反映在发展新质生产力与推动共同富裕的协同并进上。

解放和发展生产力是社会主义的本质要求。新质生产力的本质是先进生产力, 是符合社会主义本质要求的生产力, 最终实现共同富裕同为社会主义的本质要求。作为先进生产力, 新质生产力有利于推动共同富裕的实现。共同富裕是“富裕”与“共同”的统一。其中, “富裕”是生产力发展水平的集中体现。“共同”则是对生产关系性质的反映。共同富裕内含社会主义语境下生产力与生产关系两者的有机统一: “富裕”为“共同”提供基础, “共同”反哺“富裕”的形成。发展新质生产力与推动共同富裕是社会主义本质的一体两翼。发展新质生产力的过程, 也是推动共同富裕的过程。共同富裕的实现程度随生产力的发展阶段而不同。共同富裕是分阶段实现的过程。逐步实现共同富裕, 也能够助力新质生产力的发展。

(一) 发展新质生产力的目的包括推动共同富裕

科技创新是发展新质生产力的核心要素。我国的新质生产力是贯彻新发展理念的生产力, 是以

实现中国式现代化和共同富裕为目的的生产力。

其一，新质生产力是新时代的先进生产力，是适应中国式现代化的生产力。习近平总书记指出：“我们推动经济社会发展，归根结底是要实现全体人民共同富裕。”^{〔31〕}中国式现代化是全体人民共同富裕的现代化。因此，作为推进中国式现代化的先进生产力，推动共同富裕取得实质性进展，也是发展新质生产力的目的。现在，我们已经到了扎实推动共同富裕的历史阶段，虽然我们在全面建设小康社会中取得了举世瞩目的成就，但是发展不平衡不充分问题依然突出。在此情境下，新质生产力的概念应运而生。习近平总书记在新时代推动东北全面振兴座谈会上提出发展新质生产力，为东北地区实现“弯道超车”开出了良方，为欠发达地区缩短与发达地区的差距指明了方向。新质生产力有别于传统生产力，其以科技创新为内在驱动，以高科技、高效能、高质量为特征，代表了生产力演进过程中的能级跃升，与之相适应的劳动者、劳动资料、劳动对象及其组合将同步跃升。这意味着，欠发达地区不必非走劳务输出、发展劳动密集型产业、先污染后治理等老路，而可以通过发展新质生产力跨越发展级差。当然，这要求发达地区为其提供科技、教育等资源的帮扶，也要求当地政府转变发展思路、破解体制机制障碍、组织起合理的生产方式，为新质生产力的形成做好制度保障。这是推动欠发达地区实现跨越式发展、推动共同富裕的新路径。

其二，我国发展新质生产力的显著优势包括推动共同富裕的实现。在资本主义条件下，发展生产力的最终目的是不断提高生产效率、制造工艺以提高产品附加值，赚取超额利润，获得更多剩余价值。这不仅将导致个体间的贫富差距，还将导致发展不同产业的地区间的贫富不均。由于自身的局限性，资本主义没有能力解决贫富差距。恩格斯曾批评道：“当资本主义生产方式还存在的时候，企图单独解决住宅问题或其他任何同工人命运有关的社会问题都是愚蠢的。”^{〔32〕}资本主义经济关系的本质规定是贫富悬殊、两极分化。与之相反，中国发展新质生产力的目的包括推动共同富裕。在国家统筹下，光伏发电、大数据计算、特色农业等新兴产业充分发挥欠发达地区资源优势，正成为拉动地区经济增长的强劲引擎。

（二）共同富裕的推动反哺新质生产力加快形成

共同富裕是社会主义的本质。在马克思的理论框架中，“共同富裕表现为每个人所拥有的自由劳动时间以及在这个时间内创造的发达生产力”^{〔33〕}。共同富裕既是发达生产力的结果，又是原因。进入新时代以来，以习近平同志为核心的党中央将推动全体人民共同富裕摆在更为突出的位置上。共同富裕有利于调动最广大人民的积极性、主动性、创造性，为新质生产力的发展提供不竭的动力。教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑，要求深入实施科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略，开辟发展新领域新赛道，不断塑造发展新动能新优势。从这个角度看，共同富裕需要促进教育公平^{〔34〕}。同属于公共服务的教育与基建的均等化，能够为新质生产力加快形成夯实基础。产业协同发展是新质生产力发展的基本形式与载体。推动共同富裕对发展新质生产力的反哺，可以通过教育共富、基建共富与产业共富实现。

其一，教育共富推动人口资源转化为人才资源。具备科技创新能力的劳动者能够更好适应数字化、智能化的时代要求，“最大限度解放和激发科技作为第一生产力所蕴藏的巨大潜能”^{〔35〕}，成为解放生产力和发展生产力的主体力量。欠发达地区有丰富的人口资源。2021 年，中部、西部及东北地区合计人口占全国人口比重为 59.93%^{〔36〕}，但其中受过高等教育的人口比例却落后于东部大部分省

份。推动发达地区的创新龙头企业和高校与欠发达地区结对协作, 不仅能帮助欠发达地区培养更多当地人才, 且能为发达地区吸收人才提供机会, 实现教育共富, 为新质生产力的形成提供人才支撑。

其二, 基建共富释放新质生产力发展的潜力。当前, 劳动资料发生了质态上的新变化。“人工智能+”再造了新质生产力的基础设施。新质生产力发展呼唤新技术与新业态融合而成的新型基础设施。数字技术在欠发达地区能够发挥更大的边际效用^[37]。根据边际生产率递减规律, 发达地区由于建设新型基础设施较早, 因此对经济发展促进作用有所衰减。相反, 欠发达地区新型基础设施市场留白较大, 发达地区能为其提供已有的成熟技术和建设经验, 在为自身创造收益的同时释放欠发达地区发展潜力。以数字技术为核心的新型基础设施在欠发达地区的应用具有显著的后发优势, 可加快推进新质生产力在当地的发展。

其三, 产业共富推动区域优势的发挥。借助于新型生产要素, 新材料、新能源、数据等释放出巨大的潜能。欠发达地区所具有的独特地理环境特征, 在新质生产力发展背景下甚至可能转化为后发优势。以贵州省数字经济发展为例, 丰富的电力资源、优质的冷却环境与充分的政策优势等吸引了华为、电信、腾讯等企业携先进技术入驻^[38], 实现了双方互惠互利。再如内蒙古的风力资源、新疆的光照资源、云南的矿藏资源、贵州的中草药资源等, 具有发展新能源、新材料、光伏发电、生物医药、航空航天等产业的独特优势, 可吸引发达地区企业入驻开发。通过产业共富, 这些地区推动发展对口的新兴产业, 加快基于产业协同发展的新质生产力的形成与发展。以战略性新兴产业和未来产业为载体的新质生产力将塑造新的经济增长点, 并将进一步推动共同富裕。

四、新质生产力推动共同富裕的基本路径: 唱响中国经济光明论的实践方略

从概念生成与理论完善看, 新质生产力无不体现出明显的区域协调发展印记, 这是共同富裕的基本内涵。各区域因地制宜发展新质生产力, 事关中国式现代化和共同富裕。发展新质生产力, 有利于做大、分好蛋糕, 推动共同富裕, 彰显社会主义优越性。习近平总书记指出: “各地要坚持从实际出发, 先立后破、因地制宜、分类指导, 根据本地的资源禀赋、产业基础、科研条件等, 有选择地推动新产业、新模式、新动能发展, 用新技术改造提升传统产业, 积极促进产业高端化、智能化、绿色化。”^[5] 新质生产力推动共同富裕的基本路径呈现了唱响中国经济光明论的实践方略。

(一) 科技赋能跨行业融合, 进一步做大蛋糕

习近平总书记指出, 新质生产力“以全要素生产率大幅提升为核心标志, 特点是创新, 关键在质优, 本质是先进生产力”^[4]。新质生产力之所以有别于传统生产力, 在于其中高科技要素占比较高, 带动产品附加值增长, 其特征为高科技含量、高生产效能、高产品质量。牢牢抓住科技创新赋能实体经济, 是加快形成新质生产力、提高生产总值的关键。尤其是要积极探索科技赋能金融业、信息服务等行业的路径, 在跨行业融合中发展新质生产力, 进一步做大蛋糕, 推动共同富裕。

其一, 科技创新与金融产业的融合迸发出巨大生产力。中央经济工作会议指出“要引导金融机构加大对科技创新等方面的支持力度”^[2]。中国人民银行等八部门联合印发的《关于强化金融支持举措 助力民营经济发展壮大的通知》提出: “加大对科技创新、‘专精特新’、绿色低碳、产业

基础再造工程等重点领域民营企业的支持力度。”^[39] 金融业要不断创新金融服务模式，为创新型企业提供定制化的金融产品，满足它们在研发、生产、销售各环节的融资需求，实现科技创新链条与资本链条的有机结合。要在金融业中唱响中国经济光明论，稳定投资机构对新兴产业的预期。

其二，信息服务在疏通新质生产力堵点卡点中具有重要作用。新质生产力形成的关键环节，是科研成果的成功转化。绝大多数小微创新型企业对产品定位、运营周转、市场预测等缺乏经验，有可能会偏离市场方向，乃至做出错误的战略决策^[40]。大数据赋能的信息服务对创新型企业的成长至关重要。政府要引导有信息咨询需求的小微创新型企业主动寻求对接信息服务机构，通过搭建平台、充当纽带等形式为企业提供信息支持。

（二）聚焦新质生产力形成条件，向欠发达地区倾斜资源

习近平总书记指出，发展新质生产力，要“让各类先进优质生产要素向发展新质生产力顺畅流动”^[41]，汇聚和组合劳动、知识、技术、数据等生产要素。但比较而言，欠发达地区往往对高素质人才和高科技企业不具有足够强的吸引力，这是其发展新质生产力的痛点难点。要充分发挥推动共同富裕中的制度优势，聚焦新质生产力形成条件，向欠发达地区倾斜创新资源。

其一，支援新兴产业相关专业的人才和教育资源。“引不进，留不住”是欠发达地区人才缺乏的基本情况，这需从培养和引进两头发力。一方面，加大对欠发达地区教育经费、师资力量等教育资源的投入，特别是加强高校中与新兴产业相关的重点学科建设，为当地发展新质生产力培育内在动力。另一方面，通过各类优惠政策吸引高素质人才落户、支援、服务欠发达地区，特别是选派发达地区政府中富有经验的优秀干部，协助当地开展产业规划、招商引资、园区建设等工作，为发展新质生产力注入外在推力。

其二，援建新兴产业所需的新型基础设施。新型基础设施大致分为三类。一是信息技术基础设施，包括网络、算力等。新兴产业多以互联网、云计算、人工智能等技术为依托，此类基础设施为其提供通信和数据上的保障。二是融合基础设施，包括工业物联网、交通物流、智慧能源等，其适应了“新四化”^[41]同步发展的导向，有利于推动传统产业借助科技创新实现产业升级。三是创新基础设施，包括支撑科学研究、产品研发、科教融合等具有公益属性的基础设施，这类设施处于创新链前端，对当地新兴产业发展具有引导作用。

其三，完善吸引高科技企业进驻的补贴政策。加大对创新企业的财政补贴力度，是对欠发达地区的常见建议。然而，有的欠发达地区之所以对企业吸引力不高，原因之一是自身经济水平不高，财政补贴力度较小。建议依托省际间结对帮扶制度，切实发挥“先富带动后富”作用。发达省份政府还可以通过组织招商推介会、牵头技术园区结对合作等形式，推动本省新兴产业落地对口省份。

（三）深化制度改革，畅通地区良性循环

2012 年 12 月，习近平总书记在河北考察扶贫工作曾指出：“一个地方必须有产业，有劳动力，内外结合才能发展。”^[42] 推动共同富裕不能止步于“输血”，更要提高欠发达地区“造血”能力，改革在其中起关键作用。生产关系必须与生产力发展要求相适应。欠发达地区发展新质生产力，同样要加快形成新型生产关系。其关键是要深化经济体制、科技体制改革，促使各类先进生产资料汇集，为形成市场良性循环提供制度保障。

其一，结合本地实际，落实好重大经济事项决策制度。各个地区要结合自身资源禀赋，选取符

合本地优势条件的新兴产业前瞻性规划发展。特别是重大投资和工程建设项目, 要充分听取专业意见, 杜绝“拍脑袋”“邀政绩”“跟风”式上马不合理的项目, 甚至导致政府债务增加。政府债务的增加有可能“通过挤占信贷资源、诱导企业金融化抑制企业发明创新”^[43], 导致“重数量, 轻质量”的扭曲补贴政策出现, 这不利于新质生产力的发展。

其二, 优化创新营商环境, 强化企业创新主体地位。国有企业是中国特色社会主义的重要物质基础和政治基础, 是我们党执政兴国的重要支柱和依靠力量, 在破解发展不平衡不充分问题、扎实推进共同富裕中发挥着重要作用。民营经济同样在促进就业、税收贡献方面乃至推动共同富裕中具有不可替代的作用。新质生产力的发展为各级各类企业提供了更为广阔的市场空间。比如, 专精特新中小企业具有精细化、专业化、特色化等特点, 必须抓住新质生产力发展的契机。这需要良好的营商环境, 以强化企业创新主体地位。针对融资难等问题, 要完善融资支持政策制度, 落实公平竞争, 弘扬企业家精神, 营造鼓励创新的良好氛围。

其三, 健全要素参与收入分配机制, 以市场评价促进创新创造。完善知识、技术、数据等先进要素参与分配的机制, 更好体现知识、技术、人才的市场价值。新型生产关系改革的重点是处理好新质生产力领域的市场与政府间关系, 使市场在资源配置上发挥决定性作用。因此, 要严格把关申请补贴企业资质, 对小微创新型企业要“扶上马, 送一程”。

五、结语

新质生产力推动共同富裕是社会主义优越性的重要体现。批判唱衰中国经济典型论调, 唱响中国经济光明论, 包含阐明新质生产力推动共同富裕, 进而推动我国经济发展走向更加光明前景逻辑的内容。解放和发展生产力是社会主义的本质要求。新质生产力本质是先进生产力, 是符合社会主义本质要求的生产力, 是以实现共同富裕为重要目标的先进生产力。发展新质生产力与推动共同富裕是社会主义本质的一体两翼。新质生产力推动共同富裕是唱响中国经济光明论的有力支撑。中国经济之所以能在世界经济复苏艰难的背景下行稳致远, 在于我们党持之以恒地推动共同富裕塑造出中国经济的强大韧性。这种强大韧性根植于社会主义的优越性, 反映在发展新质生产力与推动共同富裕的协同并进上。发展新质生产力的过程, 就是推动共同富裕的过程。

从概念生成与理论完善的历程来看, 新质生产力带有浓厚的区域协调发展印记。这本身集中彰显了我国推动共同富裕的目标愿景。习近平总书记透彻阐明了关于共同富裕一系列根本性、原则性、方向性问题。对于如何进一步扎实推动共同富裕, 他强调: “要增强区域发展的平衡性, 实施区域重大战略和区域协调发展战略, 健全转移支付制度, 缩小区域人均财政支出差异, 加大对欠发达地区的支持力度。”^[44] 习近平总书记强调: “全体人民共同富裕是中国式现代化的本质特征, 区域协调发展是实现共同富裕的必然要求。”^[45] 共同富裕还有其他的考察维度, 学界可以作进一步研究。

参考文献:

- [1] 习近平主持召开新时代推动东北全面振兴座谈会强调 牢牢把握东北的重要使命 奋力谱写东北全面振兴新篇章 蔡奇丁薛祥出席[N]. 人民日报, 2023-09-10 (1).

- [2] 中央经济工作会议在北京举行 习近平发表重要讲话 李强作总结讲话 赵乐际王沪宁蔡奇丁薛祥李希出席会议 [N]. 人民日报, 2023-12-13 (1).
- [3] 全国宣传部长会议在京召开 蔡奇出席并讲话 [N]. 人民日报, 2024-01-04 (1).
- [4] 习近平在中共中央政治局第十一次集体学习时强调 加快发展新质生产力 扎实推进高质量发展 [N]. 人民日报, 2024-02-02 (1).
- [5] 习近平在参加江苏代表团审议时强调 因地制宜发展新质生产力 [N]. 人民日报, 2024-03-06 (1).
- [6] 习近平主持召开新时代推动中部地区崛起座谈会强调 在更高起点上扎实推动中部地区崛起 李强蔡奇丁薛祥出席 [N]. 人民日报, 2024-03-21 (1).
- [7] 张林, 蒲清平. 新质生产力的内涵特征、理论创新与价值意蕴 [J]. 重庆大学学报 (社会科学版), 2023 (6): 137-148.
- [8] 柳学信, 曹成梓, 孔晓旭. 大国竞争背景下新质生产力形成的理论逻辑与实现路径 [J]. 重庆大学学报 (社会科学版), 2024 (1): 145-155.
- [9] 蒲清平, 黄媛媛. 习近平总书记关于新质生产力重要论述的生成逻辑、理论创新与时代价值 [J]. 西南大学学报 (社会科学版), 2023 (6): 1-11.
- [10] 人民论坛“特别策划”组. 新质生产力: 高质量发展新动能 [J]. 人民论坛, 2023 (21): 6-37.
- [11] 谭志雄, 穆思颖, 韩经纬, 等. 新质生产力推动全球价值链攀升: 理论逻辑与现实路径 [J/OL]. 重庆大学学报 (社会科学版). <https://link.cnki.net/urlid/50.1023.C.20240319.1938.003>.
- [12] 李奕. 加快形成新质生产力的教育贡献——来自首都高等教育高质量发展的实践与启示 [J]. 国家教育行政学院学报, 2023 (10): 11-14.
- [13] 王如玉, 柴忠东, 林家兴. 全球供应链空间重构下的中国外贸“三新”: 新格局、新动能与新质生产力 [J/OL]. 重庆大学学报 (社会科学版). <https://link.cnki.net/urlid/50.1023.C.20240301.0933.002>.
- [14] 习近平会见美国工商界和战略学术界代表 [N]. 人民日报, 2024-03-28 (1).
- [15] 邓小平文选: 第 3 卷 [M]. 北京: 人民出版社, 1993: 373.
- [16] 徐崇温. 以中国道路驳西方“唱衰中国”“做空中国”者 [J]. 学习论坛, 2017 (9): 12-16.
- [17] 黄有光. 中国经济将持续向好——唱衰中国经济的许多论调是错误的 [J]. 人民论坛, 2017 (33): 40-42.
- [18] 财政部有关负责同志就惠誉下调我主权信用评级展望有关问题答记者问 [EB/OL]. (2024-04-10) [2024-04-10]. <https://3w.huanqiu.com/a/340a4f/4HKeeKv2oQB>.
- [19] “低级红”“高级黑”的六大危害 [EB/OL]. (2023-09-12) [2024-02-23]. <https://mp.weixin.qq.com/s/lowQgjA5v6k06sFBd38x1g>.
- [20] 列宁全集: 第 6 卷 [M]. 北京: 人民出版社, 2013: 18.
- [21] 中国社会科学院社会学研究所. 2011 年“中国社会状况综合调查”数据 [EB/OL]. (2017-06-15) [2024-01-18]. http://css.cssn.cn/css_sy/zlys/j/lnsj/.
- [22] 国家发展改革委党组理论学习中心组. 深入学习贯彻习近平经济思想 坚定不移推动高质量发展——认真学习《习近平著作选读》第一卷、第二卷 [N]. 人民日报, 2023-06-01 (6).
- [23] 魏益华, 周雯. 国有企业改革对共同富裕的影响效应研究 [J]. 当代经济研究, 2023 (5): 46-56.
- [24] “中国崛起见顶论”必将再度破产 [EB/OL]. (2023-09-27) [2024-02-20]. <https://baijiahao.baidu.com/s?id=1778146757699100969&wfr=spider&for=pc>.
- [25] 张永军. 唱衰中国, 难阻东升西降大势 [N]. 光明日报, 2024-02-25 (8).
- [26] 习近平. 决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代

魏崇辉, 李垠辰. 唱响中国经济光明论语境下新质生产力推动共同富裕: 内在机理与实践路径 [J]. 统一战线学研究, 2024 (3): 51-61.

- 表大会上的报告 (2017 年 10 月 18 日) [N]. 人民日报, 2017-10-28 (1).
- [27] 十四届全国人大常委会第七次会议审议多部报告 [N]. 人民日报, 2023-12-28 (6).
- [28] 战略性新兴产业增加值占国内生产总值比重超 13% 国家级先进制造业集群产值超 20 万亿元 [N]. 人民日报, 2023-07-06 (1).
- [29] 陈明琨. 百年大变局下世界权力的转移与国际秩序的复合型转向 [J]. 教学与研究, 2024 (2): 70-84.
- [30] 按他们的说法, 中国至少已“崩溃”五次 [EB/OL]. (2024-04-10) [2024-04-10]. <https://www.bjnews.com.cn/detail/1712725383129197.html>.
- [31] 中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议 (二〇二〇年十月二十九日中国共产党第十九届中央委员会第五次全体会议通过) [N]. 人民日报, 2020-11-04 (2).
- [32] 恩格斯. 论住宅问题 [M]. 北京: 人民出版社, 2019: 72.
- [33] 黄陈晨. 论共同富裕政治经济学公式的所有制内涵与建构逻辑 [J/OL]. 重庆大学学报 (社会科学版). <https://link.cnki.net/urlid/50.1023.C.20230916.1000.002>.
- [34] 为什么说共同富裕的核心是教育公平? [EB/OL]. (2021-12-20) [2024-04-05]. <https://www.nbd.com.cn/articles/2021-12-20/2049690.html>.
- [35] 习近平在中国科学院第十七次院士大会、中国工程院第十二次院士大会开幕式上发表重要讲话强调 坚定不移创新创新再创新 加快创新型国家建设步伐 李克强刘云山张高丽出席 [N]. 人民日报, 2014-06-10 (1).
- [36] 国家统计局. 第七次全国人口普查公报 (第三号) [EB/OL]. (2021-05-11) [2024-02-20]. https://www.stats.gov.cn/sj/zxfb/202302/t20230203_1901083.html.
- [37] 姚利好, 易法敏, 孙煜程. 农村电商、数字普惠金融协同促进县域经济增长 [J]. 财经问题研究, 2022 (11): 67-76.
- [38] 陈玲. 大“数”底下勤耕“云”——贵安新区数字经济高质量发展迈出新步伐 [N]. 贵州日报, 2024-02-27 (2).
- [39] 中国人民银行 金融监管总局 中国证监会 国家外汇局 国家发展改革委 工业和信息化部 财政部 全国工商联关于强化金融支持举措 助力民营经济发展壮大的通知 (银发〔2023〕233 号) [EB/OL]. (2023-11-27) [2024-04-03]. https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/202311/content_6917272.htm.
- [40] 钟成林, 胡雪萍. 科技金融数字化对科技型中小企业融资能力影响研究——基于异质性实现形式视角 [J]. 重庆大学学报 (社会科学版), 2021 (6): 46-58.
- [41] 洪银兴. 以高质量发展推进中国式现代化 [N]. 人民日报, 2023-07-14 (9).
- [42] 历史性的跨越 新奋斗的起点——习近平总书记关于打赢脱贫攻坚战重要论述综述 [N]. 人民日报, 2021-02-24 (1).
- [43] 董香书, 赵梦超, 王晋梅. 地方政府隐性债务加剧“创新陷阱”了吗——基于上市企业实质性创新的证据 [J]. 山西财经大学学报, 2023 (12): 87-100.
- [44] 习近平. 扎实推动共同富裕 [J]. 求是, 2021 (20): 4-8.
- [45] 习近平在广东考察时强调 坚定不移全面深化改革扩大高水平对外开放 在推进中国式现代化建设中走在前列 蔡奇陪同考察 [N]. 人民日报, 2023-04-14 (1).

责任编辑: 杨稀琴



新质生产力推进共同富裕的 应然契合、实然逻辑与具体路径 ——以生产力三要素与共同富裕三维内涵为视角

陈芳¹ 杨二美²

(1. 湖南工学院 马克思主义学院, 湖南 衡阳 421002;

2. 中共中央党校/国家行政学院 科学社会主义教研部, 北京 100091)

摘 要: 作为回应数字时代发展趋势的政策话语与理论表达, 新质生产力是对经济发展成效和生产力发展规律的科学认识, 是实现共同富裕目标的重要引擎。从马克思主义经典理论以及中国特色社会主义理论出发, 新质生产力与共同富裕相互关联。从生产力三要素的视角进行分析可以发现: 新质生产力促进的劳动对象质效扩能与共同富裕将物质增长作为推进基础的认知相契合; 新质生产力促进的劳动者素质提升与共同富裕以人为本的本质属性相契合; 新质生产力对劳动资料的转型升级与共同富裕将科技创新作为动力来源的要求相契合。沿着共同富裕的物质、精神、分配三维内涵, 能够明确新质生产力推进共同富裕的实然逻辑: 推进“物质夯实”的逻辑在于贯穿市场各环节实现的效能跃迁; 推进“精神充盈”的逻辑在于基于理念现代化而展开的价值引领; 推进“分配正义”的逻辑在于依托数字化共享技术实现的机制完善。基于应然契合与实然逻辑的视角, 新质生产力通过物质基础提升、精神资源支撑、分配公平升级、全视角的保障推进实现共同富裕进程。

关键词: 新质生产力; 共同富裕; 生产力三要素; 精神共同富裕; 分配正义; 科技创新

DOI: 10.13946/j.cnki.jcqis.2024.03.006

作者简介: 陈芳, 湖南工学院马克思主义学院讲师; 杨二美, 中共中央党校(国家行政学院)科学社会主义教研部博士研究生, 中共保定市委党校讲师。

引用格式: 陈芳, 杨二美. 新质生产力推进共同富裕的应然契合、实然逻辑与具体路径——以生产力三要素与共同富裕三维内涵为视角[J]. 统一战线学研究, 2024(3): 62-76.

中图分类号: F124; D61 文献标识码: A 文章编号: 2096-3378 (2024) 03-0062-15

2023年9月, 习近平总书记在黑龙江考察时首次提出“新质生产力”的概念, 指出要“整合科技创新资源, 引领发展战略性新兴产业和未来产业, 加快形成新质生产力”^[1]。在中央经济工作会议上, 习近平总书记再次强调“要以科技创新推动产业创新, 特别是以颠覆性技术和前沿技术催生新产业、新模式、新动能, 发展新质生产力”^[2]。新质生产力通过将技术革新与产业革新作为经济发展的主要引擎, 带动物质财富不断积累, 财富分配逐步合理^[3]。新质生产力不仅将在实践应用层面联动社会各产业的迭代升级, 也将进一步深刻影响我国的经济结构、发展态势、财富分配。作为中国特色社会主义现代化建设的重要目标, 共同富裕包含以“富裕”为导向的经济创新发展、以“共同”为导向的全体人民分配正义两方面内容, 其核心内涵与新质生产力的价值意旨相契合。探讨新质生产力与共同富裕的逻辑关系与实现路径等问题, 具有现实意义与理论价值。

新质生产力与共同富裕的内在契合点具备相应的理论基础。马克思认为: “在人们的生产力发展到一定状况下, 就会有一定的交换和消费形式。在生产、交换和消费发展的一定阶段上, 就会有相应的社会制度形式、相应的家庭、等级或阶级组织, 一句话, 就会有相应的市民社会。”^[4] 习近平总书记关于新质生产力的重要论述, 以生产力新质论创新发展了马克思生产力质量理论, 以生产力要素创新论丰富拓展了马克思生产力发展理论, 以生产力水平跃升论创新发展了马克思生产力进步理论, 是马克思主义政治经济学中国化时代化的客观展现^[5]。生产力的发展推动了一切社会变革及相应理论发展, 生产力奠定的客观基础及与之相适应的生产关系、社会制度差异, 是中国式现代化区别于西方现代化的根本内容。社会生产力形成于人与人的交往活动以及人对自然的改造活动之中, 表现为相应的生产能力、改造能力、创新能力、驾驭能力。目前, 信息、生物、能源、材料等领域的新一代颠覆性技术推动着生产力向新的形态发展, 在此背景下产生了新质生产力。新质生产力以创新为主导, 能够摆脱传统经济增长方式与生产力发展路径的局限, 具有高科技、高效能、高质量特征, 是符合新发展理念的先进生产力质态。新质生产力为中国式现代化提供了坚实的科学历史观支撑。中国式现代化是全体人民共同富裕的现代化, 新质生产力为实现共同富裕提供了重要保障, 其所蕴含的创新动力、新兴产业和新型模式, 为做大、做优、分好共同富裕的“蛋糕”提供了有力支撑。

从未来的宏观视角看, 新质生产力的发展应当自觉融入共同富裕的大格局中, 通过积极引入先进技术和管理模式, 创造更多的就业机会, 提高劳动者的收入水平, 改善社会福利和人们的生活质量。在这一过程中, 新质生产力与共同富裕的目标相辅相成, 共同推动着经济社会的可持续发展。新质生产力是物质财富增长的新方式, 也是实现共同富裕的新途径。新质生产力的革新以及在此基础上的生产关系变革, 将推动财富总量增长, 同时促使社会资源分配更加均衡, 实现经济效率与社会公平的良性循环, 最终推动全社会走向共同富裕。鉴于此, 本文将从以下思路具体阐述新质生产力与共同富裕的相互关系与发展路径。首先, 基于生产力的劳动者、劳动资料、劳动对象三要素共性, 分析新质生产力与共同富裕的应然契合点。其次, 以共同富裕中“共同”(强调分配公平)与“富裕”(强调物质增长与精神富足)双层语词构造下的三维内涵为视角, 分析新质生产力在物质建设、精神建设、分配正义三个方面推进共同富裕的实然逻辑。最后, 结合应然与实然逻辑, 回归

各项核心需求与要点，分析新质生产力推进共同富裕的具体路径。

一、生产力三要素视角下新质生产力与共同富裕的应然契合

共同富裕是中国式现代化的价值目标。包括新质生产力在内的任何一种生产力形态，都不可能脱离具象化的价值追求，运用生产力三要素的框架解析其基本内涵具备理论正当性。资本主义生产方式中的生产力发展归根结底是以资本剩余价值最大化为价值导向的。相较而言，新质生产力既是当代中国经济发展的重要方式，也是实现共同富裕的一种手段；既实现了对生产力三要素的创新发展，也在经济高质量发展特别是新经济空间生产方面发挥了革命性作用^[6]。劳动者所属的人的维度、劳动资料和劳动对象所属的物的维度、社会政治的各方面要求都嵌入其中。

（一）生产力三要素视角下新质生产力的内涵拓展

新质生产力范式的兴起标志着我国的社会生产力发展迈入全新阶段。相较于传统生产力模式，新质生产力带来了颠覆性的变革，其构成要素呈现崭新的特征。生产力和生产关系的新型互动，劳动对象的全新呈现、劳动者个体技能的提升、更高层次的劳动资料更新，都使新质生产力有别于传统生产力。

首先，从劳动对象的视角看，新质生产力不仅关注单纯的生产力，也关注生产力与生产关系之间的互动，使劳动对象的形态与所涉范围有了很大程度的扩充与呈现。唯物史观认为：“手推磨产生的是封建主的社会，蒸汽磨产生的是工业资本家的社会。”^[7]马克思恩格斯曾断言：“按照我们的观点，一切历史冲突都根源于生产力和交往形式之间的矛盾。”^{[7] 567-568}新质生产力对生产关系提出了更高的要求，促使传统生产关系向新型生产关系转变。新质生产力的应用往往需要多方合作和协同，特别是在数字化、智能化的生产模式下，各个环节之间需要密切配合。这种合作式生产关系会促使不同类型（如民营企业与国有企业、各种规模的企业）、同一产业链上不同环节的企业更加紧密地合作，共同推动生产过程的优化和升级。以智能化技术为代表的高层次劳动资料的应用使得作用于劳动对象的生产过程更加灵活，能够快速适应市场需求的变化。因此，新质生产力促使生产关系朝着更优方向发展，即生产要素、劳动对象的配置和组织方式更加灵活多变，并能根据市场需求和生产环境的变化做出及时调整。新质生产力也可以改变生产关系的组织形式和运作模式。生产力和生产关系之间的互动是一个动态的过程。在新质生产力的引领下，劳动对象不断更新迭代、生产关系不断适应生产力的发展变化，共同推动经济社会持续发展。

其次，从劳动者个体技能提升的角度看，更高素质的劳动者是新质生产力的第一要素^[8]。在数字时代，新兴产业和未来产业的发展，都需要具备更高科学文化素质与操作技能素质的劳动者。劳动者个体技能的培养和提升是一个持续的、长期的、系统的过程。劳动者需要树立创新观念，增强创新意识，提高创新能力；在动力促进和压力激励下提升能力素养，积极投身工作实践，迎接新的工作机遇。同时，用人单位要建立良好的用人育人机制。新质生产力的发展范式强调培养劳动者的创新意识、跨领域能力和自主学习能力。这种以个体能力为核心的发展理念，不仅有助于激发劳动者的潜能，更能够显著提升生产效率和创新水平。

最后，从劳动资料层次的角度看，传统生产力多以实体方式承载的劳动资料呈现层次变化。在

数字时代, 高层次的劳动资料往往具有数字化的特性, 即信息以数字形式进行存储、传输和处理。一方面, 这种数字化的劳动资料与对劳动者数字劳动素质的高要求相契合。另一方面, 这种数字化特性使得劳动资料更容易被管理、分析和利用。基于此, 新质生产力的“质”级赋能, 提高了生产力在“量”上的效率和“质”上的精确度。数字化工厂、物联网、人工智能、3D 打印等领域中的高层次劳动资料, 都展现出了数字化特性。更高层次的劳动资料往往与劳动形式和生产形式的转变密切相关。自动化控制、互联网、人工智能等技术使得劳动资料具备更高的自动化程度和智能化水平, 从而提高了生产效率和质量。网络连接和人机交互能够形成更加紧密和高效的生产系统。网络化连接使得生产过程更加灵活和可控, 有利于快速响应市场需求变化, 提高生产的适应性和灵活性。

(二) 生产力三要素视角下新质生产力与共同富裕的内在契合

首先, 新质生产力发展过程中劳动对象形态的优化和范围的拓展与共同富裕将物质增长作为推进基础的认知相契合。全面建成社会主义现代化强国, 逐步实现反映社会主义本质要求的共同富裕, 离不开坚实的物质技术基础^[9]。基于新质生产力的引入与应用, 生产方式逐步实现高效迭代与优化升级, 劳动对象的形态与范围不断更新与扩充, 为社会带来物质财富增长以及多样化选择。这与推进共同富裕的需要相契合。一方面, 通过科技创新中生产方式的升级, 企业能够生产出更具竞争力和附加值的产品和服务。这种增长不仅仅是数量上的增长, 更是质量上的提升, 能够为社会创造更多就业机会。随着就业机会的增加, 居民的总体收入来源也会扩大, 更多的人口能够获得更优质的就业岗位, 从而增加个体收入, 推动实现物质层面的共同富裕。另一方面, 由于采用先进的生产技术和方式, 企业在作业过程中可以提高资源利用效率和生产效率, 降低生产成本。企业既能够在更具竞争力的市场环境下生存和发展, 也能够为消费者提供更具性价比的产品。生产成本的降低会通过价格传导机制反映到商品价格上, 商品价格的降低会在同等条件下激发消费者的消费欲望, 从而增强消费者的购买力。消费者购买力的增强将促进消费升级, 进一步为共同富裕提供更多的消费选择和享受机会。

新质生产力还将通过产业融合优化产业要素的配置结构, 推动物质财富增长。“传统的生产方式已经无法满足新时代的需求, 而新质生产力正以全新的视角去理解和构建产业链与创新链。”^[10]两者之间的交叉融合与创新, 强化了产业链的核心地位, 使创新链得到完善。例如, 制造业与信息科技的深度融合, 已经催生出一系列新业态和商业运营模式, 这些新兴业态和模式能够以其独特的价值和吸引力快速占领市场。新质生产力推动了教育、人才和产业之间的深度融合, 实现了三者之间的良性互动和协同发展, 共同推动了社会的进步与繁荣, 为实现共同富裕提供了新路径。优化产业结构、提升产品附加值、推动教育与人才的发展, 能够为社会创造更多的财富和就业机会, 从而实现更广泛的共享和繁荣。

其次, 新质生产力发展过程中劳动者技能的提升和需求的满足与共同富裕目标下以人为本的内核属性相契合。推进共同富裕是一个全新的时代课题, 它既是社会主义的本质要求, 也是中国式现代化的重要特征。共同富裕的重要维度之一便是将“以人为本”作为出发点与立足点^[11]。新质生产力的崛起为人与人之间的社会关系和谐奠定了坚实的基础。特别是平台经济和共享经济的蓬勃发展, 不仅深刻地影响了传统生产关系中的角色定位和人际互动, 更打破了固有的雇佣劳动模式, 使劳动者在企业运营中的重要性日益凸显。这种变化意味着, 员工不仅仅是执行任务的工具, 也是企业创

新和发展的关键力量。这种转变不仅增强了员工的归属感和满足感，也为构建和谐的社会关系奠定了物质基础。新质生产力的发展要坚持“以人为本”的内在要求。马克思曾提出了由“联合起来的生产者共同控制”的物质生产力观点，其中国化时代化的现实意义就是要实现生产力层面的“以人为本”。生产力层面的“以人为本”意味着要尊重人类客观需要及其满足方式，并实现两者间的统一。中国式现代化相较于西方现代化的优越性在于，前者以共同富裕、物质文明和精神文明相协调、人与自然和谐共生、和平发展为本属性。

从人才培养的角度看，新质生产力的发展对我国人才培养规划和人才发展方向提出了更高要求。科技人才是推动科技创新和产业升级的关键力量。他们通过研发新技术、新产品和新工艺，为发展新质生产力提供了强大的技术支撑。科技人才通过技术创新和成果转化，为提升企业竞争力、优化产业结构提供智力支持。在当今时代，科技人才的竞争已成为国际竞争的重要方面，培养和引进高层次人才对于提升国家综合实力和国际竞争力具有重要意义。科技型、复合型人才的培养，不仅可以满足新质生产力发展的需要，也可以提高人民群众的综合素质和技能水平，增强其参与经济社会发展的能力，从而促进共同富裕目标的实现。

最后，新质生产力发展过程中劳动资料内容的更新和价值的提升与共同富裕将科技创新作为动力来源的要求相契合。科技创新作为促进生产力发展的核心驱动力，是促进共同富裕的关键支撑，能够提高发展的平衡性、协调性、包容性^[12]。以新质生产力推进共同富裕，要将科学技术的发展置于至关重要的地位，大力支持以科技创新为引领的新兴产业。新兴产业的发展能够降低传统产业模式对就业门槛的限制以及对环境的污染破坏等，有效促进个体与群体间社会关系的和谐，推动人与自然关系的平衡，确保生产力的持续健康发展。科技引领和新兴产业的蓬勃发展，为共同富裕注入源源不断的物质财富，从而促进社会全面进步和人民共同富裕。

新质生产力的发展不仅带来了新的产品和服务，也为人们提供了更多创新的机会。创新活动不仅能够为企业发展提供核心竞争力，也为社会带来了更多的就业机会和经济增长点，进一步推进共同富裕。习近平总书记指出：“必须加强科技创新特别是原创性、颠覆性科技创新、加快实现高水平科技自立自强，打好关键核心技术攻坚战，使原创性、颠覆性科技创新成果竞相涌现，培育发展新质生产力的新动能。”^[13]新质生产力的显著特征是创新引领，科技创新是新质生产力实现生产力跃迁的根本动力之一。为了提升国家实力和国际竞争力，新质生产力聚焦攻克高端科技难题，如人工智能、量子信息和集成电路，大力扶持与民生息息相关的核心技术，如生命科学、健康食品和生物育种等。在科技创新的推动下，新质生产力得以迅速发展，生产效率得到显著提升，新产品、新服务和新业态不断涌现。这些创新成果转化为丰厚的物质财富，为社会提供了更多的就业机会和收入来源，进而提高了人们的收入水平和生活质量。科技创新还推动了资源的优化配置和高效利用，使物质财富的积累向可持续方向发展，为社会创造更多的价值。这些价值的分配更加公平合理，有助于缩小贫富差距，为实现共同富裕提供有力支撑。

二、三维内涵视角下新质生产力推进共同富裕的实然逻辑

随着理论和实践的深化，新质生产力的发展不仅拓展了马克思主义政治经济学的理论内涵^[14]，

还为社会主义共同富裕提供了新的理论指引和实践范式。共同富裕在政治、经济、社会等层面上具备极强的理论延展性。基于与上文论述视角一致的考虑, 下文将从共同富裕的语词结构出发, 侧重“共同”与“富裕”在经济层面上表现出的内容——人民共创共享日益丰富的物质财富和精神成果^[15], 从物质夯实、精神充盈、分配正义三个维度出发, 阐明新质生产力推进共同富裕的实然逻辑。

(一) 物质夯实: 贯穿市场各环节的效能跃迁

“共同富裕的实现离不开坚实的物质积累, 而新质生产力则是赋能共同富裕物质积累的重要机制。”^[16]在社会主义社会实现共同富裕目标的过程中, 以科技创新为支撑的新质生产力能够加速生产、流通、分配以及消费等各个市场环节的数智化变革, 提升经济生产体量和生产效率, 为共同富裕提供充分的物质积累, 服务国家将共同富裕的“蛋糕”做大做强。

其一, 新质生产力提升生产发展水平, 为共同富裕奠定物质基础。马克思曾经明言, 财富的创造取决于科学水平与技术进步^[17]。新质生产力往往涉及新材料、新能源、生物科技等多个领域的创新性发展, 能够通过提高生产要素质量和使用效率, 有效推动经济增长和社会发展, 为社会主义共同富裕提供坚实的物质保障。根据马克思主义政治经济学, 劳动资料生产的形式直接决定了生产力的发展水平。纵观经济发展史, 从手工生产到机械化生产, 从机械化生产到自动化生产, 每一次科技变革都会对生产力起到巨大的提升效用。作为以科技创新、管理创新和制度创新为核心的先进生产力质态, 新质生产力是新时代经济发展的重要驱动力^[18]。新的科学技术、新的生产方式是新质生产力有别于传统生产力的关键构成^[19]。在新质生产力语境下, 传统的生产工具被新兴理念和新兴技术包装, 经济生产将会朝着智能化、标准化和创新化方向发展; 互联网、大数据、人工智能等新兴技术的应用, 使生产过程更加智能化和高效化。标准化生产流程的推广, 使生产过程更加规范化和统一化。创新化生产方式的应用, 使生产更具灵活性和多样性。最终, 生产力发展水平将会在无形中得到升级和发展, 并在客观上为共同富裕奠定物质基础。相较于传统经济方式, 新质生产力具有存在无限量大、无边界性等特点。这些特点使新质生产力价值的边际成本不断缩减、边际收益持续上升, 进而通过物质积累为实现共同富裕创造源源不断的可能性。

其二, 新质生产力提升要素配置效率, 为共同富裕创造物质条件。生产要素配置与生产理念、生产方式和生产形式密切相关。新质生产力作为新时代经济发展的重要驱动力, 能够有效提升生产要素配置效率, 催生现代产业体系^[20]。从不同产业结构角度来看, 新质生产力的发展及其应用范围的扩张能够对资本、劳动要素的流动起到引导作用, 诱导资本与劳动要素进入成长性好的产业领域, 促使不同生产要素优化配置。同时, 新质生产力要素具有改善传统要素的功能。它既是独立的生产要素, 也是传统生产要素的集成, 能够从整体上推动要素配置效能提升。以数据要素为例, 随着数字技术的不断渗透, 其本身能够与诸多传统生产要素形成相互补充和影响的关系, 推动整体生产要素的科学配置。基于智能化、数字化技术的不断进步和发展, 新质生产力获取的知识要素存在较高密集度。随着新质生产力的不断嵌入, 同一条产业链上的诸多上下游环节可以通过数字技术进行信息对接和资源共享, 使全产业链要素配置实现重塑和革新。这既能以较高的质量满足人民的物质文化需求, 又能实现对产业链的系统优化^[21], 从而优化共同富裕的产业生态。

其三, 新质生产力推动产业结构升级, 为共同富裕提供持久动力。高质量实现共同富裕, 离不开产业结构的优化升级。产业结构升级本质上是优胜劣汰, 即以生产效率高的产业取代生产效率低

的产业,实现产业间和产业内生产结构的优化升级^[22]。党的二十大报告明确指出“加快推动产业结构调整优化”^[23]。产业结构升级离不开配套的科技创新与技术进步^[24]。作为社会主义共同富裕的重要动力,新质生产力本身内含着优化产业间和产业内部结构的价值指向。通过理念创新、技术渗透、科技植入以及机制融合,新质生产力不仅能够推动传统产业组织结构模式的变革,还能够催生新型产业形态^[25]。数字经济的发展与创新不仅改变了数字领域内的产业结构与形态,还可以迅速变更传统产业结构,使得数字技术支撑下的产业领域呈现前所未有的融合碰撞态势,最终实现从价值传递到价值创造的跨越。在“理念—技术—组织”的三重合力下,新兴产业形态不断涌现,不仅能让产业结构得到很大调整,也能让整体国民经济走上转型与融合之路,为催生新的高质量经济增长点提供源源不断的动力^[26]。在这种背景下,社会主义共同富裕赖以支撑的物质基础势必焕发出新的生机。

(二) 精神充盈: 基于理念现代化的价值引领

共同富裕的“富裕”不仅是物质的丰富,还是精神的充盈。共同富裕是全体人民共同富裕,是人民群众物质生活和精神生活都富裕。人是物质生活和精神生活的统一存在,其全面发展既要物质层面的满足,同时又要实现精神层面的充盈^[16]。精神生活共同富裕具有重要的现实和理论意义。精神生活共同富裕,既是满足人民日益增长的美好生活需要的重要任务,也是建设社会主义现代化强国的应有之义,更是提高文化软实力的重要支撑^[27]。新质生产力除了能够带来物质生产效率的极大提高,还能够推动精神文明的共同富裕。一方面,“相对传统生产力,新质生产力呈现出颠覆性创新驱动、产业链条新、发展质量高等一般性特征”^[28],推动生产发展理念的变革和创新。另一方面,新质生产力的发展是新发展理念的具体贯彻和落实。发展新质生产力要以新发展理念为引领^[29],新发展理念对于加强科技创新、打好技术攻坚战、推进科技和产业创新具有指引作用。生产发展理念的革新以及新发展理念的弘扬会为人们变革自己的思维方式和思想观念提供科学引领,为实现精神层面的共同富裕提供价值基础。

其一,新质生产力贯彻新发展理念,推动创新型人才的培养。新发展理念对发展新质生产力具有推动作用。中国式现代化内含精神文明和物质文明的协调发展,这种均衡由内生的技术进步所决定并推动价值观念发生深刻变化^[30]。新质生产力既为新发展理念注入了新的活力,也为社会主义核心价值观带来了新的理解和认识。这种新的理解和认识不仅丰富了价值观的理论内涵,也增强了其逻辑张力^[31]。它使我们更加深刻地认识到,只有坚持新发展理念,才能推动经济社会的全面进步,实现中华民族伟大复兴。鉴于人才是发展新质生产力的关键,新质生产力的发展依赖于创新人才培养所提供的动力^[32]。通过培育创新型人才带动公民素质的普遍提高,这是一个关乎国家发展、社会进步和民族振兴的重要议题。创新型人才的培养不仅能够引领科技进步,还能够推动社会变革,进而提升整个社会的文明水平。自主培养高水平创新型人才,也是发展新质生产力的基础和前提^[33]。创新型人才是兼具学习力、思考力和行动力且能够引领未来的人才。引领未来人才的培养既要创新能力培养融入学生学习实践全过程,培育创新文化,同时也要落实立德树人的根本任务,全面提升人才自主培养力量^[34]。这种积极向上的社会氛围将促使人们不断提升自己的知识水平和技能水平,以适应新时代的发展需求。在这样的环境下,整个社会的文明水平将得到不断提升。总之,打造开放共享、融合创新的育人体系^[35],间接推动了公民素质的提高,彰显了新质生产力对精神共同富裕

的促进作用。

其二, 新质生产力嵌入文化领域, 推动文化产业的繁荣高效发展。新质生产力的发展也会使文化领域呈现新的质态和形式, 即形成文化新质生产力。文化新质生产力顺应新时代人民群众的美好精神文化生活需要, 是推动新时代社会主义文化产业和事业高质量发展的现实支撑^[36]。当前, 人民群众对精神文化的需求日益旺盛, 对于文化产品的需求日益多元化。就新质生产力的发展特征而言, 其关键在于以科技创新推动产业创新, 通过整合优质新型生产要素, 形成高水平高能级的产业结构体系, 从而提供更高品质和丰富的产品和服务^[37]。对于文化产业而言, 人是其高质量发展的第一资源, 其高质量发展也必须围绕人这一核心来展开^[38], 涉及文化生产者和文化受众两个群体。从文化生产者角度看, 在新质生产力的技术赋能下, 文化劳动者的群体特征开始从单一、专职、产销分离向专职、兼职、产销合一方向转变。数字智能技术在日常生活中的不断嵌入, 极大扩展了文化生产的主体范围, 展现了社会文化创新的动力与活力。从文化受众者的角度看, 人民群众美好生活的需要日益广泛, 对文化产品的需求也更为多元。新质生产力的发展有助于推动文化产业的转型升级, 形成优质高效多样化的文化产品供给体系^[39]。新质生产力还有助于文化产业供需之间的精准衔接。党的十九大报告指出, 要“健全现代文化产业体系 and 市场体系, 创新生产经营机制, 完善文化经济政策, 培育新型文化业态”^[40]。然而, 我国当前的公共文化服务仍存在利用率不高等现象。这一问题之所以存在, 归根到底源于公共文化服务的“供需错位”^[41]。而新质生产力的发展有助于产业链的优化升级, 精准把握供需, 解决文化产业中存在的供给需求不匹配、不对称等难题^[42], 推动文化产业的繁荣高效发展。

(三) 分配正义: 依托数字化共享的机制完善

分配正义是借由“富裕”达致“共同”目标的关键途径。新质生产力能够对共建共享实现技术赋能。新质生产力正以其独特的优势塑造着全新的产业格局, 为全社会产业结构带来前所未有的协同性与联动性。这种生产力的崭新形态, 不仅提升了生产效率, 更在深层次上推动了产业链的发展与完善, 成为实现共同富裕的重要支撑。传统的生产力模式往往局限于某一特定领域或环节, 难以实现产业链的整体优化。而新质生产力通过技术革新、模式创新等方式, 打破了产业间的壁垒, 促进了不同产业之间的深度融合。在这种背景下, 全社会的产业结构不再是一盘散沙, 而形成了一个协同运作、紧密联动的整体。新质生产力通过推动产业体系的协同发展和分工优化, 为建立共建共享机制提供了有力支撑。

其一, 数字资源的共建共享推动所有制关系共享机制的完善。在技术进步引发的深刻变革中, 数字资源如雨后春笋般被发掘出来。与物质资源相比, 其共享属性更为显著, 本质上更接近于公有资源的特性。数字技术赋予了劳动资料数字化的属性^[43], 丰富了数字资源的来源和类型。我国现有的数字发展致力于推动数据资源体系的开放共享^[44]。通过共享机制, 数字资源得以更广泛地流通和使用, 不再局限于特定的个体或组织, 极大地提升了资源的使用效率和利用价值。这种共享机制不仅符合社会主义公有制的基本原则, 也为非公有制经济的发展注入了新的活力。数据作为数字经济的关键要素, 是新时代科技创新的关键要素。数据要素的激活、生产力的跃升是新质生产力发展的核心要义, 这就必然要求充分释放数据要素的潜能。具体而言, 要破除传统性的束缚, 扩展生产可能性的边界, 推动数据要素在不同场景、领域的使用^[45]。随着越来越多的产能从物质资

源转向数字资源，传统所有制关系面临的固有弊端开始逐渐瓦解。数字化转型使生产关系与生产力的发展需求更加匹配，其实施伴随着全民全社会数字素养和数字技能的提升，能够夯实我国数字经济发展的社会基础。在新质生产力的推动下，我国经济的数字化转型一方面要加大高质量数据要素的供给，另一方面要完善数据要素的开发利用机制。比如，对于具有经济和社会价值、允许加工利用的政务数据和公共数据，可通过数据开放、特许开发、授权应用等方式，鼓励更多社会力量进行增值开发利用^[46]，以数据资源的合理分配推进共同富裕。

其二，数字化转型能够缩小不同地区之间的发展不平衡差距。数字化转型有利于缩小不同地区之间的发展差距，即通过弥合科技发展在“接入”“应用”和“收入”方面的不平衡，实现全体人民共同富裕^[16]。共同富裕目标的实现一方面依赖于物质财富的极大丰富，另一方面依赖于公平合理的分配机制。缺乏任何一种要素，共同富裕将难以实现。传统的社会治理在物理空间中展开，无法消除物理空间存在的闭塞、线性等难题。随着新质生产力的不断发展，我们拥有更加高效的工具来应对这些挑战。人类通过数据对事物进行测度，用数量关系对事物进行描述。对数据的刻画以及其中规律的把握，为我们认识世界提供了新的方法和视角。数字技术手段的运用为分配制度的分配逻辑及实际运行的公开化、透明化提供了技术支撑。“这种公开透明导致的可监督性要求各地的经济发展必须要因地制宜，既要重视数字经济的质量，更要注重其数量，不断推动产业的数字化转型。”^[47]因地制宜且保证发展质量的数字化转型，既能确保各地区都能够得到公平的发展机会，又能充分发挥各地区的生产优势，实现经济的可持续发展。在此过程中，要注重新质生产力和相关经济政策制度之间的互相协调。一方面，应通过政府加快建立与新质生产力相适应的体制机制，探索完善与新质生产力发展要求相适应的按要素分配政策制度^[48]。另一方面，要坚持以人民为中心的发展思想，规范和引导资本健康发展，健全要素参与收入分配机制，让各类企业通过新质生产力发展成果更多更公平惠及全体人民，防止两极分化，实现共同富裕^[49]，确保社会财富的合理公平分配。

三、实然与应然视角下新质生产力推进共同富裕的具体路径

社会主义的本质是实现共同富裕，这一目标实现需要与新质生产力发展建构起密切的联系。一方面，新质生产力是传统生产力面临信息技术的变革现实而呈现的新形态和新质态，科技创新驱动和产业结构升级为共同富裕目标的实现开辟了新的路向。另一方面，新质生产力在促进产业转型和打破国外科技壁垒的背景下，有力且持续地推动人民在物质和精神上的共同富裕。结合前文应然契合与实然逻辑的分析，下文以共同富裕的物质、精神与分配为要点，同时强调制度性的全视角保障，提出新质生产力推进共同富裕的具体路径。

（一）物质基础提升：壮大统一战线，丰富经济载体

新质生产力的构建与释放，既是对传统生产力要素的革新与超越，又是对现代经济发展模式的深度重塑。“新质生产力通过引入新技术、新工艺和新业态，能够从生产效率提升、产业结构优化、市场需求激活等多个层面，为经济增长注入新的活力，是推动经济高质量发展的关键所在。”^[50]共同富裕视角下的现代经济发展、物质基础提升，离不开民营企业、中小特新企业和新的社会阶层人士、科技人才、留学归国人员等多样组织和个体的广泛参与。这就要求壮大统一战线，发挥多元组

织和主体在培育新质生产力中的积极作用。

其一，壮大经济载体。经济载体既是经济发展的核心单元，也是社会财富积累与分配的关键环节。通过科学合理地培育和发展具有竞争力的企业和产业集群，可以有力提升整个经济体系的综合实力与应对风险挑战的韧性，为实现共同富裕目标奠定坚实基础。企业作为微观经济活动的基本单元，是经济载体的核心构成部分。一个国家或地区的经济发展水平、产业结构及创新能力在很大程度上取决于企业群体的规模、质量与活力。培育具有竞争力的企业，需要鼓励企业进行技术创新、管理创新和制度创新，提升自身在全球价值链中的地位，增强盈利能力与抗风险能力。竞争力的提升不仅能够带动企业自身规模的扩大、效益的提高，更能在市场竞争中催生出更多高质量的就业岗位，为劳动者提供稳定的收入来源，这是实现共同富裕的首要前提。

其二，升级产业结构。“产业结构的优化升级，尤其是战略性新兴产业和现代服务业的发展，对于壮大经济载体、实现共同富裕具有重大意义。”^[51]通过政策引导、资金支持等手段，推动产业内部结构调整，促进产业链上下游协同创新，可以形成具有竞争优势的产业集群，提升整个产业的整体效能。产业间的联动效应能够带动相关产业及配套服务业的发展，形成多元化的就业结构，满足不同层次、不同类型劳动者的就业需求，拓宽劳动者的收入来源，进一步缩小地区间、群体间的收入差距。区域作为经济活动的空间载体，其发展水平直接影响区域内居民的生活质量和共同富裕的实现程度。通过实施区域协调发展战略，优化区域经济布局，打破地域壁垒，推动城乡、区域间资源要素的自由流动与优化配置，可以有效提升欠发达地区的发展能力，缩小区域间发展差距。通过建设高标准市场体系，打造统一开放、竞争有序的市场环境，可以吸引各类市场主体积极参与区域经济发展，形成区域内的经济集聚效应，带动区域整体实力提升，为实现共同富裕提供广阔空间与主体助力。

其三，推动产业转型。“产业转型对改善人民生活条件具有直接贡献，新质生产力驱动高端化、智能化、绿色化的产业发展，将使产品与服务更加丰富多元、品质优良、节能环保，更好地满足人民日益增长的美好生活需要。”^[52]政府可通过制定合理的产业政策、财税政策、人才政策等，引导资源向有利于提升社会公平、促进共同富裕的方向流动。比如，通过加大对欠发达地区、弱势群体的支持力度，实施产业转移、技能培训、创业扶持等措施，缩小区域间、群体间的收入差距；通过健全社会保障体系，提供基本生活保障、医疗保障、教育保障等，缓解因产业转型带来的就业波动、收入波动对低收入群体的影响；通过强化市场监管、反垄断执法，维护市场竞争秩序，防止大企业、垄断企业滥用市场优势地位损害消费者利益、挤压中小企业和民营企业发展空间。

（二）精神资源支撑：加强人才培养，厚植文化沃土

精神文化产品供给与现代化理念引入离不开创新人才的培养，两者能够实现正向的闭环与回应。培育具有创新思维的科技人才，不仅能够有力提升当前我国数字化转型的动能，还可以增强共同富裕的主体力量。技术人才为新质生产力提供了创新的来源，而新质生产力的形成也意味着高素质技术人才队伍的壮大。

一方面，以扎实的科技平台和社会资源为基础，厚植人才沃土。技术人才的创造力是未来一段时期内最强大的经济增长动力，对推进中国式现代化有着重要意义。在发展新质生产力的要求下，作为共同富裕主体的高素质技术劳动者需要具备三个方面的优势。一是具备先进的科学思维。新质

生产力的根本在于科技创新，劳动者如果不具备先进的科学思维，则无法充分应对科技创新实践中出现的困难与阻碍。二是具备较高水平的创新能力。前沿技术产业的转型，尤其是当下面临的产业数字化转型需要技术劳动者具备强大的科技创新能力。三是具备积极的协作精神。从国家战略层面看，高新尖端技术的创新往往需要庞大的科研团队协作攻关，而发展新质生产力的重点突破就在于高精尖科技的创新。面对具有长期性、艰巨性和复杂性的技术创新过程，劳动者需要形成积极的团队协作精神，强化团队协同功能^[53]。

另一方面，完善科技人才的支撑重点在于创新科技人才培养模式。“通过高质量教育和培训等方式，使高素质科技人才熟练掌握新科技、形成新技能，适用新生产，产出新产品，提供新服务。”^[54] 技术人才培养必须结合国际先进经验和中国特色实践，进行高质量的技术人才培养体制机制创新。

“既要通过国际人才的引进来促进自主人才的培养，也要提供人才自由合理流动的制度措施，在多种方式并行的基础上加快推动人口数量红利向人口质量红利转变，从而为发展新质生产力、推动高质量发展提供充足持续的人力资本支撑。”^[55] 为适应我国发展新质生产力和实现共同富裕的现实需要，高素质技术人才尤其是数字技术人才的创新性培养应当成为未来改革的重点。同时，要注重技术创新人才培养，不断健全完善技术人才培养体系、流动体系和评价体系，有效激活人才对经济发展的重要驱动作用，为共同富裕的实现打下更坚实的社会基础。

（三）分配公平升级：发挥国家作用，实现数字正义

习近平总书记指出：“中国要实现共同富裕，但不是搞平均主义，而是要先把‘蛋糕’做大，然后通过合理的制度安排把‘蛋糕’分好。”^[56] 这不仅体现出社会主义共同富裕的本质内涵，与平均主义、福利主义等乌托邦式理念划清界限，也清晰规划了共同富裕的实现步骤。新质生产力不仅可以赋能做大共同富裕的“蛋糕”，在推动传统产业数字化和智能化升级的过程中，促使社会经济形成新的增长点；也能够赋能分好共同富裕的“蛋糕”，助力形成新型生产关系。这种新型生产关系往往以协同合作、共享发展为主要特征，构成了社会发展的新模式，带动社会更合理、公平地分享经济发展的红利。在数字时代，共同富裕所要求的分配正义不仅需要通过分配制度的更新完善实现，也需要借助新质生产力的引入，形成适应时代发展现状与趋势的“数字正义”。

新质生产力推进共同富裕的核心在于科技创新、创造经济发展新动能。而前沿科技的突破尤其是重大科技项目的创新必须由国家统一进行战略部署，发挥新型举国体制的优势，从而打破国际尖端科技的壁垒，消解部分国家“小院高墙”“脱钩断链”的“逆全球化”行径。以科技创新为核心驱动的新质生产力带动共同富裕的实现，本质上也要从科技现代化的角度切入，只有抢抓新一轮科技革命和产业变革机遇，加快实现高水平科技自立自强，才能以高水平生产力催生高质量发展的新动能^[57]，由科技引领共同富裕也将成为我国未来经济发展模式转型的关键。进入新时代，“以国家为主体所推进的一系列变革性实践，取得了一系列标志性成果，消除绝对贫困、全面建成小康社会，为中国式现代化提供了更为完善的制度保证、更为坚实的物质基础、更为主动的精神力量”^[58]。这进一步消除了妨碍生产力发展的体制机制障碍，为实现共同富裕目标提供了更为坚实的社会基础与政策保障。伴随新质生产力的发展，共同富裕也迎来了新的实现动能。只有从国家层面完善战略性的顶层设计，统一部署、宏观调控，才能有效引领新质生产力的高质量发展、实现全体人民共同富裕的发展目标。

（四）全视角的保障：完善制度规范，彰显法治效能

强化新质生产力制度保障与健全相关经济制度是促进和维护共同富裕的重要机制。“营造稳定、公平的发展环境，防止市场失灵与政府过度干预，确保新质生产力在有序、健康的轨道上释放其强大动能。”^[59]要运用法律手段，明确新质生产力涉及的各项活动的法律地位、权利义务、法律责任，为新质生产力的发展提供明确的法律依据。要出台一系列政策，引导社会资源向新质生产力倾斜、激发市场主体创新活力，为研发、人才培养、基础设施建设等关键环节提供政策支持，降低创新风险、提高创新回报率，营造有利于新质生产力发展的政策环境。要建立健全适应新质生产力特点的监管机制，预防和纠正市场失灵，避免垄断、不正当竞争等现象，保护消费者合法权益，维护市场公平竞争。要坚持和完善共建共治共享的社会治理制度，让社会各界广泛参与到新质生产力相关法规政策的制定与执行过程中，确保制度设计的科学性、民主性以及制度执行的公正性、有效性。

制度保障的核心在于通过制定明确、严谨的法律法规与政策导向，为新质生产力的孕育、成长与壮大提供稳定的法治环境与政策支持。一个健全的经济制度应兼顾公平与效率，确保经济增长成果普惠社会各阶层。要清晰界定各类产权，包括物质资本产权、人力资本产权、知识产权等，保护各类产权主体的合法权益，激发各类要素投入生产的积极性和创造性。通过产权改革，打破阻碍新质生产力发展的产权壁垒，促进新质生产力要素的自由流动与优化配置^[60]。要降低新质生产力领域的市场准入门槛，鼓励各类市场主体平等参与市场竞争，通过公平竞争激发创新活力，推动产业结构优化升级。要构建覆盖全民、公平可持续的社会保障体系，保障社会成员在新质生产力发展过程中的基本生活，减少因经济结构调整、技术进步等因素导致的社会风险，促进社会和谐稳定。要通过税收调节、收入分配政策等手段，缩小收入差距，防止两极分化，确保社会成员能够公平地分享经济发展的成果。要深入探讨数据流通与交易的经济学原理，揭示数据作为新型生产要素在市场交易中的特殊规律，以此为依据制定数据流通与交易的相关法规。实践中，要对数据采集、加工、交换、交易等环节进行全流程规范，确保数据流通合法合规、安全可控。

四、结语

发展新质生产力与推进共同富裕具有理论承继性与价值契合性。发展新质生产力，不仅有助于做大做优、切好分好共同富裕的“蛋糕”，而且能够促进以分配正义为内核的“共同性”的实现。本文尝试以生产力三要素与经济层面下共同富裕的三维内涵之间的关系为切入点，通过应然契合、实然逻辑、具体逻辑的三层框架，在深入分析“新质生产力”与“共同富裕”内涵的同时，实现了从理论到实践再到未来发展的递进式论述。总的来说，在发展新质生产力与实现共同富裕的互动过程中，要弥合科技发展的不平衡、促进人的全面发展、培养高素质劳动者、引导资本健康发展，从而明确共同富裕的价值立场，拓宽共同富裕的精神维度，壮大共同富裕的主体力量，完善共同富裕的共建共享机制。

参考文献：

- [1] 习近平在黑龙江考察时强调 牢牢把握在国家发展大局中的战略定位 奋力开创黑龙江高质量发展新局面

- 蔡奇陪同考察 [N]. 人民日报, 2023-09-09 (1).
- [2] 中央经济工作会议在北京举行 习近平发表重要讲话 李强作总结讲话 赵乐际王沪宁蔡奇丁薛祥李希出席会议 [N]. 人民日报, 2023-12-13 (1).
- [3] 罗爽, 肖韵. 数字经济核心产业集聚赋能新质生产力发展: 理论机制与实证检验 [J/OL]. 新疆社会科学, 2024: 1-17 [2024-04-14]. <http://kns.cnki.net/kcms/detail/65.1211.f.20240403.1238.002.html>.
- [4] 马克思恩格斯文集: 第 10 卷 [M]. 北京: 人民出版社, 2009: 42-43.
- [5] 张林, 蒲清平. 新质生产力的内涵特征、理论创新与价值意蕴 [J]. 重庆大学学报 (社会科学版), 2023 (6): 137-148.
- [6] 胡博成, 朱千叶. 向未来要空间: 论新质生产力的经济空间逻辑及实践旨向 [J/OL]. 重庆大学学报 (社会科学版), 2024: 1-13 [2024-04-19]. <http://kns.cnki.net/kcms/detail/50.1023.C.20240315.1627.007.html>.
- [7] 马克思恩格斯文集: 第 1 卷 [M]. 北京: 人民出版社, 2009: 602.
- [8] 习近平经济思想研究中心. 新质生产力的内涵特征和发展重点 [N]. 人民日报, 2024-03-01 (9).
- [9] 实现全体人民共同富裕 [EB/OL]. (2023-05-15) [2024-04-19]. https://www.ndrc.gov.cn/fggz/jyysr/jysrsbxf/202305/t20230515_1355783.html.
- [10] 许恒兵. 新质生产力: 科学内涵、战略考量与理论贡献 [J]. 南京社会科学, 2024 (3): 1-9.
- [11] 顾伯冲. 共同富裕的文化基因及当代实践 [EB/OL]. (2022-05-26) [2024-04-19]. <http://www.xinhuanet.com/politics/20220526/44c22971392d4d62a3558973629b1643/c.html>.
- [12] 李雪松, 朱承亮, 张慧慧, 等. 把科技创新作为促进共同富裕关键支撑 [EB/OL]. (2022-03-02) [2024-04-19]. <http://theory.people.com.cn/n1/2022/0302/c40531-32363083.html>.
- [13] 习近平在中共中央政治局第十一次集体学习时强调 加快发展新质生产力 扎实推进高质量发展 [N]. 人民日报, 2024-02-02 (1).
- [14] 刘海军, 翟云. 数字时代的新质生产力: 现实挑战、变革逻辑与实践方略 [J/OL]. 党政研究, 2024: 1-12 [2024-04-12]. <https://doi.org/10.13903/j.cnki.cn51-1575/d.20240409.001>.
- [15] 刘培林, 钱滔, 黄先海, 等. 共同富裕的内涵、实现路径与测度方法 [J]. 管理世界, 2021 (8): 117-129.
- [16] 燕连福, 牛刚刚. 新质生产力赋能共同富裕的内在逻辑与推进路径 [J]. 马克思主义理论学科研究, 2024 (2): 82-90.
- [17] 马克思恩格斯选集: 第 2 卷 [M]. 北京: 人民出版社, 2012: 783.
- [18] 蒋永穆, 乔张媛. 新质生产力: 符合新发展理念的先进生产力质态 [J]. 东南学术, 2024 (2): 52-63+246.
- [19] 余东华, 马路萌. 新质生产力与新型工业化: 理论阐释和互动路径 [J]. 天津社会科学, 2023 (6): 90-102.
- [20] 王飞, 韩晓媛, 陈瑞华. 新质生产力赋能现代化产业体系: 内在逻辑与实现路径 [J/OL]. 当代经济管理, 2024: 1-9 [2024-04-12]. <http://kns.cnki.net/kcms/detail/13.1356.F.20240228.1804.002.html>.
- [21] 任保平, 王子月. 数字新质生产力推动经济高质量发展的逻辑与路径 [J]. 湘潭大学学报 (哲学社会科学版), 2023 (6): 23-30.
- [22] 刘家旗, 薛飞, 付雅梅. 数字经济的产业结构升级效应研究——基于供给与需求双重视角 [J]. 统计与决策, 2023 (18): 125-128.

陈芳, 杨二美. 新质生产力推进共同富裕的应然契合、实然逻辑与具体路径——以生产力三要素与共同富裕三维内涵为视角[J]. 统一战线学研究, 2024(3): 62-76.

- [23] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告(2022年10月16日)[N]. 人民日报, 2022-10-26(1).
- [24] 廖杉杉, 鲁钊阳, 李瑞琴. 数字经济发展促进产业结构转型升级的实证研究[J]. 统计与决策, 2024(2): 29-34.
- [25] 蔡万焕, 张晓芬. 新质生产力与中国式现代化——基于产业革命视角的分析[J/OL]. 浙江工商大学学报, 2024: 1-10 [2024-04-12]. <http://kns.cnki.net/kcms/detail/33.1337.C.20240307.0831.002.html>.
- [26] 徐政, 郑霖豪, 程梦瑶. 新质生产力赋能高质量发展的内在逻辑与实践构想[J]. 当代经济研究, 2023(11): 51-58.
- [27] 刘东超. 精神生活共同富裕是共同富裕的重要内容[J]. 党建, 2022(2): 35-36.
- [28] 总书记提到的“新质生产力”, 有哪些特征?[EB/OL]. (2023-11-24) [2024-05-08]. <https://baijiahao.baidu.com/s?id=178341703333449031&wfr=spider&for=pc>.
- [29] 邱海平. 符合新发展理念的先进生产力质态[N]. 人民日报, 2024-03-05(17).
- [30] 张震宇, 侯宇冠. 新质生产力赋能中国式现代化的历史逻辑、理论逻辑与现实路径[J/OL]. 当代经济管理, 2024: 1-14 [2024-04-20]. <http://kns.cnki.net/kcms/detail/13.1356.F.20240227.1519.002.html>.
- [31] 张春泉. 《共产党宣言》汉译本的术语专名及其中国特色——以陈望道译本为基点的多版本历时考察[J]. 中国科技术语, 2024(2): 22-28.
- [32] 冯建军. 以创新人才培养赋能新质生产力发展[EB/OL]. (2024-03-15) [2024-04-11]. https://www.cssn.cn/skgz/bwyc/202403/t20240315_5738589.shtml.
- [33] 中国教育报评论员. 坚持深化教育改革创新[EB/OL]. (2018-09-19) [2024-04-12]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/xw_zt/moe_357/jyzt_2018n/2018_zt18/zt1818_pl/mtp1/201809/t20180919_349308.html.
- [34] 高松. 高校要坚定不移担当自主培养创新型人才的时代重任[EB/OL]. (2023-02-08) [2024-04-12]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s5148/202302/t20230208_1042911.html.
- [35] 闫冰. 加快培养创新型人才[N]. 人民日报, 2021-11-15(9).
- [36] 速继明, 华诺. 进一步解放和发展文化新质生产力[EB/OL]. (2024-03-22) [2024-04-19]. <https://www.ecnu.edu.cn/info/1425/65816.htm>.
- [37] 徐建伟. 加快构建与新质生产力相适应的产业新体系[EB/OL]. (2023-12-27) [2024-04-12]. <http://www.xinhuanet.com/politics/20231227/d08d829d652a40dd97b78346cdaa515e/c.html>.
- [38] 探索新质生产力与文化和旅游高质量发展互促新路——访南开大学现代旅游业发展省部共建协同创新中心主任、教授、博导石培华[EB/OL]. (2024-04-11) [2024-04-12]. <http://www.gz.xinhuanet.com/20240411/aa29d97f2e7649eaa8560811154f866c/c.html>.
- [39] 前沿访谈 | 新质生产力赋能高质量发展[EB/OL]. (2024-02-08) [2024-04-19]. https://www.ccdi.gov.cn/yaowenn/202402/t20240208_327902.html.
- [40] 习近平. 决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告(2017年10月18日)[N]. 人民日报, 2017-10-28(1).
- [41] 张贺. 公共文化服务需要“精准供给”[N]. 人民日报, 2019-08-20(5).
- [42] 王安中. 融通“双链”畅供需[N]. 经济日报, 2024-03-12(8).

- [43] 戚聿东,徐凯歌.加强数字技术创新与应用 加快发展新质生产力[EB/OL].(2023-10-03)[2024-04-12].
<http://theory.people.com.cn/n1/2023/1003/c40531-40088947.html>.
- [44] 孟庆国.创新管理机制,推动数据资源体系开放共享[EB/OL].(2022-08-26)[2024-04-12].https://www.gov.cn/xinwen/2022-08/26/content_5706943.htm.
- [45] 乔晗,姚凡军.释放数据潜能筑基新质生产力[EB/OL].(2024-02-29)[2024-04-13].https://www.cac.gov.cn/2024-02/29/c_1710883024536400.htm.
- [46] 国务院关于印发《“十四五”数字经济发展规划》[EB/OL].(2022-01-12)[2024-04-13].https://www.gov.cn/zhengce/content/2022-01/12/content_5667817.htm.
- [47] 魏桥.发展数字经济要因地制宜[EB/OL].(2021-03-23)[2024-04-13].https://m.gmw.cn/2021-03/23/content_1302183036.htm.
- [48] 习近平经济思想研究中心.加快发展新质生产力[EB/OL].(2024-01-18)[2024-04-13].https://www.ndrc.gov.cn/xwdt/ztl/NEW_srxxgcjjpjjssx/yjcg/zw/202401/t20240118_1363536.html.
- [49] 朱燕.加快发展以人民为中心的新质生产力[EB/OL].(2024-03-29)[2024-05-08].https://www.cssn.cn/glx/glx_llsy/202403/t20240329_5742992.shtml.
- [50] 张杰.新质生产力理论创新与中国实践路径[J/OL].河北学刊,2024:1-8[2024-04-12].<http://kns.cnki.net/kcms/detail/13.1020.C.20240411.0845.002.html>.
- [51] 曹雅丽.推动产业深度转型 打造新质生产力载体[N].中国工业报,2024-04-12(1).
- [52] 张彰.数字新质生产力、农业产业链延伸与共同富裕[J/OL].统计与决策,2024:1-6[2024-04-12].
<http://kns.cnki.net/kcms/detail/42.1009.C.20240410.1639.002.html>.
- [53] 蒲清平,向往.新质生产力的内涵特征、内在逻辑和实现途径——推进中国式现代化的新动能[J].新疆师范大学学报(哲学社会科学版),2024(1):77-85.
- [54] 李永强.发挥创新主导作用 加快发展新质生产力[J].红旗文稿,2024(6):15-18.
- [55] 韩喜平,马丽娟.发展新质生产力与推动高质量发展[J].思想理论教育,2024(4):4-11.
- [56] 习近平.坚定信心 勇毅前行 共创后疫情时代美好世界——在2022年世界经济论坛视频会议的演讲(2022年1月17日)[N].人民日报,2022-01-18(2).
- [57] 任平.以新质生产力强劲推动高质量发展[N].人民日报,2024-04-09(1).
- [58] 张林.新质生产力与中国式现代化的动力[J].经济学家,2024(3):15-24.
- [59] 宋葛龙.加快培育和形成新质生产力的主要方向与制度保障[J].人民论坛·学术前沿,2024(3):32-38.
- [60] 赵峰,季雷.新质生产力的科学内涵、构成要素和制度保障机制[J].学习与探索,2024(1):92-101+175.

责任编辑:刘沛茵



面向共同富裕的新质生产力： 理论演绎与培育路向

刘庆莹 张莹

（华东师范大学 马克思主义学院，上海 200241）

摘 要：唯物史观视野下，生产力不仅是人类赖以生存和发展的根本依据，也是促进人自由而全面发展的决定性因素。加快发展新质生产力，既是推进中国式现代化的战略抉择，也是促进全体人民共同富裕的必由之路。新质生产力与共同富裕之间高度关联。从价值依据看，作为先进生产力的具体形式，新质生产力具有面向共同富裕的价值规定性。发展新质生产力不仅体现了社会主义的本质特征，也凸显了人民至上的价值追求，还彰显出公平普惠的共享理念。从结构关联看，发展新质生产力有助于做大、做优、分好“蛋糕”。新质生产力的“先进生产力”本质为扎实推动共同富裕提供物质支撑；新质生产力的关键在“质优”，有助于推动共同富裕取得更为明显的实质性进展；新质生产力的“创新”特征助力提高分配效能，促进公平正义。从目标牵引看，作为发展新质生产力的价值旨归，共同富裕所具有的人民性价值、差异性特征与精神性维度，为培育新质生产力凝聚了磅礴力量、提供了方向遵循、规定了文化取向。面向共同富裕，发展新质生产力必须多措并举、协同发力：扩大人力资源的有效供给，夯实共同富裕的主体力量；推进科学技术的创新突破，凝聚共同富裕的动力生成；实现产业体系的现代转型，巩固共同富裕的战略支撑；激发文化生产的守正创新，拓展共同富裕的精神维度。

关键词：共同富裕；新质生产力；先进生产力；新型生产关系；数字经济；科技创新

DOI: 10.13946/j.cnki.jcqis.2024.03.007

作者简介：刘庆莹，华东师范大学马克思主义学院博士研究生，华东师范大学党内法规研究中心研究员；张莹，华东师范大学党内法规研究中心研究员。

基金项目：国家社会科学基金重大项目“新时代中国共产党执政话语体系建构研究”（20&ZD014）

引用格式：刘庆莹，张莹．面向共同富裕的新质生产力：理论演绎与培育路向[J]．统一战线学研究，2024（3）：77-87．

一、问题的提出与分析框架

2023 年 9 月,习近平总书记在黑龙江考察调研时首次提出“新质生产力”^[1],体现出中国共产党对新发展阶段下生产力形态的战略思考。2024 年《政府工作报告》将“加快发展新质生产力”列为 2024 年十大任务之首^[2],标志着发展新质生产力被摆在党和国家工作全局的重要位置。“新质生产力”论断是马克思主义生产力理论中国化时代化的最新成果,是不断推进和拓展中国式现代化的理论前瞻与战略擘画。如何深刻理解新质生产力的科学内涵,准确把握发展新质生产力的实践重点,成为党和国家各条战线推进工作需要回答的重要课题。

自习近平总书记提出“新质生产力”概念以来,相关研究成果不断涌现,形成了较为完整的研究图景。其一,就形成逻辑而言,有学者指出新质生产力的形成同当代中国的发展战略息息相关^[3],另有学者认为新质生产力是在同算力、社会发展的良性循环中形成的^[4]。其二,就实践逻辑而论,有学者探讨了新质生产力驱动乡村振兴的逻辑与路径^[5],还有学者论述了新质生产力与新型工业化之间的统一性和共通性^[6]。其三,从价值逻辑看,不少学者阐释了新质生产力赋能中国式现代化的功能指向与价值意蕴^[7],也有学者从全球供应链空间的角度阐述了新质生产力的功能价值^[8],还有学者阐释了新质生产力在新经济空间生产方面发挥的革命性作用^[9],并指出其为现代化产业体系建设、经济高质量发展和中国式现代化赋能蓄力^[10]。

综而观之,由于“新质生产力”概念提出时间较短,当前研究多聚焦于政策类阐释,学理性分析不足,以中微观视角阐释的广度与深度不够。就新质生产力的理论诠释来看,对新质生产力的价值维度研究,多将新质生产力放置于世界局势或中国式现代化的视角下,少有学者将新质生产力同共同富裕相联系。在较少的新质生产力与共同富裕的关系研究中,有学者从元宇宙^[11]、数字经济^[12]等局部视角进行论述,也有学者阐释新质生产力整体与共同富裕的内在逻辑与推进路径^[13],但缺乏对新质生产力推进共同富裕的价值依据、功能引领的阐释。唯物史观视野下,生产力不仅是人类赖以生存和发展的根本依据,也是促进人自由而全面发展的决定性因素。理解生产力,不仅要把握其增加社会财富的经济意义,更要把握其对推进社会变革、促进人的自由而全面发展的哲学意义。同样,理解新质生产力,要将其置于促进全体人民共同富裕的视野中,更为完整地展现出其整体意涵。

新质生产力与共同富裕两者高度关联。一方面,新质生产力以面向全体人民共同富裕为价值依据。正如习近平总书记指出:“我们推动经济社会发展,归根结底是要实现全体人民共同富裕。”^[14]另一方面,在扎实推动共同富裕发展的过程中,有利于以新质生产力推动高质量发展。实现共同富裕“是要先把‘蛋糕’做大,然后通过合理的制度安排把‘蛋糕’分好”^[15]。进言之,共同富裕既涉及收入分配,又事关高质量发展,必须“在高质量发展中促进共同富裕”^[16]。同时,“发展新质生产力是推动高质量发展的内在要求和重要着力点”^[17]。由此可见,要在以新质生产力推进高质量发展的过程中,推动共同富裕取得实质性进展。探究新质生产力与共同富裕的有机互动,对深化中国特色社会主义经济理论、深入推进中国式现代化实践、提供生产力发展的中国样板具有参考意义。本文以“价值—结构—目标—行动”为分析框架,探究新质生产力与共同富裕的互动理路,旨在深

化这一议题的研究。

二、价值依据：面向共同富裕是发展新质生产力的必然走向

从价值论的角度看，生产力不仅具有增加社会财富的作用，也具有促进劳动者自身发展的功能。新质生产力的本质内涵，蕴含着促进全体人民共同富裕的价值意蕴，集中体现在对社会主义本质的观照、对人民至上价值追求的秉持以及对公平普惠共享理念的汲取。

（一）发展新质生产力是社会主义本质的重要体现

生产力是推动人类文明向前发展的决定性因素。正如马克思所言，“人们所达到的生产力的总和决定着社会状况”^[18]。发展生产力是一个永恒课题，但在不同社会制度下，发展生产力的目的存在根本区别。在奴隶社会和封建社会中，生产力水平低下，生产资料被社会少数群体所占有。发展生产力仅仅旨在维持广大人民最低限度的生存需要，以及少数群体垄断社会地位与物质财富的状况。在资本主义社会中，占有生产资料的资产阶级无止境地追求剩余价值，社会生产突飞猛进。然而，资本主义社会条件下生产力的极大发展，掩盖不了阶级对立、经济危机等结构性问题的浮现，回避不了生产资料私有制同社会化大生产这一不可调和的矛盾。与之存在本质区别，社会主义制度条件下，解放和发展生产力不再是以剥削广大劳动人民为前提，不再是为少部分人谋私利，而是为了促进全体人民共同富裕。邓小平指出“社会主义阶段的最根本任务就是发展生产力”^[19]，并且明确社会主义的本质是“解放生产力，发展生产力，消灭剥削，消除两极分化，最终达到共同富裕”^{[19] 373}。

解放和发展生产力，是社会主义本质的重要体现。生产力的形式不是一成不变的，而是随着生产力的不断发展而逐渐形成新的质态。从生产力的发展历史来看，新质生产力是对马克思生产力理论的创新发展，是社会历史发展之必然。作为先进生产力的具体形式，新质生产力是符合创新、协调、绿色、开放、共享新发展理念的生产力，体现出社会主义的本质要求。全面建设社会主义现代化国家，“必须坚持科技是第一生产力、人才是第一资源、创新是第一动力”^[20]。新质生产力脱胎于技术革命性突破、生产要素创新性配置、产业深度转型升级的过程，以科技创新为内核，以新的生产方式、新的科学技术和新的产业形态为标志。加快发展新质生产力是推进中国式现代化的重要路径，能够为全面建成社会主义现代化强国、实现第二个百年奋斗目标奠定坚实的物质技术基础。

（二）发展新质生产力凸显了人民至上的价值追求

新质生产力的价值尺度，体现在对资本主义社会生产力的比较超越上，尤其体现于“为什么人”问题的价值分野上。资本主义社会的生产力以生产资料私有制为前提，以资本增殖为驱动，并建立在对劳动者剥削的基础之上，是被少部分群体所垄断的生产力。正如马克思所言：“在私有制的统治下，这些生产力只获得了片面的发展，对大多数人来说成了破坏的力量。”^{[18] 195}随着新一轮科技革命与产业变革深入推进，人工智能等新技术解放了劳动者，新质生产力逐渐培育形成。相比传统的生产力，新质生产力凸显了人民中心的价值理念，具有鲜明的人民性特征。

当前，我国社会的主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾。能否解决这一矛盾，取决于能否处理好生产力与生产关系之间的关系，其中生产力起决定性作用。只有大力发展新质生产力，才能在满足人民美好生活需要的过程中更好解决发展不平衡、

不充分问题。美好生活需要的本质是对有内涵、高质量、可持续生活的追求，内在要求实现更加均衡、更高质量的发展。因此，要依靠培育和发展新质生产力，解决发展过程中的不平衡、不充分问题，推动实现量的合理增长与质的有效提升。一方面，在数量层面上，正如马克思所畅想的“生产将以所有的人富裕为目的”^[21]，新质生产力旨在实现全体人民对美好生活的向往。在推进人口规模巨大的现代化进程中，新质生产力以科技创新为驱动，以更高的生产效率提高社会产品总量，在数量上满足人民群众对美好生活的需要。另一方面，在质量层面上，美好生活需要具有多层次、多方面的特征，这要求新质生产力必须实现生产质量的跃升，在供给端满足人民群众多样性、高质量生活的需要。例如，培育新质生产力的产业布局涉及无人驾驶汽车、医学图像处理、智能家居等与人民生活息息相关的领域，体现了切实增强人民群众获得感、幸福感、安全感的价值旨归。简言之，培育和发展新质生产力，旨在积极回应人民群众的诉求和期盼，不断满足人民日益增长的美好生活需要，体现出人民至上的价值追求。

（三）发展新质生产力体现了公平普惠的共享理念

新质生产力之“新”，不仅体现在生产力层面上的新质态，更体现在与之相适应的生产关系上的新质态。习近平总书记指出，“共享是中国特色社会主义的本质要求”^[22]，要“坚持公平包容，打造平衡普惠的发展模式”，“让发展更加平衡，让发展机会更加均等、发展成果人人共享”^{[20] 559}。公平普惠的共享理念贯穿于新质生产力的发展全过程，体现出先进生产力的本质要求。

新质生产力以科技创新为核心驱动，而科技创新的实现依赖于良好的共享环境。一般来说，过于强调个人主义与自由主义的价值理念，难以应对现代社会生产与生活中日新月异的社会问题，并极易造成科技创新生态的失序^[23]，进而阻碍新质生产力的形成。相反，只有构建“人人参与、人人尽力、人人共享”的社会环境，才能激发人民群众的创造活力，让一切创造社会财富的源泉充分涌流，进而催生新质生产力。“如果创新是新质生产力的‘肌体’，那么共享就是融入新质生产力脊髓的‘社会主义基因’，是注入新质生产力‘肌体’的中国特色血脉。”^[24]具体而言，发展新质生产力的过程中，“要着力加强科技创新统筹协调，努力克服各领域、各部门、各方面科技创新活动中存在的分散封闭、交叉重复等碎片化现象，避免创新中的‘孤岛现象’”^[25]。通过培育和发展新质生产力，海量信息实现了集聚，数据处理技术不断成熟，信息服务平台日臻完善，全社会范围的信息共享度明显提升。这有助于加快生产要素的传播速度，带动整个社会科技水平的提高。新质生产力的发展，让每个人都能通过信息共享平台查询到科技前沿与创新成果，使公平普惠的理念不断得到贯彻落实。

三、结构关联：发展新质生产力是实现共同富裕的必由之路

做大“蛋糕”、做优“蛋糕”、分好“蛋糕”，是促进全体人民共同富裕的重要环节。发展新质生产力不仅为扎实推进共同富裕提供物质支撑，进一步做大“蛋糕”，还有助于提升发展质量，做优“蛋糕”，分好“蛋糕”，进而提高分配效能，促进社会公平正义。

（一）做大“蛋糕”：先进生产力赋能共同富裕的物质基础

做大“蛋糕”，是分好“蛋糕”的前提所在。一方面，“富裕”是共同富裕的首要条件，没有

充沛的物质条件,就无法实现富裕,更遑论共同富裕^[26]。社会主义市场经济发展过程中,只有不断解放和发展生产力,创造出与超大规模人口相匹配的社会财富,共同富裕才有可能实现。另一方面,“共同”是实现共同富裕的重要标志。在有限的社会财富数量下,分配难以实现“共同性”。只有不断发展先进生产力,持续创造和积累社会财富,分配上的公平正义才能不断从理想趋向现实。先进生产力是一个相对的概念,随着社会发展,某一历史阶段的先进生产力也会逐渐丧失先进性,变成相对落后的生产力。先进生产力的标志是具有更高的生产效率。在同等生产要素投入情况下,先进生产力能够实现更高的产出。回溯生产力发展史,单纯依靠传统要素的生产力,无法实现社会财富在数量上的极大丰富,难以实现全体人民共同富裕。实现全体人民共同富裕,必须建立在高度发达的先进生产力基础之上。

当前我国经济已经从高速增长阶段转向高质量发展阶段,发展生产力的方式从单纯依靠资源投入、高度消耗资源能源的方式转变为符合新发展理念、高质量发展要求的发展方式。随着发展方式的转型升级,生产力形态逐渐孕育出新质态,新质生产力渐次生成。新质生产力之“新”,指的正是科技创新所带来的新产业、新模式、新动能,彰显出先进生产力的本质特征。传统生产力模式下,劳动生产率相对较低,社会财富呈算数级增长,财富积累缓慢。相较于传统生产力模式,新质生产力以科技创新为支撑,通过产业的智能化和数字化升级,促使全要素生产率大幅提升,创造出财富增长的幂数效应,为做大“蛋糕”增添动能。

（二）做优“蛋糕”：高质量发展赋能共同富裕的质量跃升

实现共同富裕不仅有量的要求,即做大“蛋糕”,还有质的要求,即做优“蛋糕”。实现高质量发展是促进全体人民共同富裕的先决条件和题中应有之义,必须在高质量发展中保障发展成果由人民群众共享。实现高质量发展,意味着要对发展的理念、动力、效能、形态提出更高的标准。着力推动高质量发展,内在要求形成与之相适应的先进生产力形态。当前,作为先进生产力的具体形式,新质生产力已经在实践中形成和展示出对高质量发展的强劲推动力、支撑力,并对做优共同富裕的“蛋糕”发挥坚实的支撑作用。

新质生产力的关键在“质优”。正如习近平总书记指出:“质量是人类生产生活的重要保障。人类社会发展历程中,每一次质量领域变革创新都促进了生产技术进步、增进了人民生活品质。”^[27]生产力系统的质量变革,事关发展成果的质量高低。新质生产力的“质优”要义,是推动共同富裕质量跃升的内在意涵,并集中体现在要素层面的“优质”和理念层面的“优质”。一方面,新质生产力以劳动者、劳动资料、劳动对象及其优化组合的质量跃升为基本内涵,为做优“蛋糕”提供了坚实基础。随着新科技革命和新产业革命的深入发展,尤其是颠覆性、突破性、引领性科技的不断涌现,由新型劳动者、新型劳动工具、新型劳动对象组成的新质生产力系统加快形成。新质生产力的系统发展推动了现代化产业体系的构建,为促进全体人民共同富裕提供了坚实支撑。另一方面,新质生产力以贯彻创新、协调、绿色、开放、共享新发展理念为重要特征,为做优“蛋糕”设定了价值路向。新质生产力以科技驱动为核心、统筹兼顾为方法、绿色低碳为底色、开放融合为要义、共享互惠为旨归,推动整个社会经济发展朝着更加创新、更加协调、更加绿色、更加开放、更加共享的方向前进。发展新质生产力的过程中坚持新发展理念,为促进全体人民共同富裕取得更高质量的发展成果提供了动力。

（三）分好“蛋糕”：科技创新赋能共同富裕的分配正义

共同富裕既涉及财富的生产，也涉及财富的分配。共同富裕下的分配更加注重公平和效率之间的平衡，更加强调分配上的正义。马克思指出：“一定的生产决定一定的消费、分配、交换和这些不同要素相互间的一定关系。”^[28]随着生产力形态的变革，技术与社会分配的关联与互动日益紧密、复杂。从世界范围看，科技的迅速发展在带来经济社会发展的同时，也加剧了贫富差距。究其原因，主要有四个方面：一是科技的飞速发展，让一些科技公司的领导人可以在很短的时间内积聚巨额财富；二是原先富有的人群能够享受更多的政策红利，有更多的投资选择；三是富裕群体能够更好地利用财富杠杆让收入翻倍；四是市场出现动荡时巨额财富可以更好地抵抗冲击^[29]。在新的技术条件下，解决科学技术对分配正义的消极影响，是分好共同富裕“蛋糕”的实践重点。

社会分配的质量，同制度条件和技术条件密切相关。在制度条件方面，坚持社会主义分配制度贯通科技创新发展始终，是推进共同富裕取得实质性进展的基底。党的二十大报告指出，要“完善分配制度”“坚持按劳分配为主体、多种分配方式并存”“坚持多劳多得，鼓励勤劳致富”^{[20] 38}。制度性再分配是促进共同富裕的主要方式。完善分配制度，有利于调动各方面积极性，让发展成果惠及广大人民群众。从技术条件来看，在培育和发展新质生产力的过程中，新兴技术不断涌现，不仅为优化社会分配提供了契机，也促使分配制度趋优向善，为“先富”走向“共富”提供强大支撑。简言之，技术进步对分配正义造成的负面影响得到了有效遏制，社会分配正义成为可能。马克思认为，社会分配主要指的是“生产工具的分配”，以及“社会成员在各类生产之间的分配（个人从属于一定的生产关系）”^{[28] 696}。在马克思主义语境下，社会分配分为生产资料的分配以及消费资料的分配。在生产资料分配方面，新质生产力的发展能够推动互联网、云计算、人工智能等数字技术的普及应用，催生数字化生产资料的共享，促进“共享数字化生产资料成为完善分配制度、进而实现共同富裕的重要新机制”^[30]。在消费资料分配方面，新质生产力不仅能依托产业发展创造就业机会，也能在税收、转移支付、社会保障等方面创新平台手段，还能借助新型生产关系所溢出的共享理念，精准捕捉分配需求。因此，发展新质生产力不仅能提高初次分配效率，也能保障再分配公平，还能刺激第三次分配的实现，最终确保广大人民群众共享发展成果。

四、目标牵引：共同富裕为发展新质生产力规定总体方向

面向共同富裕，是发展新质生产力的总体方向。作为发展新质生产力的价值旨归，共同富裕所具有的人民性价值、差异性特征与精神性维度，为培育新质生产力凝聚了磅礴力量、奠定了方向遵循、规定了文化取向。培育和发展新质生产力，要锚定实现共同富裕的总体方向，发挥共同富裕的牵引作用。

（一）共同富裕的人民性价值为发展新质生产力凝聚了磅礴力量

共同富裕具有长期性、艰巨性、复杂性的特征，不可能一蹴而就。没有人民的辛勤劳动，就没有物质财富与精神财富的创生，实现共同富裕也失去了现实基础。习近平总书记指出：“只要我们始终坚持为了人民、依靠人民，尊重人民群众主体地位和首创精神，把人民群众中蕴藏着的智慧和力量充分激发出来，就一定能够不断创造出更多令人刮目相看的人间奇迹！”^[31]发展为了人民、发

刘庆莹, 张莹. 面向共同富裕的新质生产力: 理论演绎与培育路向 [J]. 统一战线学研究, 2024 (3): 77-87.

展依靠人民, 是促进全体人民共同富裕的内在要义, 也是培育和发展新质生产力的关键所在。

发展新质生产力, 必须面向共同富裕, 坚持人民性价值。创新是新质生产力的核心因素, 其中人是最关键、最核心的创新要素。发展新质生产力, 必须将人民摆在中心位置, 依靠人民群众汲取科技创新智慧、促进生产力跃升, 一体促进“共建富裕”与“共享成果”的有机统一。一方面, 人民群众“共建富裕”是加快新质生产力发展的立足之本。正如习近平总书记强调: “历史是人民创造的, 中国的发展成就是中国人民用自己的双手创造的, 是一代又一代中国人顽强拼搏、接力奋斗创造的。”^[32]发展新质生产力, 靠一个人单打独斗是无法实现的。只有团结一切可以团结的力量、调动一切可以调动的积极因素, 整合人力、物力、财力, 不断汇集广大人民群众的智慧 and 创造力, 才能激发全体人民的奋斗精神, 才能催生原创性、颠覆性科技创新成果。另一方面, 全体人民“共享成果”是加快新质生产力的落脚之处。“共同享受”强调“全体人民共同享有”, 即享有均等的发展机会、发展成果。培育和发展新质生产力, 要着力保证人人都能公平地“享用资料”, 保障人民根本利益, 激发人民群众勤劳奋斗、合法致富的实践伟力。

(二) 共同富裕的差异性特征为发展新质生产力提供方向遵循

习近平总书记指出, 共同富裕“不是所有人都同时富裕, 也不是所有地区同时达到一个富裕水准”, “不同地区富裕程度还会存在一定差异, 不可能齐头并进”^{[31] 506}。共同富裕不等于同步富裕, 而是承认相对差异的共同富裕。共同富裕的差异性, 要求在发展新质生产力的过程中必须坚持因地制宜、发挥地区科技创新的比较优势。因地制宜, 是发展新质生产力的重要原则, 为实现生产力的形态跃升提供方向和路径, 体现了对中国国情的深刻把握, 反映了新质生产力的丰富内涵。

习近平总书记指出: “发展新质生产力不是忽视、放弃传统产业, 要防止一哄而上、泡沫化, 也不要搞一种模式。”^[33]在培育和发展新质生产力的大棋局中, 必须坚持统筹兼顾、因地制宜。因地制宜发展新质生产力, 即根据本地的资源禀赋、产业基础、科研条件等, 有选择地推动新产业、新模式、新动能发展, 用新技术改造提升传统产业, 积极促进产业高端化、智能化、绿色化。首先, 国家要优化顶层设计, 坚持做大“蛋糕”, 逐步提高区域整体发展水平, 统筹各区域功能定位与产业分工。其次, 各地区要发挥区域优势, 坚持做优“蛋糕”, 明晰定位, 形成比较优势, 打造重点突出、特色鲜明、优势互补的板块经济^[34]。最后, 党和政府应完善分配制度, 坚持分好“蛋糕”, 健全创新发展体制机制, 强化对欠发达地区的资源投入力度, 缩小地区发展差异。因地制宜发展新质生产力, 既能促进区域整体的经济增长和技术革新, 提高整个社会的生产效率和人民生活水平, 又有利于各地区、各行业依据自身发展情况, 有的放矢加快发展, 促进资源合理优化配置。坚持因地制宜发展新质生产力, 是推动共同富裕取得更为明显的实质性进展的必然选择。

(三) 精神生活的共同富裕为发展新质生产力规定了文化取向

仓廪实而知礼节, 衣食足而知荣辱。精神生活的富裕是共同富裕的重要内容, “促进共同富裕与促进人的全面发展是高度统一的”^{[31] 505}。精神生活的共同富裕视野下, 发展新质生产力展示出鲜明的文化维度。马克思认为“文明的果实”是一种生产力^{[18] 233}, 即将文化作为一种生产力。新质生产力的发展要以面向共同富裕为目标, 坚持物质生活与精神生活协同发展, 不仅要在物质生产力上形成新质态, 还要在文化生产力上形成新质态, 即“文化新质生产力”。文化新质生产力是新质生产力在新时代文化生产、消费、交换等领域内的彰显, 体现出高质量发展逻辑的具体延展。发展文

化新质生产力，顺应了新时代人民群众的美好精神文化生活需要，推动了新时代社会主义文化产业和事业高质量发展^[35]。

精神生活的共同富裕，依赖于高质量的文化产品供给，内在要求形成先进的文化生产力。文化新质生产力具有网络化、数字化、信息化、全球化特征，是先进文化生产力的具体形式，为实现精神共同富裕注入了强劲动力。在文化新质生产力的赋能下，文化产业与文化事业繁荣发展，文化产品传输和复制日臻便捷，文化传播成本日渐降低，文化产品的生产、交换、分配和消费的速度加快。文化新质生产力的提升，为解决文化产品供应不充分、文化公共服务不平衡问题提供了可能，为缩小精神生活差距创造了条件。由此而言，大力发展文化新质生产力既旨在满足人民群众日益增长的精神文化生活需求，也是促进全体人民精神生活共同富裕的题中应有之义。发展新质生产力，要将培育文化新质生产力放在重要位置，满足人民群众多样化、多层次、多方面的精神文化需求，增强人民获得感、幸福感、安全感。

五、行动路向：在发展新质生产力的过程中促进全体人民共同富裕

发展先进生产力是实现共同富裕的根本路径。新时代新征程上，促进全体人民共同富裕取得实质性进展，必须发展新质生产力。加快形成新质生产力，要求在人力、技术、产业、文化方面多措并举、协同发力。这也有利于推动共同富裕从“量变”走向“质变”。

（一）扩大人力资源的有效供给，夯实共同富裕的主体力量

新一轮科技革命和产业变革的深入推进，对劳动者提出了更高的要求。高质量的人力资源供给相对不足，加剧了我国劳动力市场“就业难”“用工难”的情况。人力资源与市场需求不匹配的现象在劳动力市场进一步凸显，成为阻碍扎实推进共同富裕的重要因素。共同富裕的实现，必须以规模宏大、结构合理、素质优良的专业技术人才为基础，内在要求培养适应新质生产力发展的人才。针对我国新质生产力发展过程中的人才缺乏问题，需要及时制定政策举措，坚持外部吸引与内部培养相结合，既要立足当下，关注目前产业发展的现实需求，又要立足长远，关注产业发展的战略要求。国家层面上，党和政府要深化引才育才体制机制改革，扩大与新质生产力相关学科专业的招生规模，培养领军人才，引进海外高层次人才。社会层面上，企业要建立健全激励机制，保障人才的知识产权，完善技术人才评价体系，强化新业态新模式从业人员技能培训。个人层面上，劳动者要树立正确的就业观，提高自身劳动技能，不断提升专业素质。加快发展新质生产力，需要扩大人力资源上的有效供给，为共同富裕的实现提供丰富的人才储备，壮大共同富裕的主体力量。

（二）推进科学技术的创新突破，凝聚共同富裕的动力生成

习近平总书记强调，要“加快实施创新驱动发展战略。坚持面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康，加快实现高水平科技自立自强”^{[15] 29}。科技创新是发展新质生产力的核心要素，是推动经济增长的核心动力，是实现共同富裕的关键路径。共同富裕具有阶段性、渐进性特征。共同富裕的每一次跃进都与技术的进步息息相关。凝聚共同富裕的动力生成，需要实现科学技术上的创新突破。推进技术进步是一项系统性工程，牵涉不同方面，需要打好组合拳。物质支撑上，要重视科技创新的作用，夯实经济基础，加强基础研发投入，围绕发展新质

刘庆莹, 张莹. 面向共同富裕的新质生产力: 理论演绎与培育路向 [J]. 统一战线学研究, 2024 (3): 77-87.

生产力布局产业链, 提高产业附加值, 将科技创新作为实现共同富裕的关键路径。战略方向上, 要坚持以创新驱动发展战略为引领方向, 打破技术、信息等创新要素壁垒, 推动质量变革、效率变革和动力变革, 实现科技自立自强, 让创新成为拉动共同富裕的引擎。体制保障上, 要加强科技成果转移支付体系建设, 建立健全科技成果转移支付体制机制, 搭建科技成果转移支付数字化平台, 构建金融支撑保障体系。

（三）实现产业体系的现代转型，巩固共同富裕的战略支撑

完善现代化产业体系, 是解决区域差异、推动融合发展、扎实推进共同富裕的重要方法。其一, 实现产业体系的现代转型, 需要运用最新科技成果, 改造提升传统产业, 培育壮大新兴产业, 布局建设未来产业, 围绕发展新质生产力布局产业链, 为实现共同富裕提供坚实物质积累。其二, 实现产业体系的现代转型, 需要重点建设实体产业, 明确“实体经济是一国经济的立身之本、财富之源”的战略定位, 确保“经济发展任何时候都不能脱实向虚”^[36]。因此, 发展新质生产力, 要发挥实体经济的重要作用, 推动经济高质量增长, 维护国家经济安全, 提高防范化解风险挑战的能力。其三, 实现产业体系的现代转型, 必须强化数字赋能, 推动数字经济和实体经济深度融合, 坚持技术向虚、产业向实, 实现数实结合, 加快建设“制造强国、质量强国、航天强国、交通强国、网络强国、数字中国”^{[20] 25}, 为共同富裕取得明显实质性进展提供有力支撑。

（四）激发文化生产的守正创新，拓展共同富裕的精神维度

党的十八大以来, 文化因素对整个社会发展的贡献力显著提升^[37]。随着科技革命与产业变革深入展开, 新质生产力的文化特性日益凸显。作为先进文化生产力的具体形态, 文化新质生产力对高质量发展具有重要推动作用。当前, 随着生产方式的变革, 数字经济、人工智能也逐渐展露出异化现状, 出现违法性技术控制、数字平台垄断、资本主义意识形态渗透等问题^[38], 在一定程度上漠视了人民主体地位。因此, 在发展新质生产力的过程中, 要消除文化新质生产力中的技术异化现象, 找回文化生产的人本价值。一方面, 要以满足人民群众的精神生活需要、提升人民群众幸福感为目标导向, 顺应数字产业化和产业数字化发展趋势, 发展人民群众喜闻乐见的文化事业与文化产业。另一方面, 要以坚持守正创新为方法原则, 传承中华优秀传统文化, 推动高科技赋能中华优秀传统文化的创造性转化和创新性发展, 从而克服科技异化和文化虚无主义, 拓宽精神上的共同富裕, 增强人民群众精神力量。

六、结语

新质生产力是高质量发展的先进生产力, 以实现共同富裕为发展方向。新质生产力对社会主义本质的观照、对人民至上价值的追求、对公平普惠共享理念的秉持, 彰显了其面向共同富裕的价值旨归。发展新质生产力与推进共同富裕同向同行、互促互进。一方面, 加快发展新质生产力, 能够推动做大、做好、分好“蛋糕”, 助力解决当前推进共同富裕过程中面临的发展不充分、不平衡问题。另一方面, 共同富裕所具备的人民性、渐进性、差异性等多维意涵为发展新质生产力提供了目标牵引, 指明了发展新质生产力的关键路径。在发展新质生产力的过程中促进全体人民共同富裕, 必须扩大人力资源的有效供给, 推进科学技术的创新突破, 促进产业体系现代化转型, 激发文化的

传承创新。加快新质生产力发展与扎实推进共同富裕，是全面建设社会主义现代化国家的一体两面。新时代新征程上，我们要在解决生产力与生产关系矛盾运动的过程中，积极培育和发展新质生产力，满足人民对美好生活的向往，扎实推进共同富裕。

参考文献：

- [1] 习近平在黑龙江考察时强调 牢牢把握在国家发展大局中的战略定位 奋力开创黑龙江高质量发展新局面 [N]. 人民日报, 2023-09-09 (1).
- [2] 李强. 政府工作报告——二〇二四年三月五日在第十四届全国人民代表大会第二次会议上 [N]. 人民日报, 2024-03-13 (1).
- [3] 柳学信, 曹成梓, 孔晓旭. 大国竞争背景下新质生产力形成的理论逻辑与实现路径 [J]. 重庆大学学报 (社会科学版), 2024 (1): 145-155.
- [4] 米加宁, 李大宇, 董昌其. 算力驱动的新质生产力: 本质特征、基础逻辑与国家治理现代化 [J]. 公共管理学报, 2024 (2): 1-14+170.
- [5] 王静华, 刘人境. 乡村振兴的新质生产力驱动逻辑及路径 [J]. 深圳大学学报 (人文社会科学版), 2024 (2): 16-24.
- [6] 余东华, 马路萌. 新质生产力与新型工业化: 理论阐释和互动路径 [J]. 天津社会科学, 2023 (6): 90-102.
- [7] 任保平, 王子月. 新质生产力推进中国式现代化的战略重点、任务与路径 [J]. 西安财经大学学报, 2024 (1): 3-11.
- [8] 王如玉, 柴忠东, 林家兴. 全球供应链空间重构下的中国外贸“三新”: 新格局、新动能与新质生产力 [J/OL]. 重庆大学学报 (社会科学版). <https://link.cnki.net/urlid/50.1023.C.20240301.0933.002>.
- [9] 胡博成, 朱千叶. 向未来要空间: 论新质生产力的经济空间逻辑及实践旨向 [J/OL]. 重庆大学学报 (社会科学版). <https://link.cnki.net/urlid/50.1023.C.20240315.1627.007>.
- [10] 蒲清平, 黄媛媛. 习近平总书记关于新质生产力重要论述的生成逻辑、理论创新与时代价值 [J]. 西南大学学报 (社会科学版), 2023 (6): 1-11.
- [11] 吴晓亮, 徐政, 姬晨阳. 元宇宙赋能共同富裕: 逻辑机理与实现路径 [J/OL]. 重庆大学学报 (社会科学版). <https://kns.cnki.net/kcms/detail//50.1023.C.20230119.1127.001.html>.
- [12] 夏杰长, 刘诚. 数字经济赋能共同富裕: 作用路径与政策设计 [J]. 经济与管理研究, 2021 (9): 3-13.
- [13] 燕连福, 牛刚刚. 新质生产力赋能共同富裕的内在逻辑与推进路径 [J]. 马克思主义理论学科研究, 2024 (2): 82-90.
- [14] 中共中央党史和文献研究院. 十九大以来重要文献选编: 中 [G]. 北京: 人民出版社, 2021: 784.
- [15] 习近平. 正确认识和把握我国发展重大理论和实践问题 (2021 年 12 月 8 日) [J]. 求是, 2022 (10): 4-9.
- [16] 习近平谈治国理政: 第 4 卷 [M]. 北京: 外文出版社, 2022: 144.
- [17] 习近平在中共中央政治局第十一次集体学习时强调 加快发展新质生产力 扎实推进高质量发展 [N]. 人民日报, 2024-02-02 (1).
- [18] 马克思恩格斯选集: 第 1 卷 [M]. 北京: 人民出版社, 2012: 160.

刘庆莹, 张莹. 面向共同富裕的新质生产力: 理论演绎与培育路向 [J]. 统一战线学研究, 2024 (3): 77-87.

- [19] 邓小平文选: 第3卷 [M]. 北京: 人民出版社, 1993: 63.
- [20] 习近平著作选读: 第1卷 [M]. 北京: 人民出版社, 2023: 28.
- [21] 马克思恩格斯文集: 第8卷 [M]. 北京: 人民出版社, 2009: 200.
- [22] 习近平. 全党必须完整、准确、全面贯彻新发展理念 (2021年1月28日) [J]. 求是, 2022 (16): 4-9.
- [23] 戴洁. 团结的现代化: 中华民族现代文明的整合形态与实践路径 [J]. 统一战线学研究, 2024 (1): 38-51.
- [24] 蒋永穆, 乔张媛. 新质生产力: 符合新发展理念的先进生产力质态 [J]. 东南学术, 2024 (2): 52-63+246.
- [25] 习近平关于科技创新论述摘编 [M]. 北京: 中央文献出版社, 2016: 64.
- [26] 杨长福, 杨苗苗. 高质量发展与共同富裕及其辩证关系研究 [J]. 重庆大学学报 (社会科学版), 2023 (5): 278-290.
- [27] 习近平书信选集: 第1卷 [M]. 北京: 中央文献出版社, 2022: 360.
- [28] 马克思恩格斯选集: 第2卷 [M]. 北京: 人民出版社, 2012: 699.
- [29] 王骥. 新未来简史: 区块链、人工智能、大数据陷阱与数字化生活 [M]. 北京: 电子工业出版社, 2018: 76.
- [30] 于小丽, 姜奇平. 可共享数字化生产资料的界定、均衡原理与分配选择 [J]. 东北财经大学学报, 2023 (2): 61-72.
- [31] 习近平著作选读: 第2卷 [M]. 北京: 人民出版社, 2023: 457.
- [32] 习近平. 在二〇一七年春节团拜会上的讲话 (二〇一七年一月二十六日) [N]. 人民日报, 2017-01-27 (1).
- [33] 习近平在参加江苏代表团审议时强调 因地制宜发展新质生产力 [N]. 人民日报, 2024-03-06 (1).
- [34] 韩保江, 高惺惟. 中国共同富裕研究报告 (2023) [R]. 北京: 社会科学文献出版社, 2023: 169.
- [35] 速继明, 华诺. 进一步解放和发展文化新质生产力 [N]. 文汇报, 2024-03-22 (11).
- [36] 习近平在广东考察时强调 高举新时代改革开放旗帜 把改革开放不断推向深入 [N]. 人民日报, 2018-10-26 (1).
- [37] 樊士博. 建设中华民族现代文明的政党逻辑和时代使命 [J]. 思想理论教育, 2024 (4): 43-50.
- [38] 李巧巧. 数字劳动中的资本逻辑与异化扬弃 [J/OL]. 西南大学学报 (社会科学版). <https://link.cnki.net/urlid/50.1188.c.20240125.1028.002>.

责任编辑: 林华山



新质生产力赋能中华民族现代文明： 关系、支撑与实践

侯亚 张雯婕

（湖南大学 马克思主义学院，湖南 长沙 410082）

摘 要：新质生产力是推进中国特色社会主义建设的重大政治议题和经济议题，关涉社会主义现代化强国建设的各个方面。新质生产力同中华民族现代文明存在辩证关系。一方面，新质生产力作为创造社会财富的根本推动力，揭示了生产力发展的新趋势。中华民族现代文明是社会精神财富的重要组成部分，新质生产力为中华民族现代文明发展提供了强大动能。另一方面，中华民族现代文明作为上层建筑的重要组成部分，内在包括新质生产力催生的文明成果，并能够为加快发展新质生产力提供强大的能动反作用。就关系而言，新质生产力与中华民族现代文明能够实现内在衔接。新质生产力是中国式现代化的关键驱动力，中华民族现代文明是中国式现代化的文化形态和文明表现。从新质生产力赋能中华民族现代文明的学理维度考察，新质生产力的先进本质彰显文化新使命，新质生产力的创新特点印证文明创新性，新质生产力的整合优势体现文化生产力，新质生产力的价值变迁突出文明新形态。新时代新征程，发挥新质生产力赋能中华民族现代文明建设的积极作用，要激活新质人才动能、注重新质生产力科技势能、挖掘新质生产力文化潜能、释放新质生产力文明效能，为引领未来发展提供强有力的势能。

关键词：新质生产力；中华民族现代文明；文化转型；高质量发展；中国式现代化

DOI: 10.13946/j.cnki.jcqis.2024.03.008

作者简介：侯亚，湖南大学马克思主义学院助理教授；张雯婕，湖南大学马克思主义学院硕士研究生。

基金项目：湖南省哲学社会科学青年项目“企业参与标准制定促进突破性创新的机理与政策研究”（23YBQ019）

引用格式：侯亚，张雯婕. 新质生产力赋能中华民族现代文明：关系、支撑与实践[J]. 统一战线学研究，2024（3）：88-100.

侯亚, 张雯婕. 新质生产力赋能中华民族现代文明: 关系、支撑与实践 [J]. 统一战线学研究, 2024 (3): 88-100.

中图分类号: F124; G120 文献标识码: A 文章编号: 2096-3378 (2024) 03-0088-13

2023年9月, 习近平总书记在新时代推动东北全面振兴座谈会上明确提出, “积极培育未来产业, 加快形成新质生产力, 增强发展新动能”^[1]。2024年全国两会期间, 习近平总书记系统论述新质生产力, 突显了生产力形态跃升的政治议题。马克思主义认为, 生产力与生产关系的矛盾运动构成了社会发展的根本动力。生产力是历史唯物主义的核心命题, 是社会进步的决定性因素。生产力对社会变革产生的影响绝不局限在经济领域, 还体现在政治、文化等多个领域, 具有全局性、系统性特点。建设中华民族现代文明是新时代中国共产党新的文化使命, 需要以社会各方面发展为支撑, 尤其需要发挥新质生产力的作用。从传统生产力到新质生产力, 从中华优秀传统文化到中华民族现代文明, 生产力作为推动社会进步的核心力量, 它的革新始终是文化繁荣发展的推动力量。从人类历史发展来看, 生产力的进步能够促进文化的转型进步、文明的形态跃升。加快发展新质生产力, 能够为建设中华民族现代文明提供源源不断的动力。中华民族现代文明作为上层建筑的重要组成部分, 内在包括新质生产力催生的文明成果, 并能够为加快发展新质生产力提供能动反作用。

截至目前, 学界已从多个维度展开对新质生产力的研究, 涉及经济改革、政治发展、社会变迁等维度。其一, 立足经济发展领域, 既有研究成果分析了新质生产力的内在本质。魏崇辉认为, 需从新时代话语语境、马克思主义经典论述、生产要素多样性三个层面理解新质生产力^[2]; 蒲清平等学者认为新质生产力是创新驱动、高质量发展的生产力^[3]; 顾海良认为, 新质生产力是推进中国式现代化的先进生产力^[4]。加快形成新质生产力具有多重社会历史动因, 它是历史之变的迫切呼唤与主动应变的能动回应的共同产物^[5]。其二, 研究新质生产力的社会影响。王炎龙等人研究了新质生产力对出版业质态的深刻影响^[6], 张三元论述了新质生产力对绿色生活方式产生的影响^[7]。其三, 从新质生产力的理论创新维度解析其原创性贡献。有学者指出, 新质生产力丰富发展了马克思生产力质量、发展理论, 促进马克思主义政治经济学的中国化^[8]; 周文等人认为, 提出新质生产力概念标志着中国共产党实现高质量发展具有更加明确的理论指导^[9]; 肖巍认为新质生产力根据新形势, 极大发展了马克思主义传统生产力三要素理论^[10]。发展新质生产力是新时代我国在激烈的全球竞争中取得优势的关键^[11]。

从上述研究成果可见, 学界对新质生产力的研究已经初步廓清了概念的本质、厘清了理论的关键。新质生产力深刻影响社会发展的观点已成学界共识, 且已经展开讨论; 但关于新质生产力与建设中华民族现代文明关系的专论尚未见到, 偶见一些散论。经济基础决定上层建筑, 作为上层建筑的中华民族现代文明, 显然深受新质生产力的影响。新质生产力带来新型生产关系, 理解新质生产力不能只局限在经济发展框架内, 还要深入考察生产力发展对文化建设的影响。那么, 厘清新质生产力与建设中华民族现代文明之间的关系就成为必须解决的学术议题。鉴于此, 本文将聚焦新质生产力赋能中华民族现代文明的过程与实践, 探索新质生产力赋能文明建设的学理支撑与实践路径。

一、内在关系: 新质生产力与中华民族现代文明的衔接逻辑

生产力是影响人类社会发展的关键因素, 历史实践证明: 生产力前进一步, 社会变革便会跟进

一步。在马克思主义理论视域中，生产力决定生产关系，经济基础决定上层建筑。以生产力变革为核心的经济发展，在改变经济利益关系的同时，也改变了文明的存在状态。生产力状况决定社会面貌，新质生产力对文明发展的影响不言而喻。由传统生产力到新质生产力，社会革命正在进行动力重塑。新质生产力不仅能够为中国式现代化提供动力，也进一步塑造了中国式现代化的文化形态——中华民族现代文明。

（一）实践起点：新质生产力是中国式现代化的内在动力

生产力是历史唯物主义的坚实基础，是马克思政治经济学的重要范畴。马克思恩格斯曾说：“资产阶级在它的不到一百年的阶级统治中所创造的生产力，比过去一切世代创造的全部生产力还要多、还要大。”^[12]马克思恩格斯对资产阶级的批判，建立在肯定资产阶级的历史进步性基础之上。回到马克思恩格斯生活的时代，资产阶级凭借工业革命带来的机器化大生产，极大提升了生产力水平。生产力大发展，创造了巨大的物质财富，推动人类社会整体面貌进入工业文明新阶段。可见，马克思主义经典作家在其理论创始之时就明确了生产力对社会变革的重要作用。也正是由于生产力的巨大发展，“资产阶级的关系已经太狭窄了，再容纳不了它本身所造成的财富了”^{[12]406}。资本主义生产关系捉襟见肘，反而成为制约生产力进一步发展的障碍。因此，工人阶级的使命就是要寻找一种新的更高级的生产关系来代替资本主义生产关系，进而为生产力的大发展创造新条件。

中国共产党对生产力的认识经历了一个历史过程。新民主主义革命时期，中国共产党创建革命根据地，推进土地改革，激活生产力要素，极大促进了农业生产力提升。新中国成立后，为改变一穷二白的国家面貌，中国共产党开始独立探索社会主义建设道路。毛泽东明确提出：“社会主义革命的目的是为了解放生产力。”^[13]1956 年底，三大改造的完成标志着社会主义制度建立起来，为生产力发展扫除了障碍。在帝国主义封锁态势下，中国人民自力更生，建立起比较完整的国民经济工业体系，提升了生产力水平。中国共产党在这一时期的主要任务是提升生产力水平，追赶其他国家。改革开放以后，邓小平深刻指出：“社会主义的任务很多，但根本一条就是发展生产力。”^[14]随着生产力提升，中国社会面貌也发生了翻天覆地的变化，由此邓小平正式提出了中国式现代化的理论命题。此后，中国共产党人将“解放生产力、发展生产力”概括到社会主义的本质要求中。在建设社会主义市场经济的过程中，生产力水平得到极大提升。邓小平提出中国式现代化理论命题，一方面是基于未来社会的美好追求，另一方面正是受到了生产力发展进步的推动。进入新时代，以习近平同志为核心的党中央不断推进中国式现代化建设，打破了“现代化=西方化”的迷思。党的二十大报告科学概括了中国式现代化理论体系，指明了中国特色社会主义的光明前景。以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴，是今后很长一段时期内中国共产党人的中心任务。

推进中国式现代化在实践中不断开拓新境界关键在于生产力的变革。习近平总书记深刻洞察实际情况，提出了“新质生产力”的重要论断。新质生产力是由技术革命性突破、生产要素创新性配置、产业深度转型升级而催生的当代先进生产力^[15]。新质生产力不是传统生产力的局部优化与简单迭代，而是代表一种全新的、深层次的生产力形态，并要求生成与之相适应的新型生产关系。从历史维度看，新质生产力是经过了长久的历史沉淀逐步发展和完善的，是传统生产力在新技术加持下量变积聚的结果。从现实维度看，新质生产力是国家实现高质量发展的强劲引擎，是推动中国式现代化的核心驱动力。马克思主义认为，生产力是全部社会生活的物质前提，是推动社会进步最活跃、

侯亚, 张雯婕. 新质生产力赋能中华民族现代文明: 关系、支撑与实践 [J]. 统一战线学研究, 2024 (3): 88-100.

最革命的因素, 生产力标准是衡量社会发展的带有根本性的标准。站在实现中华民族伟大复兴的战略全局, 发展新质生产力是实现高质量发展的内在要求和基本着力点。党的二十大报告明确指出:

“高质量发展是全面建设社会主义现代化国家的首要任务。发展是党执政兴国的第一要务。没有坚实的物质技术基础, 就不可能全面建成社会主义现代化强国。”^[16] 高质量发展需要新的生产力理论提供科学指导。新质生产力代表着一种全新的、可持续发展模式的兴起, 这标志着生产力发展进入了一个破立并举的新阶段, 为中国式现代化提供了动力源泉。

(二) 链接桥梁: 中华民族现代文明是中国式现代化的文化表现

中国式现代化使党和国家事业的发展、民族精神面貌发生了深刻变化。简言之, 中国式现代化推动了中国社会的深层次变革。2023 年 6 月, 习近平总书记在文化传承发展座谈会上强调: “中国式现代化是中华民族的旧邦新命, 必将推动中华文明重焕荣光。”^[17] 中国式现代化包含着多重内涵, 中华民族对现代化的追求表现在各个领域之中, 经济、政治、文化等各个方面都要实现现代化。现代化本就是一个复合概念, 单一领域的现代化无法获得能量补充, 最终也会面临“独木难支”的情况。工业革命之前, 中国曾是最发达的国家, GDP 约占全球的 30%, 代表着世界上最先进的生产力和文明, 是一个“中央之国”^[18]。鸦片战争后, 中华民族遭遇整体性危机, 落后的农业文明在工业文明的坚船利炮下变得脆弱不堪、千疮百孔。在被迫融入世界市场体系后, 经济上的落后很快传导至文化领域。尤其是在“文明蒙尘”的局促环境中, 中华民族的文化心理发生了一定偏转——自卑取代了自信、被动战胜了主动。在这种文化心理影响之下, 甚至有人提出了“全盘西化”的论调。文化心理上的被动, 根本上是由中国生产力落后的现实造成的。因此, 追赶西方、实现近代化就成为当时诸多仁人志士的奋斗目标, 但由于受到阶级局限性影响, 不同力量的探索纷纷以失败收场。直到中国共产党成立后, 现代化事业才具有了可供依靠的领导力量与主心骨。在中国共产党推进现代化实践的过程中, 中华文明的内在活力也逐步得到释放。

中国式现代化对中华文化的现代形态提出新要求。习近平总书记强调: “一个国家和民族的文明是一个国家和民族的集体记忆。”^[19] 中国式现代化的丰富实践凝练成中华民族的永恒记忆, 进一步扩充了文化的时代内涵, 中华文明也将随之进入全新形态之中。1940 年, 毛泽东曾提出先进的中国要建立在新文化统治的基础上, 这一论点为现代文明建设奠定了基础。习近平总书记指出: “建设中华民族现代文明, 是推进中国式现代化的必然要求。”^[20] 中国式现代化是强国建设、民族复兴的唯一正确道路, 为中华民族现代文明的孕育提供了现实土壤。中华民族现代文明是中国式现代化的文明目标与文明追求, 是中华文化的现代转化。通过对传统文化的传承创新、对外来文化的开放包容, 中华民族正在构建一个既具有民族特色又面向世界的现代文明体系。它充分展现出独特的中华文明魅力和时代价值。各种文化在交流、交锋、交融加剧的态势下, 既有和谐共鸣, 也不乏激烈碰撞; 既有共同价值, 也包含不同理念。在这种多元化的文化舞台上, 中华民族保持强大的文化定力, 坚定文化自信, 离不开对中华文明的精准提炼。从这个意义上讲, 推动中华文明向中华民族现代文明的形态演进, 是时代发展催生的必然结果。

全面推进中国式现代化, 要求中国共产党从中华民族现代文明中汲取力量。中华文化塑造了中华民族独特的精神基因, 构成了独有的精神脊梁, 支撑中华民族攻坚克难、不断前行。在这片东方文化的沃土之上, 中华优秀传统文化链接着过去、现在与未来。中华民族现代文明不是中华优秀传

统文化的简单继续，而是中华优秀传统文化创造性转化、创新性发展的最新理论成果，是文化现代化的集中表达。中华民族现代文明是中国共产党领导中国人民在推进中国式现代化进程中创造的人类文明新形态，这一文明的形成进一步丰富拓展了人类文明新图景。从更具体的视角而言，这一文化体系经过吸收、转化、提升，超越时空场域，凝结成新时代文化样板^[21]。中华民族现代文明的建设与中国式现代化，是同一个历史过程的两个方面^[22]。可以说，中华民族现代文明是中国式现代化在文化领域的最新话语表达，体现了中华民族在文化自信和文化创新方面所达到的新高度。因此，中华民族现代文明与中国式现代化内在统一、高度契合、相互促进。

（三）系统建构：中华民族现代文明彰显新质生产力的文明追求

新质生产力推动社会各方面深刻变化，带有明确的文明追求。在《〈政治经济学批判〉序言》中，马克思论证了“物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程”^[23]。物质生活的生产方式主要是由生产力水平所决定的，当生产力高度发达时，物质生活的生产方式也会更加先进。生产力发展有助于厚植物质基础，进而为文明发展奠定优势。发展新质生产力有助于拓展经济事业，为中华民族迈向现代化提供文明性动力。党的二十大报告在论述中国式现代化理论体系时强调：“我们不断厚植现代化的物质基础，不断夯实人民幸福生活的物质条件，同时大力发展社会主义先进文化，加强理想信念教育，传承中华文明，促进物的全面丰富和人的全面发展。”^[16]¹⁹新质生产力丰富了物质生产的发展方式，为传承中华文明，推动文化形态跃升奠定了坚实基础，为实现“物质文明和精神文明比翼双飞”^[19]¹⁰³提供力量。

新质生产力体现在各个方面，在文化领域体现为文化生产力。党的二十大报告明确要求：“繁荣发展文化事业和文化产业。”^[16]³⁷社会发展不仅需要文化提供价值观引导，也需要文化本身借助一定条件释放出生产力。文化事业、文化产业大发展，对展现中国特色社会主义优势具有重要作用。文化产业作为国民经济新的增长点，对经济增长的贡献度逐步提高^[24]。习近平总书记深刻洞察世情、国情和党情，提出发展新质生产力的宏伟事业，为文化事业和文化产业实现高质量发展奠定了坚实基础。以高质量发展推进中国式现代化，就是要以高质量发展促进物质文化与精神文明的和谐共生。新质生产力的发展要服务于中华民族现代文明建设的使命，为其提供强大的物质基础和精神支撑。新质生产力已经在实践中形成并展示出对高质量发展的强劲推动力、支撑力。因此，新质生产力能够助推中华民族现代文明建设。

基于新质生产力对现代化事业的动力重构，中华文明逐渐从传统形态走向现代形态，铸就中华文化新辉煌。回望历史，毛泽东曾明确提出“要建立中华民族的新文化”^[25]的要求，这个理念的提出不仅深刻洞察了国家未来发展的文化方向，而且回应了民族文化遗产与创新的关系问题。在新时代背景下，建设中华民族现代文明被赋予了全新意义和实践内涵，代表着中华民族迈向现代的新姿态，展现出中华民族与时俱进的精神风貌。根据历史唯物主义揭示的一般原理，文化的发展建设离不开经济的促进作用。新质生产力作为支撑中华民族现代文明的坚实基础，它以前所未有的活力和创新力推动着文化的发展和社会的进步。正是这种新型生产力形态，为“新文化”的构建提供了源源不断的动力。中华民族现代文明所代表的“新文化”一大特质便是克服了中华传统文化的保守性，同时较好地继承了优秀传统文化，规避了文化断层^[26]。纵览人类文明发展历程，社会生产力是决定社会上层建筑的最根本的因素，生产力的变革带来文明变迁^[27]。历史地看，随着石器工具的发明和

侯亚, 张雯婕. 新质生产力赋能中华民族现代文明: 关系、支撑与实践 [J]. 统一战线学研究, 2024 (3): 88-100.

应用, 人类开始迈向文明新征途。农业技术的发展进一步释放了社会生产力, 使人类社会迈入了农业文明新纪元。社会化大生产逐渐取代传统小农经济, 进入了现代工业文明。不难发现, 伴随每一次生产力的大发展, 文明形态便会向前演进一次。在中国社会场域中, 传统生产力向新质生产力的变革, 必定会引领中华文明的新发展, 推进中华民族现代文明向更高阶层跃升。中华民族现代文明集中彰显了新质生产力的文明追求。

二、学理支撑: 新质生产力赋能中华民族现代文明的理解维度

生产力发展进步事关中国式现代化全局。习近平总书记强调, 新质生产力“由技术革命性突破、生产要素创新性配置、产业深度转型升级而催生, 以劳动者、劳动资料、劳动对象及其优化组合的跃升为基本内涵, 以全要素生产率大幅提升为核心标志, 特点是创新, 关键在质优, 本质是先进生产力”^[28]。这一重要论述揭示了新质生产力的本质、关键与特征, 为我们把握新质生产力赋能中华民族现代文明的学术议题提供了思考角度。

(一) 理论本质: 新质生产力的先进本质彰显文化新使命

历史唯物主义认为, 生产力是推动社会进步、文化繁荣、经济增长的决定性因素。江泽民曾指出: “生产力是最革命、最活跃的因素, 是社会发展的最终决定力量。”^[29] 生产力是引领人类文明发展进步的动力源泉, 是人类文明发展的内生引擎, 生产力的每一次新飞跃都预示着文明达到新高度。在以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴的关键时期, 抓住新质生产力对文明发展的促进作用至关重要。胡锦涛指出: “生产力先进和落后是客观的、相对的。”^[30] 衡量新质生产力是否先进, 要从横向和纵向两个维度比较。横向来看, 新质生产力是全要素的提升, 摆脱了以往从单一要素着手发展生产力的惯性。新质生产力不仅是生产力诸要素的提升, 还是内部诸要素之间的相互协调。内部要素的协同配合展现了新质生产力的先进性、系统性与科学性。纵向来看, 中国共产党领导人民推动生产力变革, 进入了崭新发展阶段, 超越了传统生产力的表现形式。

先进生产力对文化发展形态提出了更高要求。当前, 新一轮科技革命和产业变革迅猛发展, 以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴面临错综复杂的考验。就新质生产力本身的功能而言, 它作为先进生产力, 旨在引领中国进入一个全新的发展阶段。“没有革命的理论, 就不会有革命的运动。”^[31] 生产力革命必将推动社会各方面变革, 因而新质生产力会促进文明形态的深层次变革, 使文明形态更好地适应新发展要求。在实现高质量发展的道路上, “发展新质生产力是推动高质量发展的内在要求和重要着力点”^[28]。新质生产力催动新质文明, 提出文化形态发展的新要求。

作为新时代中国共产党新的文化使命, 中华民族现代文明具有先进性特征。新型生产力必然生成新型文明, 先进生产力绝不会指向既有的、传统的文明形态, 而是超越现有文明框架, 生成与之相适应的新的文明形态。中华民族现代文明蕴含着人类文明新形态的理论主张, 这是新质生产力催生的结果。从过程上看, 新质生产力要求文化建设高质量发展, 凸显了中华民族现代文明的文化新使命。文化高质量发展要求构建一个既符合当代社会价值观念, 又与中华民族传统相结合的现代文明体系, 继而满足人民群众对精神文明的渴望与追求。中华民族现代文明充分反映了中国共产党对传统与现代融合、民族精神传承和创新发展的的高度重视, 深刻揭示了对构建一个现代化文化强国的

坚定决心。在审视文化发展与建设的深层意义上，新质生产力为建设中华民族现代文明注入了新的生机和活力，为中华民族现代文明奠定了鲜明的理论底气。实现文化现代化需要构建中华民族现代文明，中华民族现代文明是高质量发展在文化领域的具体表现。

（二）概念特点：新质生产力的创新特点印证文明创新性

新质生产力与中华民族现代文明都是崭新的概念，二者均在关键要义中强调创新、突出连续。这种共同属性搭建了新质生产力与中华民族现代文明的观念桥梁。习近平总书记强调：“科技创新能够催生新产业、新模式、新动能，是发展新质生产力的核心要素。”^[28]新质生产力是在新时代背景下以创新为核心驱动力的一种先进生产力形态。新质生产力之所以“新”，关键就在于创新，尤其是科技创新。“创新是一个民族进步的灵魂，是一个国家兴旺发达的不竭动力，也是中华民族最深沉的民族禀赋。”^[32]在这个竞争日益加剧的时代，惟创新者进，惟创新者强，惟创新者胜。创新是新质生产力的鲜亮底色，是推动传统生产力向新质生产力转型的关键。生产力的转型为中国式现代化汇集建设力量，不仅是经济发展的基础，更是推动社会进步、文明发展的关键。党的十九大报告强调：“创新是引领发展的第一动力，是建设现代化经济体系的战略支撑。”^[33]创新能力不足、不思进取的民族，会被历史所淘汰，中国闭关自守的历史已经雄辩证明了这一点。闭关锁国不仅导致了盲目自大、因循守旧，更导致了民族落后、文明发展滞缓。唯有不断创新，中华民族才能全方位进步，才能在竞争激烈、日新月异的世界中站稳脚跟，才能为国家和人民带来源源不断的福祉。

中华文明具有突出的创新性。习近平总书记强调：“连续不是停滞、更不是僵化，而是以创新为支撑的历史进步过程。”^[17]中华民族现代文明同样具有创新特质，彰显着中华民族不惧挑战，不断接受新事物的优良品质。换言之，中华民族现代文明就是历史创新的结果、文化创造的产物。文化内部具有延续不断的价值体系，但其表现形式必须因时而变^[34]。中华民族现代文明继承着中华优秀传统文化的价值体系，能够从实践中汲取崭新内涵。各民族文化会随着历史的积淀、社会的变迁和不同文化之间的交流而不断地发展与演变，从而更好满足人民需要。在这个过程中，传统文化与现代文明相互碰撞，既有守正也有创新，共同塑造着民族新的精神面貌。文化的延续性表明了要从传统文化中汲取智慧，薪火相传；更要顺应时代潮流，与时俱进，积极回应社会变迁带来的需求。

综上所述，创新是新质生产力与中华民族现代文明的共同特质。在新质生产力与中华民族现代文明的双向交流、双向赋能过程中，新时代中国共产党人坚持同向发力：一方面，深入挖掘中华文化蕴含的深厚历史底蕴，发挥中华文明的积极因素；另一方面，用好新质生产力，巩固夯实建设中华文明的根基。通过这种传承与创新相结合的方式，助推新质生产力与中华民族现代文明实现互促共进的大格局。这样的天然契合性与同构性是实现新质生产力与中华民族现代文明同向同行的关键所在。

（三）话语指向：新质生产力的整合优势体现文化生产力

新质生产力不是单要素的提升，而是全要素的互动，内蕴着巨大的整合优势。新质生产力是一个复杂概念，具有广泛的延展空间和使用范畴。聚焦文化领域，新质生产力表现为文化新质生产力。文化新质生产力同样是以科学技术为支撑的一种先进生产力，推动着中华民族现代文明的深度变革。可以说，文化生产力既是走向新文明的一种直接现实力量，也是实现新文明转换的保障条件^[35]。新质生产力既要求生产要素的优化组合，又要求产业间协同配合，进而实现多领域的深度合作。加快

侯亚, 张雯婕. 新质生产力赋能中华民族现代文明: 关系、支撑与实践 [J]. 统一战线学研究, 2024 (3): 88-100.

形成新质生产力是一项系统性、整体性、全局性工程。作为一项社会性系统工程, 它离不开文化的参与、文明的在场。得益于文化事业与文化产业在经济结构中日益重要的作用, 发展新质生产力不可能离开文化。进而言之, 发展新质生产力不仅无法从文化的力量中逃逸出去, 而且必须释放文化的积极活力。

一方面, 在世界百年未有之大变局加速演变的情况下, 文化日益成为国家间竞争的关键, 越来越成为影响综合国力的重要因素。伴随社会实践的深入, 文化作为一种精神力量, 能够在人们改造世界的过程中转化为巨大的物质力量。新质生产力包含文化面相, 文化新质生产力赋予了文化产业全新的发展活力, 为建设中华民族现代文明开辟了一个光明前景。如果说新质生产力是中华民族现代文明的内在动力, 那么文化生产力则是中华民族现代文明的直接动力。文化生产力的直接后果就施加在文明发展上, 就体现在文明形态跃升上^[36]。比如, 工业革命造就的机器化大生产, 推动人类进入工业文明时代, 而工业革命的背后就是生产力的巨大飞跃。

另一方面, 马克思曾在《资本论》中概括总结了多种生产力, 其中就包括“精神生产力”。现代生产力, 离开了精神生产力的作用, 离开了精神生产力的推动, 是不可思议的^[37]。这里的精神生产力, 在某种意义上可以理解为文化生产力。文化生产力是建设文化强国、开辟文化发展新境界的重要支撑力量。随着传统生产力的更新与进步, 经济活动中的文化成分也随之发生了显著转变。和生产力从过去的传统物质生产主导逐渐转向以创新为核心的新质生产力的演变一样, 文化生产力也经历了一场深刻的变革, 由原来的简单劳动转变为更为复杂且具有创造性的文化新质生产力。这种转变不仅体现为生产方式的革新, 更是对文化生产力内涵和发展动力的重新定义。新时代的文化生产力不再单纯依赖于传统的物质资源和人力投入, 而是更多地依靠智力资本和创新能力, 实现了高效高能。新时代的文化生产力, 丰富了中华文明的存在方式, 促成了中华民族现代文明的形成。

(四) 叙事关键: 新质生产力的价值变迁突出文明新形态

生产力对社会变革具有决定性作用, 探索生产力背后的价值变迁自然不可或缺。生产力变革绝不是单纯的经济叙事, 而是综合性的文明叙事, 其关键是背后的价值变化。随着时间推移, 生产力诸要素会以文明的形式固化下来, 记录着人类社会的发展变迁。回顾历史, 不同阶段人类文明的蓬勃发展和转型孕育, 无一不是建立在生产力变革的基础之上。生产力的革命首先带来价值观的变化, 进而改变了人与人之间的社会关系。在农业文明的形成阶段, 以铁犁牛耕为标志的生产力水平决定了小农生产方式。中华大地上的封建时期, 男耕女织成为文明的典型样态。工业文明战胜农业文明之后, 社会化大生产斩断了土地对人的约束, 雇佣关系的形成为剩余价值的出现埋下了伏笔。可见, 文明形态的发展是生产力推动的结果。新质生产力体现出了超越传统的价值观念, 以更广泛、更先进的力量重塑文化结构, 促进文明形态的变革^[38]。

作为一种全新的人类文明形态, 中华民族现代文明在中华民族历史长河中孕育, 在现代化的实践进程中成型^[39]。习近平总书记强调: “对历史最好的继承就是创造新的历史, 对人类文明最大的礼敬就是创造人类文明新形态。”^[17] 中华民族现代文明以其独特的文化特质、鲜明的政治取向, 凝聚着中华民族的精神共识。从全球化视角而言, 中华民族现代文明彰显了古老民族的创造力, 为世界文明多样性贡献了中国范本, 丰富和拓展了人类文明理论新体系^[40]。中华民族现代文明是一种新的人类文明形态, 也是世界文明的一种新形态^[41]。新质生产力源于新时代生产力变革的伟大实践,

形成一种极具前沿性的生产力发展理论。这一理论既是对传统生产力的提炼与升华，更是对未来发展趋势的科学预判。新质生产力作为一种先进生产力，是解放和发展生产力的时代结晶，为文化上层建筑奠定了坚实的发展基础，为铸就社会主义文化新辉煌注入新时代的充沛新能量。它不仅代表着一种更高效、更具创新能力的生产方式，而且这种生产力的变革会带来经济结构和社会关系的重大调整。新型生产力形式对文化上层建筑有着潜移默化的塑造作用，深刻地影响并塑造着人们的生活方式、价值观念乃至整个社会的面貌。因而，新质生产力能够促进构建文化上层建筑的新局面，对全面建成社会主义现代化强国、增进文化自信也具有积极的意义。

三、实践理路：新质生产力赋能中华民族现代文明的优化路径

发展新质生产力，有助于夯实中华文明新形态的根基。新时代新征程，建设中华民族现代文明是建成社会主义文化强国、实现中华民族伟大复兴宏伟目标的文明追求。持续发挥新质生产力的积极作用，能够为中华民族现代文明发展建设提供澎湃动力。面向未来，应从主体、理念、制度与行动四个方面打好发展新质生产力的“组合拳”，发挥人才优势，注重科技创新，挖掘文化潜能，释放文明效能，不断优化建设中华民族现代文明的实践路径。

（一）主体层面：激活新质生产力的人才动能

习近平总书记强调：“要根据科技发展新趋势，优化高等学校学科设置、人才培养模式，为发展新质生产力、推动高质量发展培养急需人才。”^[28]人是生产力中起主导作用的因素，也是文化的创造者和享受者。教育既是文化传承发展的基本载体，也是培育高水平复合型人才的关键举措。换言之，教育是中华民族现代文明创新发展的重要载体，高水平人才是建设现代文明的主力军。在培养新质人才的教育历程中，要着重培育新质人才的文化实践能力，提高政治站位，增强个体信息素养，形成深层次的价值观塑造和精神涵养，为建设中华民族现代文明奠定人才基础。在马克思主义唯物史观的宏大视野中，人民群众被视为影响历史发展的根本推动力量。人民群众是推动生产力进步和生产关系变革的关键动能。他们不仅是物质财富的创造者，更是精神财富的创造者。在人类社会的长期发展中，人民群众通过生产力革命，为社会进步与变迁注入了源源不断的动力。生产力的变革直接影响文明的发展状态。可以说，人既是新质生产力得以发展的关键动力，又是催生文明更新的主体力量。当前，发展新质生产力已成为不可忽视的趋势，对社会各层面都产生了深远而广泛的影响。促进生产力提升，人才是关键，技术是支撑。马克思将生产力看作人实践能力的体现。新质生产力的革新彰显了人民群众实践能力的跃升，反映了人民群众的知识和技能等各方面的进步，直接激发了人民群众的积极性、主动性与创新性。新质生产力与人才发展是双向互动的结果。具体而言，新质生产力让现有人才得到全面提升，更重要的是实现人才的深层次转型，能将传统知识与现代技能相结合，推动中华文化适应时代发展的新要求。在追求文化现代化建设的宏伟蓝图中，高素质、高质量人才是推动文化创新发展的中坚力量。高质量人才是新质生产力的核心力量，激活新质生产力的主体力量对于文明建设至关重要。在马克思主义文化观中，马克思恩格斯非常注重人的主体性，主张“文化是人的本质力量对象化”“文化即人化”。无论是经济建设抑或是文化发展，人都是不可或缺的关键因子。新质生产力培养新质人才，新质人才为建设新文化提供新动力。激活

侯亚, 张雯婕. 新质生产力赋能中华民族现代文明: 关系、支撑与实践 [J]. 统一战线学研究, 2024 (3): 88-100.

新质生产力的人才动能, 有利于建设中华民族现代文明。

（二）理念层面：注重新质生产力的科技势能

马克思指出：“生产力中也包括科学。”^[42] 习近平总书记强调：“全面建设社会主义现代化国家，必须坚持科技为先，发挥科技创新的关键和中坚作用。”^[43] 科技势能是先进生产力的集中体现和主要标志，科技创新是社会文化形态演进发展的催化剂^[44]。发展新质生产力的过程，也是科学技术转型升级的过程，尤其是数字技术提升的过程。科技创新的进步催动文明形态的演变，中华民族现代文明逐渐显现出新风貌。面向未来，要从科技创新入手尤其是要抢占原创性、颠覆性的科技创新，实现高水平科技自立自强，培育好发展新质生产力的新动能。从工业革命以来的历史看，科技创新在推动生产力更新换代中发挥了主导作用。新质生产力的最大特点就在于创新驱动，特别是科技创新。“当今世界，谁牵住了科技创新这个‘牛鼻子’，谁走好了科技创新这步先手棋，谁就能占领先机、赢得优势。”^[45] 中国共产党以创新驱动新经济变革，为经济发展注入了生机与活力，进而筑牢新文化建设的物质根基。经济基础的高质量变革必然带来文化上层建筑的更新迭代。新质生产力中的科技创新不单纯是技术创新，更重要的是能将文化元素融入创新过程中，从而引导全社会形成积极的创新文化氛围。技术创新事关中华民族伟大复兴的中国梦，是建设中华民族现代文明的题中应有之义^[46]。在建设中华民族现代文明过程中，我们必须直面现代文明发展中的一系列挑战困难，其中之一便是科技创新如何推动文化创新创造的路径优化问题。在数字经济蓬勃发展的时代浪潮中，技术与文化的交融日益紧密。科技创新尤其是数智化技术的更新，逐步成为推动社会进步的强大动力。为了充分发挥科技生产力的潜能，我们需要巧妙地利用虚拟现实、生成式人工智能等前沿数字技术，为中华民族现代文明注入新的活力。比如，依托科技势能打造富有时代感的“科技文化”形态，以文化形式传承中华民族的优秀传统，培育符合未来趋势的“新文化”产业。新质生产力赋能中华民族现代文明，有利于在历史浪潮中保持中华文化的独特魅力与时代价值。

（三）制度层面：挖掘新质生产力的文化潜能

习近平总书记要求：“要深化经济体制、科技体制等改革，着力打通束缚新质生产力发展的堵点卡点，建立高标准市场体系，创新生产要素配置方式，让各类先进优质生产要素向发展新质生产力顺畅流动。”^[28] 只有打通制度关节，国内统一大市场建设、营商环境优化才能变为现实，发展新质生产力才能落到实处。“制度是关系党和国家事业发展的根本性、全局性、稳定性、长期性问题。”^[47] 新质生产力是经济发展的表现形式，实则反映了深层次的制度建设水平。制度建设是以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴的根本保障。通过深化改革、完善法治、优化文化氛围等一系列措施，生产力与制度建设相辅相成，共同构筑起一个高效运作的现代化体系。在建设中华民族现代文明的漫漫征途上，新质生产力的崛起无疑是注入活力和动力的源泉。要更好发挥新质生产力的潜能，就需要找到一种方式协调和整合各方面的资源与力量，激活生产活动中所有要素的最大潜力。在这一过程中，制度保障发挥至关重要的作用，它不仅是法律法规的构建，更是激励机制、监督体系及协调沟通机制的有机结合。从制度层面挖掘新质生产力的潜能，能够确保各项政策措施得到有效实施，为中华民族的现代化建设提供坚实可靠的制度基础。此外，发展新质生产力，必须做到因时制宜、因事而化。发展新质生产力并不意味着抛弃传统生产力，而是对传统生产方式的改造。不同地区由于资源禀赋不同，新质生产力的发展条件差异巨大。发展新质生产力需要进行制度性统筹，充分调

动各方积极性、主动性、创造性。习近平总书记强调：“发展新质生产力，必须进一步全面深化改革，形成与之相适应的新型生产关系。”^[28] 建设中华民族现代文明，体现了对社会主义文化制度的深化与完善，是对发展道路上新阶段新要求的深刻反映。在历史发展大潮中，确保文化制度的稳固和方向的正确是一项重要任务，其关键在于发挥新的生产力形态的积极作用。

（四）行动层面：释放新质生产力的文明效能

效能是对动力进行测量的基本维度，更是评估其实际效果和影响程度的关键指标。文明效能是对文明生产动力测量的维度，是评估文明生产力实际效果的重要指标。新质生产力能否引领社会迈向更深层次变革，取决于它能否在经济、政治、文化等多个层面上展现出强大的影响力和实际效果。就现阶段而言，社会主要矛盾聚焦于发展不平衡不充分，具体到文化领域，表现为人民日益增长的精神文明需求与文化建设实践不匹配，如文化资源开发不彻底、文化资源覆盖面有限、文化供给质量有待提升等。新质生产力是实现高质量发展的主要手段，衡量高质量的根本标准在于是否满足人民群众对美好生活的需要。新质生产力是马克思生产力理论的中国化拓展。大力发展新质生产力，可以创造深层次的社会效益，进而深刻影响着文化事业与文化产业。这种辐射效应不仅增强文化产业的经济效益，而且显著促进文化事业的繁荣发展。随着实践的不断深入，其产生的影响与辐射力日益拓展。借助新质生产力的强大动力，文化建设领域引入新模式、新业态，有利于构建中华民族现代文明发展的新格局。在建设中华民族现代文明的过程中，实现现代文明有效传播是巩固文化主体性不可或缺的一环。因此，要通过多元渠道和方式将文化内容传递给文明主体，并确保这些信息能够被正确理解并引起共鸣，从而促进文化的深度发展和广泛接受。新质生产力以数据为核心，以创新驱动发展，适应现代社会数字化发展。这一特质能有效释放生产力活力，为传播现代文明搭载数字化平台，促进数字精品内容创作，融入数字文化创意活动，让数据为文化建设服务。比如，新媒体技术的变革有力改善了传统的信息传播和文化交流模式^[48]，拓展了文化创新的新业态。我们还可以利用元宇宙、VR 等虚拟可视化技术增强中华民族现代文明的吸引力。通过数字化技术的应用，文化内容以更加生动、直观、互动的方式呈现给公众，实现感官体验的深度优化。这极大地丰富了人们的精神世界，激活了新质生产力的文明效能。

四、结语

当前，世界百年未有之大变局加速演变，人类社会面临的挑战前所未有。正是在这种时代背景下，新质生产力应运而生。新质生产力是习近平新时代中国特色社会主义思想的原创性贡献，是对传统生产力形式的超越与创新。在当代中国实践中，它以独特的创新能力和活力，为经济发展注入了新动力，能够推动产业升级、文化发展和社会变革，已然成为引领时代潮流的重要力量。新质生产力造就新质文明，这个新质文明就是中华民族现代文明。中华民族现代文明是中国式现代化的文化形态，而新质生产力又是中国式现代化的内生动力。由此观之，新质生产力在推动中华民族迈向现代文明的进程中必将展现出强大动力。新质生产力丰富中华民族现代文明，这不仅超越了传统与现代、东方与西方之间固有的界限，更通过科技创新的赋能优势，架起了文化交流和融合的桥梁。这种力量正逐步将经济与文化紧密结合起来，形成了一个相互促进、共同发展的良性循环。

侯亚, 张雯婕. 新质生产力赋能中华民族现代文明: 关系、支撑与实践 [J]. 统一战线学研究, 2024 (3): 88-100.

参考文献:

- [1] 习近平主持召开新时代推动东北全面振兴座谈会强调 牢牢把握东北的重要使命 奋力谱写东北全面振兴新篇章 蔡奇丁薛祥出席 [N]. 人民日报, 2023-09-10 (1).
- [2] 魏崇辉. 新质生产力的基本意涵、历史演进与实践路径 [J]. 理论与改革, 2023 (6): 25-38.
- [3] 蒲清平, 黄媛媛. 习近平总书记关于新质生产力重要论述的生成逻辑、理论创新与时代价值 [J]. 西南大学学报(社会科学版), 2023 (6): 1-11.
- [4] 顾海良. 新质生产力是新时代实践和理论创新的集成 [N]. 经济日报, 2024-03-19 (1).
- [5] 谢鹏俊, 曾立, 刘书雷, 等. 加快形成新质生产力的唯物史观阐释 [J]. 当代经济研究, 2024 (4): 26-35.
- [6] 王炎龙, 黄婧, 王子睿. 新质生产力赋能出版业的质态、要素与体系研究 [J]. 中国编辑, 2024 (4): 22-28.
- [7] 张三元. 发展新质生产力与构建绿色健康生活方式 [J]. 思想理论教育, 2024 (4): 27-34.
- [8] 张林, 蒲清平. 新质生产力的内涵特征、理论创新与价值意蕴 [J]. 重庆大学学报(社会科学版), 2023 (6): 137-148.
- [9] 周文, 许凌云. 论新质生产力: 内涵特征与重要着力点 [J]. 改革, 2023 (10): 1-13.
- [10] 肖巍. 从马克思主义视野看发展新质生产力 [J]. 思想理论教育, 2024 (4): 12-19.
- [11] 张占斌, 陈晓红, 黄群慧. 新质生产力 [M]. 长沙: 湖南人民出版社, 2024: 52.
- [12] 马克思恩格斯选集: 第1卷 [M]. 北京: 人民出版社, 2012: 405.
- [13] 毛泽东文集: 第7卷 [M]. 北京: 人民出版社, 1999: 1.
- [14] 邓小平文选: 第3卷 [M]. 北京: 人民出版社, 1993: 137.
- [15] 中央财办有关负责同志详解 2023 年中央经济工作会议精神 [N]. 人民日报, 2023-12-18 (4).
- [16] 习近平著作选读: 第1卷 [M]. 北京: 人民出版社, 2023: 23.
- [17] 习近平. 在文化遗产发展座谈会上的讲话 (2023 年 6 月 2 日) [J]. 求是, 2023 (17): 4-11.
- [18] 中国社会科学杂志社. 建设中华民族现代文明 [M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2023: 272.
- [19] 习近平外交演讲集: 第1卷 [M]. 北京: 中央文献出版社, 2022: 98.
- [20] 习近平在江苏考察时强调 在推进中国式现代化中走在前做示范 谱写“强富美高”新江苏现代化建设新篇章 蔡奇陪同考察 [N]. 人民日报, 2023-07-08 (1).
- [21] 樊士博. 建设中华民族现代文明的政党逻辑和时代使命 [J]. 思想理论教育, 2024 (4): 43-50.
- [22] 刘志洪. 中国式现代化的独特文明观 [J]. 东南学术, 2024 (1): 24-32.
- [23] 马克思恩格斯选集: 第2卷 [M]. 北京: 人民出版社, 2012: 8.
- [24] 中国社会科学院课题组. 新时代中国文化发展报告: 走向全面繁荣的中华民族现代文明 [M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2024: 228.
- [25] 毛泽东选集: 第2卷 [M]. 北京: 人民出版社, 1991: 663.
- [26] 曹一飞. 从新文化到新文明: 中华民族现代文明主体性的历史生成与建设进路 [J]. 统一战线学研究, 2023 (4): 100-109.
- [27] 谭敏, 吴阳松. 把推进中国式现代化作为最大的政治: 理论谱系与实践进路 [J]. 统一战线学研究, 2024 (2): 82-94.
- [28] 习近平在中共中央政治局第十一次集体学习时强调 加快发展新质生产力 扎实推进高质量发展 [N]. 人

民日报，2024-02-02（1）。

[29] 江泽民文选：第 3 卷 [M]。北京：人民出版社，2006：273。

[30] 胡锦涛文选：第 1 卷 [M]。北京：人民出版社，2016：427。

[31] 列宁选集：第 1 卷 [M]。北京：人民出版社，2012：311。

[32] 习近平谈治国理政：第 1 卷 [M]。北京：外文出版社，2018：59。

[33] 中共中央党史和文献研究院。十九大以来重要文献选编（上）[G]。北京：中央文献出版社，2019：22。

[34] 齐卫平，樊士博。新使命与新叙事：中华民族现代文明的话语创造 [J]。学术月刊，2024（2）：21-32。

[35] 李春华。文化生产力与人类文明的跃迁 [M]。北京：中国社会科学出版社，2016：168。

[36] 胡惠林。文化国情：新时代中国文化发展的逻辑前提与决策基点 [J]。中华文化论坛，2018（5）：4-24。

[37] 刘贵访。论社会生产力 [M]。北京：人民出版社，1988：153。

[38] 郭万超。论新质生产力生成的文化动因——构建新质生产力文化理论的基本框架 [J/OL]。山东大学学报（哲学社会科学版）：1-10 [2024-04-21]。https://kns-cnki-net.proxy.ecnu.edu.cn/kcms/detail/37.1100.C.20240415.1659.002.html。

[39] 樊士博，白金艳。中华民族现代文明：习近平文化思想的标识性概念与话语构建 [J]。统一战线学研究，2024（1）：52-64。

[40] 李斌。中华民族现代文明对于创造人类文明新形态的价值意蕴 [J]。宁夏社会科学，2024（1）：12-20。

[41] 冯俊。中国化时代化的马克思主义行 [M]。北京：人民出版社，2023：107。

[42] 马克思恩格斯文集：第 8 卷 [M]。北京：人民出版社，2009：188。

[43] 习近平。论科技自立自强 [M]。北京：中央文献出版社，2023：165。

[44] 王志刚。推进文化科技创新 加强文化与科技融合 [J]。求是，2012（2）：54-56。

[45] 中共中央文献研究室。习近平关于科技创新论述摘编 [M]。北京：中央文献出版社，2016：26。

[46] 丁元竹。以技术交流互鉴助力中华民族现代文明建设 [J]。行政管理改革，2023（10）：4-13。

[47] 习近平著作选读：第 2 卷 [M]。北京：人民出版社，2023：226。

[48] 张姣玉，徐政。中国式现代化视域下新质生产力的理论审视、逻辑透析与实践路径 [J]。新疆社会科学，2024（1）：34-45。

责任编辑：杨稀琴



习近平总书记关于把握两岸关系大局的 “四个坚定”重要论述的理论意涵

钟厚涛

（国际关系学院 国家安全学院，北京 100091）

摘 要：习近平总书记关于把握两岸关系大局的“四个坚定”重要论述，立意高远、视野恢弘，丰富和发展了新时代党解决台湾问题的总体方略，展现了在强国建设、民族复兴进程中推进国家统一的战略性思维。“四个坚定”各有侧重，相辅相成，共同构成了有机完整的理论谱系。坚定守护中华民族共同家园是根本基础，重申了两岸同属一个中国和同属中华民族的客观事实，宣示了反“独”促统的强大决心。坚定共创中华民族绵长福祉是重要保障，描绘了增进两岸同胞福祉利益的实践路径，要求锚定党的中心任务，以全面建成社会主义现代化强国和实现第二个百年奋斗目标为契机，以中国式现代化全面增进包括台湾同胞在内的中华民族绵长福祉。坚定铸牢中华民族共同体意识是重要依托，将马克思主义的“魂脉”和中华优秀传统文化的“根脉”与两岸关系的实际相结合，旨在增强台湾同胞对中华民族的认同感、归属感、自豪感和荣誉感。坚定实现中华民族伟大复兴是最终旨归，号召两岸同胞携手同心，统筹中华民族伟大复兴战略全局和世界百年未有之大变局，在新的历史方位中推进国家统一进程。“四个坚定”着眼中华民族整体利益和长远发展，为两岸关系发展指明了方向，是新时代对台工作的根本遵循和行动指南。

关键词：“四个坚定”；理论意涵；两岸关系；国家统一；民族复兴

中图分类号：D675.8 **文献标识码：**A **文章编号：**2096-3378（2024）03-0101-13

DOI: 10.13946/j.cnki.jcqis.2024.03.009

作者简介：钟厚涛，国际关系学院对台战略预置和重点问题创新研究团队负责人，海峡两岸关系法学会理事。

基金项目：国家社会科学基金后期资助项目“美国对台湾当局海洋政策的影响研究”（22FZZB009）

引用格式：钟厚涛. 习近平总书记关于把握两岸关系大局的“四个坚定”重要论述的理论意涵[J]. 统一战线学研究, 2024（3）: 101-113.

2024 年 4 月 10 日,中共中央总书记习近平在北京会见马英九一行。这是习近平总书记在党的二十大之后首次会见台湾同胞,并就推动两岸关系和平发展、共创中华民族伟大复兴发表重要讲话^[1]。在两岸关系面临新形势、新变化与新挑战的背景下,习近平总书记的重要讲话着眼中华民族整体利益和长远发展,从坚定守护中华民族共同家园、坚定共创中华民族绵长福祉、坚定铸牢中华民族共同体意识和坚定实现中华民族伟大复兴四个方面(简称“四个坚定”),深刻阐述了国家统一与民族复兴的逻辑关系,为当前两岸关系注入了强劲的稳定性和正能量,受到海内外高度评价。习近平总书记的重要讲话具有鲜明的开拓性和时代引领性,“为两岸关系发展指明了方向,是新时代对台工作的根本遵循和行动指南”^[2]。目前学界对于国家统一与民族复兴的关系已经进行了一定的研究,如海峡两岸关系协会副会长孙亚夫指出“没有祖国完全统一,就没有真正意义上的民族复兴”^[3],全国台湾研究会副秘书长严峻则对“中国国家统一”与“中华民族复兴”的顺序问题进行了探析^[4],南京大学台湾研究所刘相平教授认为习近平总书记关于国家统一与民族复兴关系的论述洋溢着浓郁的民族情怀、人民情怀和历史情怀^[5]。本文在已有研究成果基础上,重点对习近平总书记关于把握两岸关系大局的“四个坚定”重要论述的理论意涵进行分析。

一、丰富党的创新理论,以增进台湾同胞国家认同守护中华民族共同家园

在当前台海局势复杂严峻、国际风云扑朔迷离背景下,习近平总书记此次同马英九的会晤具有深远意义,不仅谱写了两岸关系发展史上的新篇章,还是对 2015 年“习马会”的延续和深化。习近平总书记关于把握两岸关系大局的“四个坚定”重要论述中,明确提出了“中华民族共同家园”这一重要概念,这是党的十八大以来习近平总书记在历次重要涉台讲话中首次提出两岸同胞要共同“坚定守护中华民族共同家园”,也是“两个结合”的重要典范,进一步丰富了党的创新理论。“中华民族共同家园”既坚持了同两岸关系具体实际相结合,又创新性地发展了中华优秀传统文化中的“家国同构”思想,彰显了深厚的家国情怀和民族情怀,进一步明晰了两岸同属一个中国和同属中华民族的客观事实。

(一) 两岸同属一个中国的客观事实与中华优秀传统文化“家国同构”思想

在中华民族五千多年的发展历程中,追求统一、反对分裂始终是全民族、全社会的主流价值观,已经成为中华儿女铭刻于心的集体共识。习近平总书记提出“中华民族共同家园”概念,既是对中华优秀传统文化的传承,也是对当前两岸关系的精准定位。

一是彰显了台湾自古以来就属于中国的历史经纬。近年来,民进党当局煞费心机,利用公权力向岛内民众特别是青少年灌输所谓“台湾原住民在语言上属于南岛语系”的错误认知,图谋以所谓“南岛语族”取代“中华民族”,甚至妄图从遗传学角度否定两岸同胞同根同源的根基本事实,试图从民族和血缘的角度“去中国化”,对中华民族这一概念进行釜底抽薪式的瓦解和破坏。但无论民进党当局如何费尽心机,其杜撰“台湾民族论”的图谋都不可能得逞。随着科学技术的不断进步,不断有新的考古发现和研究证明海峡两岸深厚的历史和文化联系^[6]。2021 年 2 月,国际著名期刊《自然》发表《东亚人类种群的基因组研究》论文,在全球首次公开中国台湾地区古人类基因组数据。这一研究发现,台湾 2 000 至 3 000 年前的古人类与大陆福建及其周边地区的古人、现代壮侗语人

钟厚涛. 习近平总书记关于把握两岸关系大局的“四个坚定”重要论述的理论意涵[J]. 统一战线学研究, 2024(3): 101-113.

群具有最密切的基因图谱, 这直接证明了台湾少数民族所属的南岛语族起源于大陆东南沿海^[7]。

二是展现了“家国一体、有国才有家”的历史认知。中华民族历来崇尚家国大义, “小家”同“大国”同声相应。“国家”一词由“国”与“家”集合而成, 充分展示了“家”与“国”的密不可分, 同时指向了中国人独特的家国观念, 即家国一体或者家国同构这一理念。孔子所谓“迩之事父, 远之事君”论述, 本身就是“家国同构”的体现。中华文化向来讲究“有国才有家, 家国两相依”“家是最小的国, 国是千万家”“家和万事兴”“家事国事天下事事事关心”, 正所谓“天下之本在国, 国之本在家”。家国同构思维也是中华文明得以持久永续、延绵不断的重要密码。习近平总书记提出的“中华民族共同家园”这一重要概念, 其题中应有之义是两岸同属一国, 体现了“家事、国事、两岸事”的同构思维。背后的底层逻辑是, 只有在两岸同属一个中国和同属中华民族的前提下, 才会有两岸同属一家, 也才有可能构筑两岸共同家园。

三是昭示了“国家统则强、分必乱”的历史规律。国家统一是大势所趋、大义所在、民心所向、众望所归。国土不能分、国家不可乱、民族不可散、文明不可断是中华民族的共同信念。孙中山先生曾指出: “‘统一’是中国全体国民的希望。能够统一, 全国人民便享福; 不能统一, 便要受害。”中华民族在探寻民族复兴过程中曾经饱经沧桑, 历经苦难, 深知国家分裂必然导致人民遭受苦难, 这是以血的教训换来的深刻结论。历史是最好的教科书。未来两岸同胞都应该借鉴历史经验教训, 推进国家统一进程, 防止历史悲剧重演。少数分裂势力搞“台独”分裂国家, 根本过不了中华民族的历史和文化这一关, 更过不了 14 亿多中国人民的决心和意志这一关。

(二) 维护国家统一宪制规定与反对“台独”分裂势力的法理支撑

维护国家统一, 守护中华民族共同家园, 不仅仅是中华优秀传统文化的优秀传统, 也是中国宪法以及相关法律法规的明确规定。所谓“台湾独立”, 是严重的分裂国家的违法犯罪行为, 理应受到法律的严惩。马英九参访大陆时也多次提及“中华民族”概念。对此, 民进党当局不但拒不承认, 反而抹黑声称“这是一个陷阱”, 数典忘祖地表示“炎黄子孙只是中国古代的传说”“中华民族论述是一个陷阱”。未来民进党当局若不及时调整政策, 反而在错误的道路上渐行渐远, 势必遭到法律的严惩。

一是维护国家统一是全中国人民的法律义务。《中华人民共和国宪法》是国家根本大法, 明确规定: “台湾是中华人民共和国的神圣领土的一部分。完成统一祖国的大业是包括台湾同胞在内的全中国人民的神圣职责。”专门针对“台独”分裂势力制定的《反分裂国家法》同样强调: “国家绝不允许‘台独’分裂势力以任何名义、任何方式把台湾从中国分裂出去。”2015 年 7 月正式实施的《中华人民共和国国家安全法》也指出: “中国的主权和领土完整不容侵犯和分割。维护国家主权、统一和领土完整是包括港澳同胞和台湾同胞在内的全中国人民的共同义务。”

二是遏制“台独”分裂行径具有明确法律规定。《中华人民共和国宪法》以及《反分裂国家法》《中华人民共和国国家安全法》《中华人民共和国刑法》《中华人民共和国刑事诉讼法》等构成了完整的法律体系, 为惩治“台独”分子提供了充分的法理支撑。任何分裂国家的图谋和行径, 必将遭受法律的严惩。《中华人民共和国国家安全法》规定: “任何个人和组织违反本法和有关法律, 不履行维护国家安全义务或者从事危害国家安全活动的, 依法追究法律责任。”比如, 大陆已经把萧美琴等“台独”顽固分子列入制裁名单, 严禁萧及家属进入大陆和香港、澳门特别行政区, 禁止其金主和关联企业与大陆组织、个人合作, 并采取其他一切必要的惩戒措施, 依法终身追责。

三是“以法谋独”注定是走不通的绝路死路。在“台独”意识形态驱动下，民进党当局不但始终拒不接受“九二共识”，拒不放弃“台独党纲”，反而妄称“中华民国与中华人民共和国互不隶属”，公然抛出“新两国论”，为台海地区和平与稳定蒙上沉重阴影。民进党当局的谋“独”行径导致两岸关系紧张，危害台海和平稳定，破坏和平统一前景、挤压和平统一空间，是争取和平统一进程中必须清除的障碍。目前，岛内主流民意是“要和平不要战争、要发展不要衰退、要过好日子不要过苦日子”，对于两岸关系的期许是“要交流不要交恶、要对话不要对抗、要双赢不要双输”。也正是由于此种原因，2023 年和 2024 年祖国大陆接连邀请马英九参访，受到了台湾同胞的广泛好评。未来祖国大陆将顺应岛内追求和平的主流民意，依法打击“台独”顽固分子，有力震慑“台独”分裂势力，坚决维护台海地区的和平与稳定。

（三）联合国不干涉他国内政基本原则与反外部势力干涉的正当性

外部势力干涉是推进中国统一进程的突出障碍。以美国为代表的部分外部势力出于霸权心态和冷战思维，将中国视为所谓“最主要战略对手”和“最严峻的长期挑战”^[8]，图谋加大“以台制华”力度。但台湾问题是中国的内政，美国等外部势力插手台湾问题，是对中国内政赤裸裸的挑衅，理应受到坚决反制，中国反“独”促统具有坚实的正当性和正义性。

一是维护国家统一和领土完整是国际法基本原则。《联合国宪章》规定的尊重国家主权和领土完整、不干涉别国内政等重要原则，是现代国际法和国际关系的基石，在《赫尔辛基最终文件》等国际文件中也都明确规定。维护国家统一和领土完整，是所有主权国家的神圣权利，也是国际法的基本原则。中国政府理所当然可以采取一切必要手段也包括非和平手段解决台湾问题、实现国家统一，不容外部势力干涉。

二是一个中国原则已经成为国际社会的普遍共识。近年来，美西方加大力度在国际社会操弄台湾问题，图谋以所谓“旧金山和约”来对冲《开罗宣言》和《波茨坦公告》的法律效力，公开质疑“联合国 2758 号决议只是联合国大会的决议而非联合国安理会的决议”，因而“法律效力有限”，而且声称“联合国 2758 号决议只是解决了中国代表权问题而没有解决台湾代表权问题”。这种混淆视听、颠倒黑白的做法，显然是不得人心的。目前，全世界 183 个国家都是在一个中国原则的基础上与中国建立了外交关系。一个中国原则已经成为国际社会的普遍共识和通行准则。在联合国层面，联合国秘书处法律事务办公室官方法律意见明确指出，“台湾作为中国的一个省没有独立地位”，“台湾当局不享有任何形式的政府地位”。实践中，联合国对台湾使用的称谓是“台湾，中国的省（Taiwan, Province of China）”^[9]。

三是美日等外部势力图谋“以台制华”无法得逞。为了对华制造“台湾陷阱”和“战略透支陷阱”，美日等外部势力不断虚化一个中国原则，加强与台湾地区的官方往来，助台拓展所谓“国际活动空间”，图谋将台湾问题国际化和阵营化，企图利用台湾问题来消耗中国大陆的政治、经济、军事等资源，延后两岸统一进程，迟滞中华民族伟大复兴。美日等外部势力处心积虑打“台湾牌”，刺激“台独”分裂势力冒险挑衅，势必会加剧台海局势紧张，冲击地区和平与稳定。当前，国际力量对比呈现“东治西乱”“南升北降”态势，美日等操弄“台湾牌”，不但会引火烧身，将自身置于战争泥淖，而且会受到国际舆论的集体谴责，最终必然以失败告终。

二、锚定党的中心任务，以中国式现代化全面增进中华民族的绵长福祉

党的二十大报告明确指出：“从现在起，中国共产党的中心任务就是团结带领全国各族人民全面建成社会主义现代化强国、实现第二个百年奋斗目标，以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴。”^[10]站在新的历史起点上，中国大陆积极致力于引领两岸同胞共创中华民族绵长福祉，这是发展两岸关系的重要出发点和落脚点。习近平总书记强调要“坚定共创中华民族绵长福祉”，并且指出“这个目标很宏伟，也很朴素，归根到底就是实现两岸同胞对美好生活的向往”。这与党的二十大报告中强调“我们始终尊重、关爱、造福台湾同胞”的论述高度契合、一脉相承，并且更加温情、更有温度、更能打动人心，饱含着对台湾同胞的深情厚意，具有强大的亲和力和感召力。

（一）以人民为中心的发展思想与寄希望于台湾人民的方针

治国有常，利民为本。2015年10月，习近平总书记在党的十八届五中全会提出“以人民为中心的发展思想”。同年11月，习近平总书记在主持中央政治局第二十八次集体学习时指出，坚持以人民为中心的发展思想，是马克思主义政治经济学的根本立场。坚持以人民为中心的发展思想，不断增进两岸同胞福祉，也是中国大陆积极推进两岸关系发展的重要使命。

一是坚持以人民为中心的发展思想。习近平总书记指出：“人民对美好生活的向往，就是我们的奋斗目标。”党的十九大报告指出：“中国特色社会主义进入新时代，我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾。”^[11]我国社会主要矛盾的变化是关系全局的历史性变化，也为祖国大陆的对台工作提出了新任务与新要求。习近平总书记在会见马英九时强调，要“坚定共创中华民族绵长福祉”，这是“人民至上”和坚持以人民为中心的发展思想在对台政策领域的直接体现。

二是坚持寄希望于台湾人民的方针。1979年元旦，全国人民代表大会常务委员会发表《告台湾同胞书》，郑重提出“我们寄希望于一千七百万台湾人民”的政策主张^[12]。此后，邓小平重申：“我们关怀台湾同胞，寄希望于台湾广大同胞。”^[13]党的十八大以来，习近平总书记先后提出要实现两岸融合发展，两岸同胞要携手共圆中国梦的新论述和新主张，赋予了寄希望于台湾人民的政策主张新内涵，是新时代党解决台湾问题的总体方略的重要组成部分。

三是坚持不断增进两岸同胞的福祉。共创中华民族绵长福祉，归根到底就是实现两岸同胞对美好生活的向往，让包括台湾同胞在内的全体中国人过上更好的日子。70多年来特别是两岸隔绝状态打破以来，两岸交流合作日益广泛，给两岸同胞特别是台湾同胞带来实实在在、看得见摸得着的好处，充分说明两岸和则两利、合则双赢。1978年两岸贸易额仅有4600万美元，2023年两岸贸易额为2678.36亿美元，保持高位运行，增长了5800多倍，大陆连续23年成为台湾最大出口市场，稳居台湾最大贸易顺差来源地，这也为台湾带来了丰厚的现实利益。

（二）两岸一家亲理念的深化与大陆惠台政策的制度保障

党的十八大以来，祖国大陆在对台工作中高度重视柔性叙事与温情感召，习近平总书记多次谈到“两岸一家亲”理念。2024年4月，习近平总书记在与马英九会晤时提出要“坚定共创中华民族绵长福祉”，这既是落实两岸一家亲理念的重要体现，也有助于两岸以此为基础构建“利益共同体”和“命运共同体”。

一是持续深化“两岸一家人”理念。2013 年 2 月习近平总书记在人民大会堂会见中国国民党荣誉主席连战及随访的台湾各界人士时表示：“两岸同胞血脉相连，是一家人。维护好台湾同胞权益，发展好台湾同胞福祉，是大陆方面多次做出的公开宣示。”^[14]2013 年 10 月 6 日，习近平总书记在印度尼西亚巴厘岛会见台湾两岸共同市场基金会荣誉董事长萧万长一行时，首次提出“两岸一家亲”理念。由“两岸一家人”和“两岸一家亲”到“坚定共创中华民族绵长福祉”的提法演进，标志着大陆对台工作思路不断深化发展。亲望亲好，善意昭昭。在台湾出现重大灾害时，祖国大陆也在第一时间伸出援手。2024 年 4 月，台湾花莲县发生地震后，祖国大陆表达高度关切和深切慰问，愿意与台湾同胞守望相助，共克时艰，主动将活动板房等物资输送灾区民众。

二是完善保障台湾同胞福祉的制度。在“两岸一家亲”理念指引下，中国大陆近年来先后出台了一系列促进两岸经济文化交流合作的惠台举措，包括“31 条措施”“26 条措施”和助力台胞台企发展的“11 条措施”“农林 22 条措施”，以及扩大开放台湾居民在大陆申设个体工商户的政策等，核心目的是助力台胞台企分享更多大陆发展机遇、享受更多同等待遇。祖国大陆还积极支持台胞台企参与“一带一路”建设、国家区域重大战略和区域协调发展战略。

三是建设海峡两岸融合发展示范区。福建是台胞台企登陆第一家园。为进一步发挥福建省在对台工作全局中的独特优势和先行示范作用，2023 年 9 月，中共中央、国务院出台《关于支持福建探索海峡两岸融合发展新路 建设两岸融合发展示范区的意见》。福建省积极强化主体责任，突出以通促融、以惠促融、以情促融，先后推出一系列惠台利民措施。在福建省的带动下，未来大陆其他省市特别是东部沿海省市将积极借鉴经验，探索适合本地的惠台举措，进一步推进两岸“融合渐统”“融合促统”。

（三）中国式现代化的历史方位与两岸融合发展的新机遇

打铁还需自身硬。2015 年 3 月 4 日，习近平总书记在看望参加政协会议的民革、台盟、台联委员时指出，决定两岸关系走向的关键因素是祖国大陆发展进步^[15]。中国大陆发展进步特别是 40 多年来改革开放和现代化建设所取得的伟大成就，深刻影响着解决台湾问题的历史进程。

一是两岸实力对比形成了鲜明差异。根据国际货币基金组织的统计，1980 年，大陆生产总值约为 3 030 亿美元，台湾生产总值约为 423 亿美元，大陆是台湾的 7.2 倍。2023 年，大陆生产总值约为 17.9 万亿美元，台湾生产总值约为 7 733 亿美元，大陆是台湾的 23.1 倍。大陆发展进步特别是经济实力、科技实力、军事实力、文化软实力持续增强，有效遏制了“台独”分裂活动和外部势力干涉。无论是根据实力原则还是道义现实主义，这都为解决台湾问题打下坚实基础，确保无论何党何派在台湾掌权，都无法改变两岸关系滚滚向前的良好态势和必然迈向统一的历史大势。

二是率先同台湾同胞分享发展机遇。30 年前台湾经济总量约为大陆经济总量的 45%，今天占比则不到 4.5%。祖国大陆经济长期向好，市场空间广阔，2024 年第 1 季度 GDP 同比增长 5.3%，展现了强大的韧性和良好的发展前景。祖国大陆不断发展进步，为两岸交流合作提供了广阔空间、带来了巨大机遇。祖国大陆始终以台湾同胞福祉为念，率先同台湾同胞分享中国式现代化发展机遇，为台湾同胞特别是台湾青年在大陆追梦、筑梦、圆梦提供更多便利条件，搭建更为广阔的舞台。这也将对台湾同胞产生“示范效应”和“磁吸效应”，持续转化为推进统一的动力源泉。

三是对台湾同胞的感召力不断提升。祖国大陆立足新发展阶段，贯彻新发展理念，构建新发展

钟厚涛. 习近平总书记关于把握两岸关系大局的“四个坚定”重要论述的理论意涵[J]. 统一战线学研究, 2024(3): 101-113.

格局, 推动高质量发展, 将使大陆综合实力和国际影响力持续提升, 大陆对台湾社会的影响力、吸引力不断扩大。在祖国大陆政策吸引下, 越来越多的台湾同胞特别是台湾青年来大陆学习、创业、就业、生活, 促进了两岸社会各界交往交流交融。这不但彻底打破了民进党当局妄想两岸“脱钩断链”的图谋, 更加深了两岸同胞的利益连接和情感联系, 增进了两岸同胞的文化、民族和国家认同, 有力牵引着两岸关系沿着统一的正确方向不断前行。

三、落实“两个结合”, 以中华民族现代文明扎实铸牢中华民族共同体意识

2021年7月1日, 习近平总书记在庆祝中国共产党成立100周年大会上的重要讲话中提出“两个结合”, 即“坚持把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合”^[16]。习近平总书记关于“两个结合”的重要论述, 深刻揭示了马克思主义的鲜明理论特质, 阐明了马克思主义在中国创新发展的科学规律, 是全面建成社会主义现代化强国、实现第二个百年奋斗目标的基本遵循和实现中国式现代化的理论指引。习近平总书记提出“坚定铸牢中华民族共同体意识”, 作为“两个结合”的典范, 既是对中华优秀传统文化的延续, 也是对两岸同属中华民族的生动写照。

(一) 推动两岸共同弘扬中华文化与增强中华民族的归属感

中华文化是两岸同胞共同的根和魂, 从根本上决定了“台独”分裂势力必然以失败告终。习近平总书记在马英九的会晤中, 也多次强调要传承“中华文化”“中华文明”。对此, 台湾“中国文化大学”大陆研究所所长赵建民给予了高度评价, 认为习近平总书记提出“四个坚定”, 都是围绕中华民族历史文化展开, 对缓和当前台海紧张形势具有重要作用^[17]。

一是粉碎民进党当局“文化谋独”图谋。民进党当局利用公权力在岛内推行以“文化台独”“教育台独”和“社会台独”为代表的“柔性台独”, 妄图向岛内民众灌输以所谓“同心圆史观”为核心的“台独史观”, 即先讲“台湾史”, 再讲“东亚史”, 再讲“世界史”, 将“台湾史”从“中国史”剥离, 而将“中国史”作为所谓“外国史”并入“东亚史”, 企图让台湾民众误认为“台湾是台湾”“中国是中国”, 借此扭曲台湾民众的身份认同。两岸同胞同根同源、同文同种, 中华文化是两岸同胞心灵的根脉和归属。习近平总书记提出要“坚定铸牢中华民族共同体意识”, 无疑有助于增进两岸文化交流, 瓦解民进党当局的“柔性台独”布局。

二是导正台湾同胞的文化认同和身份认同。受民进党当局错误导向以及其他多种历史与现实综合因素影响, 台湾民众对于“我是谁”的身份认同出现严重偏差, “渐独远统”态势明显。例如, 根据台湾政治大学持续30余年的民调显示, 台湾民众对于“中国人”的身份认同在逐年下滑^[18]。该机构2024年2月的民调数据显示, 台湾民众认为自己是中国人的仅为2.4%, 认为自己既是台湾人也是中国人的为32%, 认为自己只是台湾人而非中国人的高达61.7%。两岸积极推进中华民族共同体建设, 可以有效化解台湾民众的身份认同异化。“文化”最初来源于《周易·贲卦》的“观乎天文, 以察时变; 观乎人文, 以化成天下”。“文化”二字最初并非名词, 而是动词, 意思是“以文来感化”。国家之魂, 文以化之, 文以铸之。孔子曾表示“远人不服则修文德以来之”。孟子在此基础上进行了更为深入的对比性论述: “以力服人者, 非心服也, 力不赡也; 以德服人者, 中心悦而诚服也。”这一系列重要论述深刻蕴含了“软实力”的文化观, 即通过文化感召而非武力胁迫影响对

方。两岸文化交流不断深入，可以发挥潜移默化、润物无声的效应，进一步增强台湾同胞对中国人的身份认同和对中华民族的民族认同。

三是夯实两岸关系以情促融的民意基础。中华文化历来有饮水思源、寻根问祖的传统。在中华文化的感召和在祖国大陆的推动吸引下，近年来有越来越多的台湾同胞来大陆祭祖。2023 年马英九首次来访大陆，就专程到湖南祭祖。2024 年马英九访问大陆时，到山西参加“祭黄帝陵”大典。这一系列文化活动可以增进两岸融合发展，拉紧两岸情感纽带，增进台湾同胞与大陆同胞的心灵契合，进一步引导台湾同胞提升对中华民族的认同感和荣誉感，铸牢两岸命运共同体意识，厚植祖国和平统一的基础。

（二）化解台湾同胞的悲情心结与促进两岸同胞的心灵契合

人之相交，贵在知心。2014 年 5 月 7 日，习近平总书记在会见亲民党主席宋楚瑜时，以“两岸一家亲”为主轴，提出只要两岸双方都从“两岸一家亲”的理念出发，将心比心，以诚相待，就没有什么心结不能化解，就没有什么困难不能克服^[19]。两岸共同铸牢中华民族共同体意识，有助于进一步化解台湾同胞因为种种原因造成的心理创伤，消除台湾同胞对中国大陆的心理隔膜，拉近两岸同胞的心理距离。

一是化解台湾部分民众“亚细亚孤儿心态”。1895 年《马关条约》割台，国家蒙辱、人民蒙难、文明蒙尘，中华民族遭受了前所未有的劫难，台湾人民在日本殖民统治下生活了半个世纪之久。其间，台湾同胞备受欺凌、倍感屈辱，久而久之产生了所谓“被抛弃的亚细亚孤儿心态”。然而，亲人之间没有解不开的心结，只要春风化雨，久久为功，必定能达到两岸同胞心灵契合。在共同铸牢中华民族共同体意识过程中，台湾同胞会换位思考、以“同理心”对中华民族近代历史产生更深刻的了解，对于台湾的处境也会有更全面的认知。

二是增进台湾同胞对于两岸制度差异的理解。台湾同胞因为特殊历史遭遇和不同社会环境而形成独特的心态，也形成与中国大陆存在一定差异的社会制度和生活方式。在民进党当局的误导下，部分岛内民众对台湾的社会制度产生了“莫名的优越感”，甚至以两岸制度差异为由拒绝两岸迈向统一。“渡尽劫波兄弟在，相逢一笑泯恩仇。”为进一步铸牢中华民族共同体意识，中国大陆将心比心，用真诚、善意、亲情拉近两岸同胞的心理距离，增进台湾同胞对于大陆社会制度的认知，了解大陆所取得的巨大成就，降低对大陆社会制度的排斥心理。

三是为增进两岸同胞心灵契合创造有利条件。由于受到“台独”思想毒害，一些台湾同胞对祖国统一心存疑虑。祖国大陆致力于两岸交流交往，不断加深广大台湾同胞对祖国大陆的了解，逐步减少他们的误解和疑虑。习近平总书记指出：“我们所追求的国家统一不仅是形式上的统一，更重要的是两岸同胞的心灵契合。”^[20]两岸共同的血脉、共同的文化和共同的历史启迪我们：“两岸同胞都是中国人，没有什么心结不能化解，没有什么问题不能商量，没有什么势力能把我们分开。”^[1]

（三）消解“台湾共同体”分裂话语与铸牢两岸命运共同体意识

党的十七大报告首次提出两岸命运共同体理念。两岸命运共同体理念的提出，是对中国传统“大一统”思想的延续，是家国同构下的共同体实践。它不是民族国家之间的共同体再造，而是一个国家内部关系的分配与重组，是在一个中国的制度框架内所形成的具有利益连接性和高度认同感的共同体形态。未来祖国大陆将继续以中华民族现代文明深化两岸同胞心灵契合，构筑两岸命运共同体。

钟厚涛. 习近平总书记关于把握两岸关系大局的“四个坚定”重要论述的理论意涵[J]. 统一战线学研究, 2024(3): 101-113.

一是摧毁蔡英文“台湾共同体”的论述。蔡英文当政期间,曾多次论及所谓“台湾共同体”,企图囫圇吞枣地套用本尼迪克特·安德森的“想象的共同体”理论,以所谓“公民民族主义”为底色来构建“台湾民族主义”,进而消解“族裔民族主义”和“血缘民族主义”,否定两岸同根同源、同文同种的基本事实。但两岸同属中华民族是客观的事实,两岸是密不可分、休戚与共的命运共同体,无论蔡英文如何精于算计和政治误导,都不可能得逞。

二是瓦解赖清德“洗涤人心”的图谋。2024年4月,赖清德叫嚣未来将坚决守护所谓“台湾主权”,同时“进行社会改造,洗涤每一个人的心灵”。赖清德所谓“改造社会、洗涤人心”论调,无非是要加速推进“去中国化”的“台独”布局,对岛内民众制造“信息茧房”,让岛内民众只能被动接受民进党当局掌控的绿营媒体“投喂”的虚假信息^[21]。中国大陆积极引导两岸同胞构建共同的历史记忆,共同铸牢中华民族共同体意识,可以进一步打破民进党当局的“信息茧房”,让台湾民众更好地了解台湾以外的世界,了解真实的中国大陆。

三是构筑荣辱与共的两岸命运共同体。两岸关系几十年发展历程表明,两岸是一荣俱荣、一损俱损的一家人,两岸关系好,台湾才会好。“兄弟阋于墙,外御其侮”。如果两岸关系出现僵局,外部势力就会趁虚而入,挑拨离间,煽风点火,最终受害的只会是台湾同胞。鉴古知今,台湾同胞应该充分认识到,台湾的前途与两岸关系走向息息相关,只有两岸统一才能为台湾带来持久的和平稳定和广阔的发展空间。

四、统筹“两个大局”,在中华民族伟大复兴的新征程上坚定推进国家统一

中华文化向来强调“大一统”思想。诗经《小雅·北山》就记载“普天之下,莫非王土”。董仲舒称:“大一统者,天地之常经,古今之通谊也。”唐代著名经学家颜师古对此注解道:“一统者,万物之统皆归于一也。”中国数千年历史演进中,从西汉的“文景之治”到唐朝“开元盛世”再到清朝的“康乾盛世”,无一不是在统一时期完成的。这些历史经验启迪后人,国家统一是人民幸福的重要保障。在强国建设、民族复兴的新征程上,要充分汲取传统文化智慧,统筹中华民族伟大复兴战略全局和世界百年未有之大变局,深入贯彻新时代党解决台湾问题的总体方略,坚定推进祖国统一进程。

(一) 两岸关系主导权的牢牢把握与台海新局面的强力塑造

一部中华文明史就是一部不断追求国家统一的历史,国家统一是主流,是常态;分裂为支流,是非常态。未来中国大陆将会一如既往地因应历史要求,不断推进国家统一进程。

一是大陆发展进步引领两岸关系的发展方向。决定两岸关系走向、实现祖国完全统一的关键因素,是祖国大陆自身的发展进步。近年来,祖国大陆的综合实力不断提升,有效驾驭台海复杂局面。在政治上,推动实现1949年以来两岸领导人首次会晤、直接对话沟通,取得历史性突破;2024年习近平总书记与马英九的会晤又续写了新的历史篇章。在战略上,中国大陆秉持“两岸一家亲”理念,不断深化两岸融合发展,持续增进台湾同胞福祉,广泛汇聚共同迈向和平统一的磅礴伟力。

二是大陆牢牢把握两岸关系的主导权和主动权。中国大陆立足中华民族根本利益,牢牢把握两岸关系主导权和主动权,塑造反“独”促统大势,坚决遏制“台独”分裂行径和外部势力干涉,坚

定捍卫国家主权和领土完整，确保岛内分裂势力从“不敢独”“不能独”逐步走向“不想独”。

三是大陆精准把握国家统一的“时”与“势”。实现祖国完全统一，是中华民族的历史和文化所决定的，也是中华民族伟大复兴的时和势所决定的。一段时间以来，民进党连续当选，给两岸关系和平发展与台海地区和平稳定埋下重大隐患。但两岸统一的方向没有发生任何根本性变化，祖国完全统一的时和势始终在我们这一边。多年来，祖国大陆牢牢把握历史大势，把中华民族的命运牢牢掌握在中国人自己手中，确保两岸始终在统一的道路上前行。

（二）两岸青年双向奔赴与统一后台湾社会治理的战略预置

习近平总书记一直高度重视两岸青年工作，强调“国家的希望，民族的未来在青年。两岸青年要勇担重任、团结友爱、携手打拼”^[22]。两岸青年交流走亲走近，携手前行，扮演好两岸关系的生力军，跑好历史的接力棒，做好新征程的接班人，对国家统一和民族复兴尤为重要。

一是青年交流成为两岸各项交流最靓丽风景线。青年强则国强，青年兴则国兴。两岸青年代表着两岸关系的未来，承载着国家统一的希望。近年来，在大陆的积极推动下，两岸青年交流呈现出蓬勃发展的良好态势。2023 年 6 月在福建厦门举行的第十五届海峡论坛，是 2020 年以来最大规模的两岸民间交流活动，首次参加这次活动的台胞“新面孔”超过一半，其中台湾青年超过三分之一。2024 年 4 月马英九访问大陆时，也有 20 多位台湾青年一同参加。其中很多随行台湾青年表示，通过参访交流对中华文化有了全新认识，也感受到文化震撼，“满分 100 分、打 1 000 分”。

二是青年交流打破民进党当局“天然独”谬论。蔡英文当政时期，为了误导民意、操弄“文化台独工程”，处心积虑炮制了“天然独”谬论，让外界误以为台湾青少年已经“倾独拒统”。但随着两岸青年交流逐渐走实走深，逐渐搭建起“心”的桥梁，越来越多的台湾青年认识到，所谓“天然独”不过是民进党当局的“人造独”；民进党的“天然独”谬论不但不会“保台护台”，反而会“害台毁台”。随着“疑独世代”的兴起，民进党当局的“天然独”谬论正在不攻自破。

三是青年交流为统一后台湾社会治理预作准备。两岸统一之后，在确保国家主权、安全、发展利益的前提下，台湾可以作为特别行政区实行高度自治，落实“爱国者治台”政策。台湾同胞的社会制度和生活方式等都将得到充分尊重，台湾同胞的私人财产、宗教信仰、合法权益都将得到充分保障。两岸关系根基在民间，动力在人民，希望在青年。现在已经融入两岸交流的台湾青年，可以扮演“春江水暖鸭先知”的角色，在两岸统一之后发挥更大的作用。

（三）共享民族复兴伟大荣光与提升中华民族的国际感召力

当前，世界百年未有之大变局加速演进，世界之变、时代之变、历史之变正以前所未有的方式展开。习近平总书记关于把握两岸关系大局的“四个坚定”重要论述站位高远，精准研判了两岸关系新的历史方位和时空背景，既有浑厚的历史纵深感，又有宽广的时空坐标。习近平总书记强调“中华民族是世界上伟大的民族”，我们有“举世无双的中华文明”。这样的格局和气势将引导台湾同胞打破“孤岛思维”，从更高的站位来描绘台湾愿景。

一是切实维护亚太地区的和平与稳定。近年来，美西方“以台制华”与民进党当局“挟洋谋独”叠加震荡，导致台海地区面临风高浪急的危局。2021 年 5 月，英国《经济学人》杂志将台湾地区列为“全球最危险的地方”^[23]。中国大陆积极推动两岸关系和平发展，有助于降低台海地区紧张态势。对于习近平总书记与马英九的北京会晤，美国国务院也做出回应，表示“美国鼓励降低紧张和促进

钟厚涛. 习近平总书记关于把握两岸关系大局的“四个坚定”重要论述的理论意涵[J]. 统一战线学研究, 2024(3): 101-113.

两岸关系的方式, 支持双边在尊严和尊重的基础上持续对话”。未来两岸逐步迈向统一, 将彻底消除台海动荡, 为亚太和平注入强劲动力。

二是为世界各国带来更多发展机遇。随着两岸交流不断往纵深方向发展, 两岸统一也进入换挡加速的新时代。美西方为实施“以台制华”图谋, 竭力阻挠两岸交流, 不断抹黑诋毁中国统一。但实现两岸和平统一, 不仅是中华民族和中国人民之福, 也是国际社会和世界人民之福, 有利于亚太地区及全世界和平与发展。中国的统一, 不但不会损害任何国家的正当利益包括其在中国台湾地区的经济利益, 反而会给各国带来更多发展机遇, 也会给亚太地区和世界繁荣稳定注入更多正能量, 为世界和平发展和人类进步事业作出更大贡献。

三是两岸同胞共享中华民族复兴荣耀。两岸统一后, 台湾经济将有大陆市场作为广阔腹地, 发展空间更大。届时, 长期困扰台湾经济发展和民生改善的众多难题, 可以在两岸融合发展和应通尽通中迎刃而解; 困扰台湾几十年的“蓝绿对决”与“统独对立”也将不复存在, 台湾可以摆脱政治内耗, 一心一意发展经济民生。同时, 中国的国际影响力、感召力、塑造力将进一步增强。有强大祖国做依靠, 台湾同胞在国际上腰杆会更硬、底气会更足, 更加安全、更有尊严。台湾同胞将同大陆同胞一道, 共享一个伟大国家的尊严和荣耀, 以做堂堂正正的中国人而感到由衷的骄傲和自豪^[24]。

五、构筑四位一体, 以中华民族最大公约数塑造反“独”促统强大态势

习近平总书记关于把握两岸关系大局的“四个坚定”重要论述, 立意深刻、意涵丰富, 集中反映了新时代党解决台湾问题的辩证思维和对立统一思想, 展现了强国建设、民族复兴进程中推进国家统一的整体性思维, 清晰勾勒了中华民族共同家园、中华民族绵长福祉、中华民族共同体意识和中华民族伟大复兴之间的内在逻辑关联, 描述了国家统一和民族复兴的伟大愿景。“四个坚定”各有侧重, 相辅相成、相得益彰, 形成了相互联系、相互促进的有机整体, 共同构成了新时代解决台湾问题的奋斗目标和行动纲领, 为两岸关系发展指明方向。

一是以坚定守护中华民族共同家园为根本。“中华民族”是习近平总书记关于把握两岸关系大局的“四个坚定”重要论述中的核心概念, 已经成为两岸新的“通关密语”, “有助于两岸打破僵局、扩大交流”, “是大陆善意和诚意的又一次集中释放”^[25]。“坚定守护中华民族共同家园”强调了维护国家主权和领土完整的决心和意志。只有守护中华民族共同家园, 清除“台独”分裂的隐患, 两岸才能共创共享台海永久和平, 真正维护国家主权、安全、发展利益。在面对各种风险挑战时, 两岸同胞要始终坚守国家的核心利益, 对任何分裂国家的行为保持零容忍态度。为防止两岸陷入彼此猜疑而非互信的“囚徒困境”, 两岸应该夯实政治基础, 坚持“九二共识”及其核心一个中国原则, 扩大两岸中国人的共同认知。没有两岸同属一个中国、同属中华民族这一根本, 两岸关系和平发展将成为无根之木、无源之水, 自然也难以行稳致远, 共创中华民族绵长福祉和铸牢中华民族共同体意识也将面临沉重阴影。

二是以坚定共创中华民族绵长福祉为保障。根据马克思主义政治经济学理论, 经济基础决定上层建筑。在两岸关系发展进程中, 要高度重视发展以物质文明为支撑的经济基础, 积极推进两岸经济合作制度化, 壮大中华民族经济, 持续推进两岸应通尽通。这有助于以经济发展夯实两岸关系的

基石，进一步助推两岸融合发展。未来祖国大陆在研拟、制定和落实相关政策时，将继续坚持“以人民为中心”理念，不断提升包括台湾同胞在内的全体中国人民的福祉，将两岸同胞对美好生活的向往变为现实。这既将进一步巩固中华民族共同家园，也将为铸牢中华民族共同体意识打下坚实基础。习近平总书记强调：“民族复兴的历史车轮滚滚向前，凝结着两岸同胞的奋斗和汗水，需要两岸同胞同心共创、接续奋斗。”^[1]广大台湾同胞也应该与祖国大陆相向而行，共同为实现国家统一和民族复兴而努力奋斗。

三是以坚定铸牢中华民族共同体意识为依托。中华民族共同体意识是中华民族的精神家园。“合则两利，分则两败。”一个坚强统一的国家始终是包括台湾同胞在内的全体中华儿女的命运所系。两岸有着共同的文化遗产，在民族血缘、历史记忆、宗教信仰、文化情感等方面，都具有高度的重叠性。两岸之间不单是利益共同体，还是有着相同历史渊源的情感共同体和相同历史使命的认同共同体。正如习近平总书记所指出：“只要认同两岸都是中国人、一家人，两岸同胞完全可以坐下来，就家里人的事先接触交流起来，增进了解，累积互信，化解矛盾，寻求共识。”^[1]只有两岸紧密团结在一起，才能形成强大合力，才能应对各种风险和挑战。铸牢中华民族共同体意识有助于在两岸之间产生“1+1>2”的合力作用，更好地守护中华民族共同家园和提升中华民族绵长福祉。

四是以坚定实现中华民族伟大复兴为宗旨。台湾前途在于国家统一，台湾同胞福祉系于民族复兴，两岸关系发展最为重要的目的就是要实现国家统一和民族复兴。国家统一、民族强盛，是两岸同胞之福；国家分裂、民族弱乱，是两岸同胞之祸。在经历了近代以来从屈辱走向奋起、从落伍走向崛起的百年沧桑之后，中华民族迎来了大发展大作为的时代，迈出了走向伟大复兴的铿锵步伐。未来需要彻底粉碎台湾民进党当局“谋独拒统”和美国反华势力“挺独阻统”的话语骗术^[26]，塑造反“独”促统话语的正当性和正义性，积极推进国家统一进程。只有民族复兴、国家强盛，两岸同胞才能过上富足美好的生活。实现中华民族伟大复兴需要两岸同胞共同奋斗，实现祖国完全统一同样需要两岸同胞携手努力，续写中华民族历史新辉煌。

六、结语

实现中华民族伟大复兴，是近代以来中国人民和中华民族最伟大的梦想。解决台湾问题、实现祖国完全统一，是全体中华儿女的共同愿望，也是实现中华民族伟大复兴的必然要求。习近平总书记关于把握两岸关系大局的“四个坚定”重要论述高屋建瓴，站在中华民族发展的历史高度，号召两岸同胞携手同心实现民族复兴，这将对两岸关系和平发展产生重要的指引意义。台湾问题因民族弱乱而产生，必将随着民族复兴而解决。当前，我们比历史上任何时期都更接近、更有信心和能力实现中华民族伟大复兴的目标，也更接近、更有信心和能力实现祖国完全统一的目标。在习近平总书记系列重要讲话指引下，全体中华儿女将再接再厉、团结奋斗，一定能够在同心实现中华民族伟大复兴进程中完成祖国统一大业。

参考文献：

- [1] 习近平会见马英九一行 王沪宁蔡奇等参加会见 [N]. 人民日报, 2024-04-11 (1).

钟厚涛. 习近平总书记关于把握两岸关系大局的“四个坚定”重要论述的理论意涵 [J]. 统一战线学研究, 2024 (3): 101-113.

- [2] 国台办: 习近平总书记会见马英九一行重要讲话对两岸关系发展具有重大意义和深远影响 [EB/OL]. (2024-04-24) [2024-05-01]. http://www.gwyttb.gov.cn/xwdt/xwfb/wyly/202404/t20240424_12615818.htm.
- [3] 孙亚夫. 在中华民族伟大复兴进程中完成祖国统一大业 [J]. 台海研究, 2018 (3): 1-2.
- [4] 严峻. “中国国家统一”与“中华民族复兴”关系辨析 [J]. 台海研究, 2018 (3): 29-33.
- [5] 刘相平. 习近平对台工作之三大情怀——兼论国家统一与民族复兴的关系 [J]. 台湾研究集刊, 2018 (4): 1-9.
- [6] 李理. 从考古研究及古籍看台湾的中国所属 [J]. 统一论坛, 2017 (3): 14-18.
- [7] 福建省台港澳办. 全球首次公布台湾古人全基因组数据: 源于大陆东南沿海 [EB/OL]. (2021-12-27) [2024-04-21]. http://www.fjtb.gov.cn/special/sdxw/hxxw/202112/t20211227_12398315.htm
- [8] The National Security Strategy, October 2022, The White House [EB/OL]. (2022-10-23) [2024-04-15]. <https://www.Whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/10/Biden-Harris-Administrations-National-Security-Strategy-10.2022.pdf>.
- [9] United Nations Juridical Yearbook 2010 [EB/OL]. (2011-08-14) [2024-04-17]. <https://legal.un.org/unjuridicalyearbook/volumes/2010/>.
- [10] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告 (2022 年 10 月 16 日) [M]. 北京: 人民出版社, 2022: 21.
- [11] 习近平. 决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告 (2017 年 10 月 18 日) [M]. 北京: 人民出版社, 2017: 5.
- [12] 国务院台湾事务办公室. 台湾事务法律文件选编 [G]. 北京: 九州出版社, 2011: 30.
- [13] 中国社会科学院. 台湾问题重要文献资料汇编 (1978.12—1996.12) [G]. 北京: 红旗出版社, 1997: 4.
- [14] 习近平总书记会见连战一行 俞正声等参加会见 [N]. 人民日报, 2013-02-26 (1).
- [15] 习近平看望参加政协会议的民革台盟台联委员强调“四个坚定不移”推进两岸和平发展 [N]. 人民日报海外版, 2015-03-05 (1).
- [16] 习近平. 在庆祝中国共产党成立 100 周年大会上的讲话 (2021 年 7 月 1 日) [N]. 人民日报, 2021-07-02 (2).
- [17] 陈键兴, 赵博, 石龙洪, 等. 为两岸关系指明正确方向 [N]. 人民日报, 2024-04-12 (1).
- [18] 台湾民众台湾人/中国人认同趋势分布 [EB/OL]. (2024-02-22) [2024-04-21]. <https://esc.nccu.edu.tw/PageDoc/Detail?fid=7804&id=6960>.
- [19] 习近平总书记会见宋楚瑜一行 [N]. 人民日报, 2014-05-08 (1).
- [20] 习近平总书记会见台湾和平统一团体联合参访团 [N]. 人民日报, 2014-09-27 (1).
- [21] 钟厚涛. 台湾地区 2024 年选举对岛内政局与两岸关系的深层影响 [J]. 统一战线学研究, 2004 (2): 122-134.
- [22] 习近平. 为实现中华民族伟大复兴推进祖国和平统一而共同奋斗——在《告台湾同胞书》发表 40 周年纪念会上的讲话 (2019 年 1 月 2 日) [N]. 人民日报, 2019-01-03 (2).
- [23] The most dangerous place on Earth [EB/OL]. (2021-05-01) [2024-04-24]. <https://www.economist.com/weeklyedition/2021-05-01>.
- [24] 中华人民共和国国务院台湾事务办公室、国务院新闻办公室. 台湾问题与新时代中国统一事业 (2022 年 8 月) [N]. 人民日报, 2022-08-11 (5).
- [25] 王英津. “四个坚定”重要论述是推动两岸关系发展的新指针 [N]. 人民日报, 2024-04-30 (12).
- [26] 张建. 中国国家统一进程中反“独”促统话语叙事的构建 [J]. 统一战线学研究, 2024 (1): 79-89.

责任编辑: 林华山



习近平总书记关于把握两岸关系大局的 “四个坚定”重要论述的叙事结构及价值意蕴

张润峰

（中共浙江省委党校 马克思主义研究院，浙江 杭州 311121）

摘 要：时刻警惕威胁国家完全统一大业的话语陷阱和话语侵蚀行为，是中国共产党带领中华民族在推进国家完全统一大业进程中极其重要的斗争任务。面对“台独”分裂势力和外部干涉势力层出不穷的话语挑衅与攻击，以习近平同志为核心的党中央站在中华民族整体利益和长远发展的战略高度，创造性提出了“四个坚定”重要论述，构成了新时代党解决台湾问题的总体方略的最新内容，是新时代对台工作的根本遵循和行动指南。从坚定守护中华民族共同家园叙事主线看，其蕴含着维护国家完全统一的坚强意志、坚决反对“台独”分裂和外部干涉势力的话语叙事价值。从坚定共创中华民族绵长福祉叙事主线看，其蕴含着坚决反对“污蔑两岸交流与合作成果”谬论、凝聚共谋发展力量的话语叙事价值。从坚定铸牢中华民族共同体意识叙事主线看，其蕴含着牢固树立共同体理念、坚决应对“去中华民族化”“去中国化”行径的话语叙事价值。从坚定实现中华民族伟大复兴叙事主线看，其蕴含着坚决反对“唱衰中国”系列错误论调、坚信伟大梦想必然实现的话语叙事价值。准确把握“四个坚定”重要论述中各条叙事主线的价值意蕴及内在关联，有助于站在更宏大的视域中理解和把握中国反“独”促统的决心、信心和能力，有效应对

DOI: 10.13946/j.cnki.jcqi.2024.03.010

作者简介：张润峰，中共浙江省委党校马克思主义研究院讲师，浙江省新型重点专业智库“中共浙江省委党校全面从严治党研究中心”研究员。

基金项目：国家社会科学基金重点项目“全面建设社会主义现代化对国家治理体系和能力的新要求和新挑战研究”（20AZD007）；浙江省哲学社会科学规划“习近平总书记考察浙江重要讲话精神研究阐释”专项课题（23YJZX40YB）

引用格式：张润峰. 习近平总书记关于把握两岸关系大局的“四个坚定”重要论述的叙事结构及价值意蕴 [J]. 统一战线学研究, 2024 (3): 114-125.

张润峰. 习近平总书记关于把握两岸关系大局的“四个坚定”重要论述的叙事结构及价值意蕴[J]. 统一战线学研究, 2024(3): 114-125.

和化解各种涉台错误论调,更好地凝聚实现国家完全统一大业与民族复兴伟业的共识与力量。

关键词: 中华民族; 中华民族共同家园; 中华民族绵长福祉; 中华民族共同体意识; 中华民族伟大复兴; 国家统一

中图分类号: D613 **文献标识码:** A **文章编号:** 2096-3378 (2024) 03-0114-12

一、研究背景与问题提出

2024年1月,台湾地区领导人和民意代表选举结束。长期以“台独工作者”身份标榜自身的民进党籍候选人赖清德赢得台湾地区2024年“大选”,并于2024年5月20日就职台湾地区领导人。这意味着,民进党既有的“台独”路线极有可能延续下去,甚至更加突出与严重。在这一背景下,2024年4月10日,习近平总书记在会见马英九一行时,站在中华民族整体利益和长远发展的战略高度,郑重提出关于把握两岸关系大局的“四个坚定”重要论述(下文简称“四个坚定”重要论述),即坚定守护中华民族共同家园、坚定共创中华民族绵长福祉、坚定铸牢中华民族共同体意识、坚定实现中华民族伟大复兴。“四个坚定”重要论述构成了“新时代党解决台湾问题的总体方略”^[1]的最新内容。“四个坚定”重要论述的叙事思路有一个重大转变,即它的每一条叙事主线皆是以“中华民族”为核心关键词展开话语叙事。这其中隐含的就是争夺话语权的斗争,核心目的是彰显反对“台独”分裂和外部势力干涉的坚强决心与强大意志,并在此基础上有针对性地粉碎他们从民族、文化与思想认识等话语层面实现“柔性台独”的企图。

正是因为实现中华民族伟大复兴的道路上,中国共产党带领中华民族始终坚持发扬斗争精神,披荆斩棘、破浪前行,才取得了今天这样一个“比历史上任何时期都更接近、更有信心和能力实现中华民族伟大复兴的目标”^[2]的历史性成就。如此背景下,中华民族更加期盼实现国家完全统一。如果离开实现国家完全统一谈中华民族伟大复兴,民族复兴就无法充分从整体性上体现中华民族的根本利益,成为华而不实的“残缺楼阁”。同时,倘若祖国不能实现完全统一,将会为外部势力掣肘和阻碍中华民族伟大复兴提供可乘之机。以美国为首的西方国家对台湾问题的频频干涉,就是对此最直接充分的证明。习近平总书记反复强调:“实现祖国完全统一,是实现中华民族伟大复兴的必然要求。”^{[2] 21} **实现国家完全统一的价值不仅局限于国家完全统一本身,更在于它被赋予实现中华民族伟大复兴的神圣使命。**历史和实践已经并将继续证明,无论是国家完全统一,还是中华民族伟大复兴,如此宏伟的目标绝不是轻轻松松、敲锣打鼓就能实现的。这正是将“进行伟大斗争”作为“实现伟大梦想”必走路径的原因所在。

当然,“进行伟大斗争”并非空洞抽象的概念,具有多种不同的实在形式与内容,且在不同历史时期具有不同历史特点。舆论斗争是斗争战场的一种极为重要的形式,其本质上是一场争夺话语权的意识形态斗争。从这种意义上讲,舆论斗争、话语斗争与意识形态斗争在实现国家完全统一大业与民族复兴伟业的征程上并无本质和内涵上的差异。关于话语与意识的关系及其重要性问题,马克思恩格斯早已作过探讨。他们认为,语言与意识具有同一性,“语言是一种实践的、既为别人存

在因而也为我自身而存在的、现实的意识”^[3]；意识又离不开来自语言的“纠缠”，前者必须通过后者这种实在形式来实现，否则，“如果从观念上来考察，那么一定的意识形态的解体足以使整个时代覆灭”^[4]。这意味着，时刻警惕威胁国家完全统一大业的话语陷阱和话语侵蚀行为，是中国共产党带领中华民族在推进国家完全统一大业进程中极其重要的斗争任务。目前，至少有四个层面的话语行为尤为值得警惕：一是来自以美国为首的西方国家的话语挑衅与攻击，集中体现为他们极力宣扬的“台湾问题国际化”和“唱衰中国”等系列论调；二是来自“台独”分裂势力的话语挑衅与攻击，集中表现在他们竭力“污蔑与割裂两岸交流和合作成果”、强行实施“去中华民族化”“去中国化”等“文化台独”行径；三是来自“不统不独不武”等群体的“暗独”话语陷阱与套路；四是来自新兴场域特别是网络空间的意识形态安全风险，正在逐渐成为国家意识形态交锋的主战场之一。

此前，国内学术界围绕中国共产党对台工作重要论述展开了研究，并取得了一些学术成果，概括起来主要集中在以下三个方面：一是针对中国共产党历任主要领导人关于对台工作重要论述的整体性研究及其比较；二是针对“一国两制”“九二共识”“一个中国原则”等具体概念的专题研究；三是聚焦新时代党解决台湾问题的总体方略，研究其出场逻辑、内容构成、实践指向、方法论特征等内容。“四个坚定”重要论述提出后，虽然国内学术界目前并没有对此进行专题研究，但仍有一些研究内容被涵盖在“铸牢中华民族共同体意识”“中华民族伟大复兴”“两岸融合发展”等方面的研究之中，且不乏有叙事话语视角的学术观点。比如，有学者认为铸牢中华民族共同体意识的历史观叙事，有利于各民族成员形成共情心理、积淀社会情感基础^[5]；有学者认为中华民族伟大复兴的叙事塑造，衍生着“大一统”的政治意识，有助于凝聚民族团结、国家统一的爱国主义精神^[6]；有学者认为两岸融合发展的叙事表达，有助于吸引更多台湾同胞融入国家发展大局^[7]。鉴于此，有必要从中华民族共同家园、中华民族绵长福祉、中华民族共同体意识和中华民族伟大复兴等叙事主线层面，对“四个坚定”重要论述的叙事结构及价值意蕴进行学理化专题研究。

二、坚定守护中华民族共同家园：

作为怀有维护国家完全统一的坚强意志、坚决反对“台独”分裂 和外部干涉势力的叙事话语

作为承载着几千年文明的古老民族，中华民族历经风雨而愈发坚韧，饱受磨难却能始终屹立不倒，“关键在于中华民族始终有着国土不能分、国家不可乱、民族不可散、文明不可断的共同信念”^[8]。对共同家园的坚定追求与守护，是中华民族屡经挑战而不断焕发新的发展活力的重要因素。在中华民族漫长的发展进程中，强烈的共同家园意识一直是炎黄子孙的精神追求。以此为重要凭借，中华儿女有机凝聚成了统一多民族国家的中国，共同创造了悠久且光辉灿烂的中国历史，长期和谐生活在中国广阔疆域版图之中。在此过程中，中华民族共同家园意识被深刻烙印成了中华文明突出的统一性与连续性底色。今天，坚定守护中华民族共同家园，理应是全体中华儿女共同的历史责任和现实担当。只有如此，当前两岸关系复杂严峻的局势、两岸关系和平发展面临的严峻挑战

才能拨云见日、迎来光明未来。

从历史事实来看,“西周以下,中国早已具有统一的规模了”^[9],秦始皇终结诸侯割据,统一六国,更是奠定了此后中国始终把统一作为历史主旋律的制度基础,并“在经济、政治和文化上为统一体立下制度化的规范”^[10]。大一统国家观念自此开始深刻影响中华民族每一个成员,成为塑造中华文明具有突出的统一性与连续性的思想支撑。反之,中华文明的这些突出特性,又从根本上“决定了国土不可分、国家不可乱、民族不可散、文明不可断的共同信念,决定了国家统一永远是中国核心利益的核心,决定了一个坚强统一的国家是各族人民的命运所系”^[11]。从今天的目光看,即便中国历史上存在着“合久必分,分久必合”这样一个周期性现象,但其实质是建立在中华民族内部政权更迭意义上的“分”与“合”,是中国社会内部矛盾运动的结果;其并未中止或割裂过中华文化,没有改变过真正体现中华民族身份属性的文化心理结构。**中国几千年历史上的“分”,与当前“台独”势力行为中的“分裂”并非同一个概念,也绝非同义概念。**“台独”分裂是要彻底否认自身的中华民族、中国、中华文化等身份属性,并企图再造自身新身份标识,同前者有质的差别。在扎实推进国家完全统一大业进程中,把“合久必分,分久必合”话语同“分裂”话语正确区分开来显得尤为重要。

更进一步讲,“合”或者说“统一”始终是中国历史发展的主流和导向。从时间上看,“合”的历史远长于“分”的历史;从空间上看,“合”的范围在经历“分”之后总体上呈现螺旋式扩大;从程度上看,“合”的稳定性越来越强化^[12]。那么,在这个历史进程中,促使这一主流和导向形成的最根本力量是什么呢?答案为“文化的力量是民族生存和强大的根本力量”^[13]。在中华民族受到强大外力冲击时,中华文化不仅从未被灭绝,反而表现出超强的融合能力;同时,面对异族与外国势力的侵略时,中华文化还有一种能够促进民族团结、激发保家卫国斗争气概的超强能力,抗日战争的胜利正是对这一超强能力的充分印证。抗日战争的胜利结束了自《马关条约》以来台湾被日本长期殖民的屈辱历史,取得了台湾复归中国、台湾同胞复归中华民族的伟大成果。伴随全面内战的基本结束,在中国大陆失去统治地位的国民党当局撤退到台湾企图获得偏安之地,并在美国等外部势力的支持下得以继续存在,今天所讲的“台湾问题”也是由此起源。以蒋介石为主导的南京国民政府所发动的全面内战,本质上只是两个政权展开的国内战争,与“分裂”的性质完全不同,这是不争的历史事实。可见,**解决台湾问题,本质上是解决中国内战遗留的问题,是中国内部的事情,理应由中华民族自己解决。**

在台湾问题上,一直有两股敌对势力在强力干涉,分别是来自外部的以美国为首的西方反华势力与来自内部的“台独”分裂势力。正因为如此,台湾问题迄今未能得到实质性解决。当然,台湾问题也从未突破“底线”和“红线”,这自然也是中国共产党带领全体中华儿女共同努力的结果。二战期间,在日本右翼势力的扶持下,漏洞百出的所谓“台湾民族”概念、“台湾民族自决论”,开始成为“台独”分裂势力妄想实施“法理台独”的所谓理论依据。到了20世纪80年代初期,继所谓“台湾民族”概念无法实现法理立足、“台湾民族自决论”不攻自破后,在以美国为首的西方反华势力的帮助下,“住民自决论”旋即成为“台独”分裂势力的所谓理论凭借^[14]。这期间,一方面,日本右翼势力从未停止过对大陆解决台湾问题的阻挠和破坏;另一方面,境外反华势力在国际

上刻意制造“两个中国”阴谋，并不断编造台湾地区为所谓“政治发展优等生”论调^[15]，其最终目的是威胁中国^[16]。在“台独”分裂势力暗流长期涌动的背后，我们始终能看到美国、日本等外部反华势力相互勾连的身影。基于这样的现实挑战，中国共产党明确提出一个中国原则。1992 年 11 月，海峡两岸关系协会与台湾海峡交流基金会达成了以口头方式表述坚持一个中国原则的共识，即“九二共识”。此后，坚持“九二共识”，或者说坚持一个中国原则，与反对“台独”分裂和反对外部势力干涉等话语一样，都是作为两岸关系和平发展的政治基础的同义表述，并始终位于“第一表述”的关键位置。今天，一个中国原则已是国际社会的普遍共识，也是不容挑战的国际关系基本准则。任何形式的“台独”企图都绝无成功的可能。

从比较视角看，在“四个坚定”重要论述中，坚持一个中国原则和“九二共识”等政治基础话语被置于坚定守护中华民族共同家园叙事主线中。这意味着上述政治基础话语被赋了更加明确和形象的核心内涵，即“对两岸同属一个国家、一个民族的基本事实有共同的认知”^[8]。只要不分裂国家，只要认同两岸都是中国人、一家人，两岸同胞完全可以坐下来，就家里人的事先接触交流起来，增进了解，累积互信，化解矛盾，寻求共识。台湾同胞只要认同自己是中国人、是中华民族的一分子，即便在“制度认同”的观念上有所差别，也并不违背“九二共识”、没有打破一个中国原则，同样不影响国家完全统一大业进程的扎实推进。这一叙事判断回答并解决了“何为台独”的定义问题、如何与“非蓝”交往的问题、如何支持并团结和争取岛内民众的问题等一系列涉及两岸关系和平发展的重大难题^[17]。这便赋予了“一国两制”方针更具感染力、亲和力和吸引力的文化底蕴，为国家完全统一大业早日实现再添助力。使用坚定守护中华民族共同家园叙事主线，且将其置于“四个坚定”重要论述首位的重大现实意义正在于此。同时，只有先明确了“何为台独”，何为没有违背“九二共识”和打破一个中国原则，再谈共创中华民族绵长福祉才能有实质性意蕴。

三、坚定共创中华民族绵长福祉： 作为坚决反对“污蔑两岸交流与合作成果”谬论 和凝聚两岸融合发展力量的叙事话语

习近平总书记指出：“为什么中华民族能够在几千年的历史长河中顽强生存和不断发展呢？很重要的一个原因，是我们民族有一脉相承的精神追求、精神特质、精神脉络。”^[18]这种精神追求、精神特质、精神脉络是什么呢？不同叙事视角的解读有不同的侧重选择。就坚定共创中华民族绵长福祉而言，答案是“民本思想”。中国传统民本思想认为，民生事关民心，民心又事关政权存亡、一国之运以及民族兴衰成败，故而治政之要在于安民，安民之道在于察其疾苦、富其生活。时至今日，民本思想依然深深植根于中华民族内心深处，并经由中国共产党的发展创新，提出了“以人民为中心”的发展思想，完成了对它的继承和超越。中华民族福祉得以延续增进，并呈现完全不同于以往的福祉图景。**两岸同胞血脉相连、命运与共，在延续增进中华民族福祉中，台湾同胞已然并将继续获得巨大发展能量。**“和平统一之后，台湾将永保太平，民众将安居乐业。”^{[2]237}

中国传统民本思想中的安民富民等民生政策，归根到底还是治政者的一种治国手段，本质上也

是要在中华民族的生生不息、巍然屹立中保持政权稳定及自身利益。中国共产党则是在高度融合马克思主义根本价值立场以及立足中国具体实践的基础上, 承袭了中国传统民本思想内嵌的精神基因, 塑造出当代中国的民本思想及其价值意蕴, 即把全心全意造福中国人民和中华民族作为中国社会发展的出发点和落脚点。这同中国传统民本思想在价值意蕴上有着质的区别。这一质的区别造就了中华民族完全不同以往的福祉图景。中国共产党之所以能塑造出以人民为中心的发展思想, 其根本原因正如马克思恩格斯所讲, “过去的一切运动都是少数人的或者为少数人谋利益的运动。无产阶级的运动是绝大多数人的、为绝大多数人谋利益的独立的运动”^[19], 共产党人根本“没有任何同整个无产阶级的利益不同的利益”^{[19] 413}。以人民为中心的发展思想正是“两个结合”的思想产物。更进一步讲, 中国共产党坚定不移维护和加强自身执政地位的价值意蕴, 是同国家、中华民族和人民的前途命运紧紧联系在一起且保持高度一致的。由此, **为中华民族创造绵长福祉同以人民为中心的发展思想等主张是内在统一、逻辑相通的。**

以人民为中心的发展思想“不是一个抽象的、玄奥的概念, 不能只停留在口头上、止步于思想环节, 而要体现在经济社会发展各个环节”^[20], 归根到底就是要满足人民对美好生活的向往。中国共产党带领中华民族致力于推动历史性解决国内绝对贫困问题的使命任务, 我国脱贫攻坚战取得了全面胜利, 这正是对以人民为中心发展思想的生动诠释。伟大历史性成就的取得, 无不深刻表明中国共产党有能力、有条件、有信心带领中国人民过上幸福日子, 不断为中华民族绵长福祉续写壮丽篇章。如今, 在中国共产党的坚强领导下, 中华民族正在向物质生活和精神生活共同富裕协调发展的目标扎实迈进。在中国共产党的话语体系中, “全体中国人”和“全体中华儿女”等概念自始至终都包括台湾同胞。中国共产党致力于推动中国社会的发展, 既是在为中国大陆同胞谋幸福, 也是在为台湾同胞谋幸福。特别是改革开放以来, 中国大陆“率先同台湾同胞分享中国式现代化发展机遇, 共享祖国大陆发展进步成果, 积极为台湾同胞办实事、做好事、解难事, 让台湾同胞利益更多、福祉更实、未来更好”^[8]。

大陆率先在经济领域为两岸交流发展创造机会。一方面, 在深圳、珠海、汕头、厦门等地设立经济特区的基础上, 吸引台商投资, 为台湾企业家提供了大陆市场的准入机会; 另一方面, 允许台湾同胞来大陆探亲旅游, 并逐渐开放两岸间的贸易往来, 为台湾企业打开了新的市场通道。到了1989年, 随着台商的不间断涌入, 国家更是在厦门首次批准成立了专门的台商投资区。进入新时期, 两岸交流逐渐频繁、覆盖领域更加广泛, 经济、文化、教育等多个领域均有深度涉及。特别是“九二共识”的达成, 为两岸不断深化交流与合作提供了更为坚实的政治基础。两岸货币清算机制的建立、两岸金融机构互设分支机构并开展业务、两岸青年互相参访交流平台建立等, 都为两岸不断深化交流与合作提供了空间与便利。随着新世纪的到来, 两岸交流与合作得以持续深化, 特别是签署了《海峡两岸经济合作框架协议》(ECFA)之后, 大陆持续成为台湾最大的贸易顺差来源地, 两岸双向投资同步增长, 两岸产业合作制度化开启。新时代以来, 两岸交流与合作更是取得了多领域的历史性突破。2011年两岸贸易额为1 600.3亿美元, 2021年两岸贸易额增至3 283.4亿美元, 10年间翻了一番; 2011年, 台商投资大陆项目累计85 772个, 而到2021年底, 台商投资大陆项目累计124 142个, 10年间增长了44.7%; 大陆是台湾地区最大出口市场、最大贸易顺差来源地、台商岛外投资第

一大目的地^[21]。

然而，民进党等“台独”分裂势力面对这些数据时却竭力否认大陆发展为台湾带来了机遇，反倒是把两岸交流与合作诬陷为“倾中卖台”，甚至挑动学生团体冲进台湾地区立法机构，煽动“反服贸”来阻止《海峡两岸服务贸易协议》的推进，并最终致使该协议“夭折”。在他们的话语逻辑中，一方面，大陆之所以给予台湾这样的贸易优惠政策，实质上是为了让台湾经济倒退，使其从经济上成为大陆的“傀儡”；另一方面，大陆之所以不断颁布实施利于台商投资的优惠政策，本质上是为了借助台湾资本来帮助大陆自身发展。他们制造“台湾有恩大陆论”等谬论，就是想通过“污蔑两岸交流与合作成果”，煽动岛内民众特别是青年敌对大陆的情绪，继而实现他们的“台独”野心。对此，中国大陆不断予以坚决回应和纠正。实践和历史反复证明，**针对“台独”分裂势力处心积虑歪曲事实的行为，我们既要在实效和数据等客观事实上讲道理，更要在讲出感情、讲出情怀上下功夫**，通过诸如“‘中华民族经济’这一文化符号进行表达，加强两岸互信与共识”^[22]，让讲道理的话语更有穿透力和说服力。“四个坚定”重要论述中，坚定共创中华民族绵长福祉的表达，正是为了用民族情感和中华文化架起两岸融合发展的纽带，赋予两岸融合发展等话语以更强穿透力和说服力，从而为坚定铸牢中华民族共同体意识提供有效抓手，最终迎来实现国家完全统一大业的伟大胜利时刻。

四、坚定铸牢中华民族共同体意识： 作为牢固树立共同体理念和坚决应对“去中华民族化”“去中国化”行径 的叙事话语

“中华民族共同体意识是国家统一之基、民族团结之本、精神力量之魂。”^[23]只有解决了铸牢中华民族共同体意识这个根基性问题，才能谈国家完全统一大业和民族团结，才能真正凝聚有效抵御分裂思想渗透的强大精神力量，才能有效应对中国式现代化进程中的各种风险与挑战，才能实现好、维护好、发展好最广大人民根本利益，向强国建设、民族复兴的宏伟目标砥砺奋进。今天，中国共产党如此强调铸牢中华民族共同体意识，其中一个重要原因包括为了坚决粉碎“台独”分裂势力以“去中华民族化”“去中国化”等行径大搞“文化台独”的企图。“台独”分裂势力**否认两岸同属中华民族、否认中华文化是台湾文化母体和核心的行径，必将持续遭到两岸同胞的共同反对和唾弃。**

“四个坚定”重要论述中的坚定铸牢中华民族共同体意识，是另外三条叙事主线得以成功践行的思想基础条件。如果离开坚定铸牢中华民族共同体意识，就无法做到坚定守护中华民族共同家园，就不能践行好坚定共创中华民族绵长福祉的行为，也就更难实现中华民族伟大复兴的宏伟目标。除坚定铸牢中华民族共同体意识这条叙事主线外，其他三条叙事主线同样在“四个坚定”重要论述中扮演着各不相同的角色。坚定实现中华民族伟大复兴叙事主线扮演着目标与方向引领的角色：无论是坚定守护中华民族共同家园，还是坚定共创中华民族绵长福祉，抑或坚定铸牢中华民族共同体意识，皆是以坚定实现中华民族伟大复兴为目标与方向引领的。坚定守护中华民族共同家园叙事主线

张润峰. 习近平总书记关于把握两岸关系大局的“四个坚定”重要论述的叙事结构及价值意蕴[J]. 统一战线学研究, 2024(3): 114-125.

是另外三条叙事主线价值彰显的内在要求和必然要求, 是从坚定铸牢中华民族共同体意识, 到坚定共创中华民族绵长福祉、坚定实现中华民族伟大复兴的关键环节。坚定共创中华民族绵长福祉叙事主线又反向构成坚定铸牢中华民族共同体意识的重要抓手。可见, “四个坚定”重要论述是互为条件、相辅相成、共同发展的, 彼此不可偏废、不能割裂。

“铸牢中华民族共同体意识, 就是要引导各族人民牢固树立休戚与共、荣辱与共、生死与共、命运与共的共同体理念。”^[24]要牢固树立这样的共同体理念, 就必须有对中华民族的深刻认同, 后者是前者的基底和内核。中华民族有自觉与自在意义之分, 自觉意义上的中华民族是一个兼具文化范畴和政治范畴的概念, 与自在意义上的中华民族是既有联系又有区别的两个事物。虽说“中华民族具有 5 000 多年连绵不断的文明历史”^{[18] 39}, 但不可否认, 人们从自觉的民族实体层面对中华民族发展史的认知和整体性概括相对较晚。直到清末时期, 尤其是经历了西方列强发动的鸦片战争冲击之后, “中华民族”才被逐渐赋予了现代的民族概念特征, 中国人的国族身份意识由此进一步强化。一般认为, “中华民族”一词最早由梁启超提出, 并首次使用在《论中国学术思想变迁之大势》一文中。“中华民族”概念一经提出就成为当时无数仁人志士广泛使用的核心概念之一。1917 年, 孙中山将“中华民族”一词正式写入《建国方略》之中, 这是对“中华民族的内聚力作用与符号化表征得以强化和传播”^[25]的典型印证。这也意味着, 中国以“中华民族”作为自觉的民族实体来建构现代意义上的民族国家的历史进程由此开启。

抗日战争期间, 中华民族被进一步作为国人整体性的精神标识和符号表达, 用以重拾民族记忆, 不断强化国人对中华民族身份的深切感知和认同, 从而更大激发彼时国人的救国使命感与责任感^[26]。其中最典型的事件之一, 就是《义勇军进行曲》使用了“中华民族到了最危险的时候”的歌词, 并最终成为中华人民共和国国歌。直到新中国成立, 在中国共产党的领导和推动下, 中华民族真正成了一个实体化民族性概念, 且能够逐步推动 56 个民族形成牢固的政治共识, 实现从自在到自觉的伟大转变。可见, “中华民族作为一个自觉的民族实体, 是在近百年中国和西方列强的对抗中出现的, 但作为一个自在的民族实体则是几千年的历史过程所形成的”^[27]。用今天的眼光看, 由自在向自觉伟大转变的意义, 不仅在于中华民族被赋予了完全政治化的意义, 更在于中华民族从中获取了空前强大的团结力量、实现了“站起来”的辉煌成就。这种辉煌成就又推动着中华民族各成员对中国作为一个统一的多民族国家的深刻认同。新中国成立后, 民族区域自治制度作为一项基本政治制度被写入第一部《中华人民共和国宪法》。这就意味着, 民族区域自治制度有了根本法的保障。改革开放以后, 民族区域自治制度在法制建设轨道上接续取得里程碑式的成就。同时, 一系列惠民政策, 尤其是事关少数民族地区经济和科教文卫等事业建设的政策相继颁布实施。“人心是最大的政治。人心在我, 各族人民就能众志成城。”^[28]这一阶段, 中华民族逐步实现了从“站起来”到“富起来”的伟大飞跃, 各民族成员不断深化对中华民族的自觉认同。

进入新时代, 中国共产党正式提出铸牢中华民族共同体意识, 并把铸牢中华民族共同体意识写入党代会报告和党章之中。**从中华民族到中华民族共同体意识, 是中国共产党民族观的一个大转变, 标志着中国共产党对民族工作的理论认识和实践探索达到了全新的历史高度。**中华民族共同体意识并非纯粹抽象的话语符号与空洞表达, 而被赋予了丰富的文化符号表征。比如, “大家庭”“石榴

籽”“共同家园”等话语，构成了当今中华民族共同体意识具象化表达的典型文化符号，从不同维度诠释出了中华民族共同体意识内蕴的归属意识、凝聚意识、团结意识。伴随着我国综合实力和人民生活水平的大幅度提升，以往“台独”分裂势力凭借“经济优势”等言论阻碍国家完全统一大业的时代已然过去。为此，“台独”分裂势力又继而转到文化层面，从课纲、课本、教学等方面大肆推动“去中华民族化”“去中国化”的历史教育。他们一边炮制所谓“新兴台湾民族论”，一边又将中国史纳入东亚史。这些做法意在彻底切断台湾青年对中华民族的历史记忆，使他们陷入国家认同虚无主义、民族认同虚无主义、文化认同虚无主义、历史认同虚无主义等困境之中，最终实现“柔性台独”的终极企图。“四个坚定”重要论述特别是坚定铸牢中华民族共同体意识叙事话语的出场，正是对“台独”分裂势力企图以“文化台独”实现“柔性台独”展开的明确且坚定的回击。

五、坚定实现中华民族伟大复兴：

作为坚决反对“唱衰中国”系列错误论调和坚信伟大梦想必然实现的叙事话语

从历史事实看，中华民族创造的中华文明曾“长期居于世界领先水平”^[29]。但当西方世界踏上现代化历程之际，建立在农耕经济基础之上的中华传统文明，开始落后于西方世界通过现代化所创造的工业文明并被迅速拉大差距。更为雪上加霜的是，鉴于资本主义所固有的殖民性与掠夺性等逻辑属性，此时的中华民族及其文明成果便无法摆脱“落后就要挨打”的悲惨命运，成为西方世界对外殖民扩张的“牺牲品”。中华民族此时既要面对传统文明开始落后的既定事实，又要面对“文明蒙尘”的惨痛困境。至此，中国的社会发展便与实现中华民族伟大复兴无法割裂开来。中华民族伟大复兴叙事主线的提出，从根源上回答了中华民族及其文明成果缘何落后、缘何蒙尘、复兴缘由及其脉络、如何复兴及其力量等问题，有助于极大地凝聚起实现国家完全统一大业与民族复兴伟业的共识与力量，在凝聚广泛共识和磅礴力量中铸牢坚定实现中华民族伟大复兴的思想根基。

实现中华民族伟大复兴也并非空洞的抽象的口号，而有着实在的实践载体，即“现代化建设”。在马克思恩格斯看来，“社会生产关系，是随着物质生产资料、生产力的变化和发展而变化 and 改变的。生产关系总合起来就构成所谓社会关系，构成所谓社会，并且是构成一个处于一定历史发展阶段上的社会，具有独特的特征的社会”^{[19] 340}。而资本主义社会，正是“由于一切生产工具的迅速改进，由于交通的极其便利，把一切民族甚至最野蛮的民族都卷到文明中来了……一句话，它按照自己的面貌为自己创造出一个世界”^[30]。这意味着，中华民族要想破解传统文明的现代转化和“文明蒙尘”的双重困境，必须从变革生产力这一最基础、最革命且最核心的社会要素开始。生产力变革所引发的一系列在生产关系、经济基础和上层建筑等方面的革命性且适应性变化，为中国的社会发展、为把中华民族伟大复兴的梦想变成现实奠定了坚实的基础。中国近代以来无数仁人志士致力于探索现代化道路的艰辛历程，以及百余年来中国共产党对实现中国现代化的成功探索与推进，正是把现代化建设作为民族复兴实践载体观念的最直接、最充分的印证。不过，前者和后者在如何理解现代化的认识与制度选择上却存在质的差异。二者在现代化道路探索、推动中国发展的实际成效上有质的不同：前者均以失败告终，后者成功开辟出一条中国式现代化道路，其重大意义和重大成就

不断展现出来。正如习近平总书记所总结的那样：“经过百年奋斗，我们成功走出了一条中国式现代化道路，迎来了民族复兴的光明前景，不仅实现了孙中山先生当年描绘的蓝图，而且创造了许多远远超出孙中山先生设想的成就。”^[8]

然而，改革开放以来，以美国为首的西方国家不断地编织一系列“唱衰中国”的错误论调，企图通过网络等路径传播此系列话语陷阱，他们实施这种“心理战的自控能力和道德底线日益降低”^[31]。这些做法的本质就是妄想改变中国社会的制度属性，诱导中国的现代化建设偏离正确轨道并陷入发展困境，从而阻碍中国的完全统一大业。这样便能同“以台制华”战略一起，共同构成遏制中华民族伟大复兴实现的话语围堵战略。但在改革开放和社会主义现代化建设新时期接续取得的历史性成就，不断地让这些谎言不攻自破、让他们遏制中华民族伟大复兴的企图一次次破碎。伴随中国经济向高质量发展的转型，“唱衰中国”的论调不仅没有销声匿迹，反倒是层出不穷且愈发荒谬。比如，“中国经济复苏乏力论”“中国经济带来全球风险论”“中国不可投资论”“中国资产负债表衰退论”“中国见顶论”等荒谬论调，其实质都是换汤不换药的“唱衰中国”的虚假叙事，妄图实现他们始终如一的政治立场和政治目的。这些虚假叙事均会以失败而告终。正如习近平主席在会见美国工商界和战略学术界代表时所强调的那样：中国的经济发展是健康且可持续的，“过去没有因为‘中国崩溃论’而崩溃，现在也不会因为‘中国见顶论’而见顶。……中国发展前景是光明的，我们有这个底气和信心”^[32]。中国共产党对成功践行实现中华民族伟大复兴的庄严执政承诺，是完全有底气和信心的。

在成功推进和拓展中国式现代化的壮阔征程中，中华民族伟大复兴的每一步发展、每一项成就，都凝结着两岸同胞的奋斗和汗水。国家完全统一与民族复兴的历史车轮滚滚向前，需要两岸同胞共同坚定守护中华民族共同家园、坚定铸牢中华民族共同体意识，接续奋斗、砥砺前行，坚定共创中华民族绵长福祉。如此，国家完全统一与“中华民族伟大复兴的梦想一定能实现”^{[18] 36}，也一定会实现，这是历史的必然结果。“国家的希望、民族的未来在青年”^{[2]239}，“青年是两岸的希望和未来，是两岸关系和平发展的受益者，也是发展两岸关系、推动祖国和平统一、实现民族伟大复兴的重要生力军”^[33]。**站在推进中国式现代化新的历史起点上，两岸青年要以勇担重任、团结友爱、携手打拼的精神状态，共同跑好国家完全统一与民族复兴的接力棒。**两岸青年必将在这一历史进程中大有可为、大有作为，共同为实现国家完全统一大业与民族复兴伟业贡献青春力量。“四个坚定”重要论述中的坚定实现中华民族伟大复兴，既是为坚决应对“唱衰中国”系列错误论调作出的话语表达，又是对中华民族伟大复兴必然实现的一种自信话语建构，更是对两岸青年一代寄予了殷切希望和新要求，坚定实现中华民族伟大复兴的叙事价值由此得到充分体现。

六、结语

中华民族共同家园、中华民族绵长福祉、中华民族共同体意识、中华民族伟大复兴是彼此不可分割的内在耦合体，构成着以“中华民族”为最大公约数推动中国长远发展历史进程中的多维叙事主线。坚定守护中华民族共同家园、坚定共创中华民族绵长福祉、坚定铸牢中华民族共同体意识、

坚定实现中华民族伟大复兴的叙事话语，在中国现代化建设实践中同“实现国家完全统一大业”保持着内在一致性，形成了具有中国逻辑特征的国家完全统一道路，只是它们各自侧重的叙事方向及针对问题有所不同。总之，“四个坚定”重要论述是互为条件、相辅相成、共同发展的，彼此不可偏废、不能割裂，共同指向实现国家完全统一大业与民族复兴伟业。如今，中华民族正沿着中国式现代化道路向强国建设、民族复兴伟业阔步迈进。我们要把反“独”促统话语放到以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业进程中进行审视和反思^[34]。展望未来，在始终遵循“四个坚定”重要论述精神的基础上，随着中国式现代化的不断推进与拓展，国家完全统一大业与民族复兴伟业一定能够实现。正如习近平总书记在《告台湾同胞书》发表 40 周年纪念会上所强调的那样：“台湾问题因民族弱乱而产生，必将随着民族复兴而终结！”^{[2] 235}

参考文献：

- [1] 中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议 [M]. 北京：人民出版社，2021：59.
- [2] 习近平著作选读：第 2 卷 [M]. 北京：人民出版社，2023：486.
- [3] 马克思恩格斯文集：第 1 卷 [M]. 北京：人民出版社，2009：533.
- [4] 马克思恩格斯文集：第 8 卷 [M]. 北京：人民出版社，2009：170.
- [5] 高旸. 构筑共有精神家园：新时代铸牢中华民族共同体意识叙事的理论逻辑与实践探索 [J]. 统一战线学研究，2024（1）：105-121.
- [6] 青觉，曹高丁.“中华民族伟大复兴”话语彰显与中华民族共同体建设价值引领 [J]. 云南师范大学学报（哲学社会科学版），2024（1）：71-80.
- [7] 史晓东. 习近平对台工作重要论述的核心要义与时代价值 [J]. 台湾研究，2022（6）：1-9.
- [8] 习近平会见马英九一行 王沪宁蔡奇等参加会见 [N]. 人民日报，2024-04-11（1）.
- [9] 钱穆. 中国历史研究法 [M]. 北京：生活·读书·新知三联书店，2005：19.
- [10] 费孝通. 中华民族多元一体格局 [M]. 北京：中央民族大学出版社，2018：23.
- [11] 习近平. 在文化传承发展座谈会上的讲话（2023 年 6 月 2 日） [M]. 北京：人民出版社，2023：3-4.
- [12] 叶飞霞，刘淑兰. 引领文化与文化引领 [M]. 北京：人民出版社，2012：255.
- [13] 中共中央文献研究室. 十六大以来重要文献选编：上 [G]. 北京：中央文献出版社，2005：341.
- [14] 薛佳贝.“台湾自决论”发展动向与学理批驳 [J]. 统一战线学研究，2023（2）：104-114.
- [15] 龚静阳. 美西方对华污名化框架下统一战线话语和叙事体系构建：梳理与应对 [J]. 统一战线学研究，2022（6）：129-146.
- [16] 中共中央文献研究室. 周恩来年谱（1949—1976）：中卷 [M]. 北京：中央文献出版社，1997：47.
- [17] 束沐. 中华民族共同体思想丰富两岸关系理论 [EB/OL]. （2024-04-24） [2024-04-25]. https://www.crntt.com/doc/1069/2/4/1/106924151_3.html.
- [18] 习近平谈治国理政：第 1 卷 [M]. 北京：外文出版社，2018：181.
- [19] 马克思恩格斯选集：第 1 卷 [M]. 北京：人民出版社，2012：411.
- [20] 习近平著作选读：第 1 卷 [M]. 北京：人民出版社，2023：438.
- [21] 牢牢把握两岸关系主导权和主动权——统一的时、势、义始终在祖国大陆这一边（中国这十年·系列主题新

张润峰. 习近平总书记关于把握两岸关系大局的“四个坚定”重要论述的叙事结构及价值意蕴 [J]. 统一战线学研究, 2024 (3): 114-125.

闻发布) [N]. 人民日报, 2022-09-22 (4).

[22] 吴琳琳, 文常莹. 共同体视域下两岸融合发展话语体系分析 [J]. 厦门大学学报(哲学社会科学版), 2024 (2): 95-106.

[23] 中办国办印发《关于全面深入持久开展民族团结进步创建工作铸牢中华民族共同体意识的意见》 [N]. 人民日报, 2019-10-24 (1).

[24] 习近平谈治国理政: 第4卷 [M]. 北京: 外文出版社, 2022: 245.

[25] 詹小美. 铸牢中华民族共同体意识研究 [M]. 北京: 人民出版社, 2022: 5.

[26] 张保军, 杨凤城. 抗战时期党报关于中华民族共同体的话语建构——以《新中华报》为对象的考察 [J]. 西南民族大学学报(人文社会科学版), 2024 (3): 19-26.

[27] 费孝通. 中国文化的重建 [M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2014: 3.

[28] 中共中央文献研究室. 习近平关于社会主义政治建设论述摘编 [M]. 北京: 中央文献出版社, 2017: 152.

[29] 习近平谈治国理政: 第2卷 [M]. 北京: 外文出版社, 2017: 246.

[30] 马克思恩格斯文集: 第2卷 [M]. 北京: 人民出版社, 2009: 35-36.

[31] 张一飞. 美国对华心理战的操作、逻辑、影响与应对 [J]. 东北亚论坛, 2023 (6): 33-47+125.

[32] 习近平会见美国工商界和战略学术界代表 [N]. 人民日报, 2024-03-28 (1).

[33] 王英津. “四个坚定”重要论述是推动两岸关系发展的新指针 [N]. 人民日报, 2024-04-30 (12).

[34] 张建. 中国国家统一进程中反“独”促统话语叙事的构建 [J]. 统一战线学研究, 2024 (1): 79-89.

责任编辑: 杨稀琴



习近平总书记关于把握两岸关系大局的 “四个坚定”重要论述的叙事逻辑与内涵意蕴

郝小刚 任志锋

（东北师范大学 思想政治教育研究中心，吉林 长春 130024）

摘 要：习近平总书记关于把握两岸关系大局的“四个坚定”重要论述，系统阐述了两岸同胞所拥有的共同血脉、共同文化和共同历史，突出强调两岸同胞面向未来的共同责任和共同期盼，实现了政治话语与生活话语、历史话语与现实话语、理论话语与实践话语的有机融通，具有重大而深远的理论和实践意义。从叙事逻辑来看，这一重要论述继承发展马克思主义关于国家统一的思想，集中彰显中华文明的突出特性，凝练升华中国共产党推进实现祖国统一的宝贵经验，牢牢把握新时代两岸关系发展的历史主动。从科学内涵来看，这一重要论述从维护国家主权、造福两岸同胞、增强民族认同、携手圆梦四个维度，深刻阐明了两岸关系和平发展的根本前提、重要基础、精神支撑和奋斗目标。从价值意蕴来看，这一重要论述丰富发展了新时代党解决台湾问题的总体方略，拓展深化了新时代反“独”促统话语体系建设，为做好新时代对台工作提供了根本遵循和行动指南。

关键词：“四个坚定”；两岸关系；中华民族共同体；反“独”促统；话语和叙事体系

中图分类号：D261.5 **文献标识码：**A **文章编号：**2096-3378（2024）03-0126-12

DOI：10.13946/j.cnki.jcqi.2024.03.011

作者简介：郝小刚，东北师范大学思想政治教育研究中心博士研究生；任志锋，东北师范大学思想政治教育研究中心教授、博士研究生导师。

引用格式：郝小刚，任志锋．习近平总书记关于把握两岸关系大局的“四个坚定”重要论述的叙事逻辑与内涵意蕴[J]．统一战线学研究，2024（3）：126-137．

一、问题的提出

2024年4月,习近平总书记在会见马英九一行时强调,两岸同胞要坚定守护中华民族共同家园,坚定共创中华民族绵长福祉,坚定铸牢中华民族共同体意识,坚定实现中华民族伟大复兴^[1],形成了习近平总书记关于把握两岸关系大局的“四个坚定”重要论述。这一重要论述既是新时代中国共产党对台工作理论和实践的高度凝练与概括,又是国家统一理论和两岸方针政策在中华民族共同体语境下的话语呈现与叙事建构。话语是语言符号与价值观念的整体呈现,话语的背后是思想,是“道”。马克思曾指出:“在哲学语言里,思想通过词的形式具有自己本身的内容。从思想世界降生到现实世界的问题,变成了从语言降到生活的问题。”^[2]围绕实现祖国完全统一的历史任务,构建具有中国特色、中国风格、中国气派的话语和叙事体系,是掌握对台工作话语权、主导权和主动权的关键。

当前,世界百年未有之大变局加速演进,中华民族伟大复兴进入关键时期,“两个大局”同步交织、相互激荡,给推进实现祖国完全统一带来新的机遇和挑战。一方面,台湾民进党当局拒不放弃“台独”立场,放任纵容“去中国化”“渐进台独”,蓄意挑动两岸对立、制造紧张局势,破坏台海地区和平稳定;另一方面,美国一些反华势力为遏制中国发展进步,处心积虑打“台湾牌”,图谋“以台制华”,阻挠中国统一进程。在此背景下,推进国家统一、反“独”促统突出面临三种话语叙事的冲击和挑战。一是外部“干涉”话语,集中体现为以美国为代表的西方反华势力干涉我国内政,企图把台湾问题国际化,以“经济胁迫”“制造威胁”“恐吓民众”等话术抹黑新时代对台工作方针政策,妄图在两岸之间制造对立和裂痕;炮制所谓“与台湾关系法”“对台六项保证”等,歪曲、篡改、虚化、掏空一个中国原则,并在多项声明中加上“在适用的情形下”后缀^[3]。二是“渐进台独”话语,集中体现为台湾民进党当局通过渲染“和平保台”、否定“九二共识”、污化“一国两制”,大肆推行“去中国化”、“非中华民族化”(所谓“台湾民族论”)、“去中国历史”等,实施“文化台独”,强化“倚美抗中”,企图“谋独拒统”^[4]。三是灰色“中立”话语,集中体现为台湾一些政治势力和人物通过所谓“不统、不独、不武”“九二共识、一中各表”等貌似“中立”的言论,企图在祖国完全统一和“台独”之间寻求“平衡”,实质上“对两岸关系持续发展、对中国统一和民族福祉有着难以预测的祸害”^[5]。上述话语和叙事经由互联网平台传播和民间舆论发酵,给两岸关系和平发展与实现国家完全统一带来严峻挑战,深刻影响台湾同胞对两岸同属一个国家、一个民族的认知。鉴于此,如何回击美西方“干涉”话语的无理挑衅,破除“渐进台独”话语和灰色“中立”话语的严重干扰,构建以一个中国原则为基础、以实现祖国完全统一为指向的话语叙事体系,是促进两岸关系和平发展的重要议题。习近平总书记关于把握两岸关系大局的“四个坚定”重要论述,着眼中华民族整体利益和长远发展,贯通历史、现实和未来,蕴含着新形势下解决台湾问题、实现祖国完全统一的话语和叙事逻辑,为发展两岸关系指明了前进方向,为做好新时代对台工作提供了根本遵循和行动指南。

目前,学界对习近平总书记关于对台工作重要论述的研究主要集中在以下几个方面。一是核心要义研究。有学者从“五个有机统一”^[6]和“九个方面内容”^[7]概括其核心要义。二是理论来源研究。有学者认为,民族情怀、人民情怀和历史情怀是习近平总书记关于对台工作重大部署的出发点^[8];

有学者提出，在福建工作期间提出的对台工作理念和实践，是习近平总书记关于对台工作重要论述的重要来源^[9]。三是哲学意蕴研究。有学者认为该重要论述体现了联系的、发展的、矛盾的辩证思维观点^[10]。四是主要特征研究。有学者提出该重要论述体现出延续性、发展性和创新性，具有与时俱进、回应时代、统筹全局、逻辑紧密、针对现实和注重民心六大特色^[11]。总体来看，既有研究更关注该重要论述的基本内容、理论来源、哲学意蕴、主要特征，缺乏从话语创新和叙事逻辑视角展开系统研究。

党的十八大以来，习近平总书记站在党和国家事业发展全局和实现中华民族伟大复兴的战略高度，就对台工作提出一系列重要理念、重大政策主张，形成新时代党解决台湾问题的总体方略。这一方略既明确了对台大政方针，同时蕴含着独特的叙事逻辑和鲜明的话语风格。习近平总书记关于把握两岸关系大局的“四个坚定”重要论述，以“中华民族”为核心关键词，系统阐述了两岸同胞所拥有的共同血脉、共同文化和共同历史，突出强调两岸同胞面向未来的共同责任和共同期盼，实现了政治话语与生活话语、历史话语与现实话语、理论话语与实践话语的有机统一。本文从叙事逻辑角度研究阐述习近平总书记关于把握两岸关系大局的“四个坚定”重要论述的内涵意蕴，以深化相关理论研究和实践。

二、习近平总书记关于把握两岸关系大局的“四个坚定”重要论述的叙事逻辑

叙事作为人们构建身份认同、凝聚集体记忆、整合社会资源的重要方式，内在遵循理论与实践相统一、历史与现实相贯通的逻辑。习近平总书记关于把握两岸关系大局的“四个坚定”重要论述，以马克思主义理论为指导，以中华文明为根基，以中国共产党百余年奋斗历史经验为支撑，以新时代两岸关系发展为指向，形成了一个内涵丰富、逻辑严密的叙事整体。

（一）继承发展马克思主义关于国家统一的思想

理论的产生和发展均有其渊源，即马克思所说“它必须首先从已有的思想材料出发”^[12]。习近平总书记关于把握两岸关系大局的“四个坚定”重要论述，坚持把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合，着眼新的时代特征和实践要求，继承发展了马克思主义关于国家统一的思想。

第一，继承发展了关于国家统一是社会生产力发展必然要求的思想。马克思主义认为，国家是社会生产力发展到一定阶段的产物，实现国家统一是解放和发展生产力的必然要求。列宁曾指出：“资本主义生产力广泛而迅速的发展，要求有广阔的、联合和统一成为国家的地域。”^[13] 习近平总书记继承发展了这一重要思想，高度重视两岸经济合作与融合发展，指出“两岸经济同属中华民族经济，两岸同胞是命运共同体”^[14]，强调“从根本上说，决定两岸关系走向的关键因素是祖国大陆发展进步”^[15]。这一重要论述既深刻揭示了经济合作在两岸关系发展中的重要作用，又科学指明了两岸经济合作的方向和路径。第二，继承发展了关于国家统一是现代民族国家本质特征的思想。马克思在《法兰西内战》中深刻分析了法国大革命对建立统一的法兰西共和国的重大历史意义，强调革命的重要目的是“消除一切地方的、区域的、城镇的、外省的独立性”^{[12] 136}。正是从现代民族国家的本质特征出发，习近平总书记强调“一个坚强统一的国家始终是包括台湾同胞在内的全体中华

郝小刚,任志锋. 习近平总书记关于把握两岸关系大局的“四个坚定”重要论述的叙事逻辑与内涵意蕴[J]. 统一战线学研究, 2024 (3): 126-137.

儿女的命运所系”^[1]。第三,继承发展了关于人民群众是国家统一力量源泉的思想。人民群众是历史的创造者,是推动社会变革的决定性力量。恩格斯在分析最终实现德国统一的原因时,认为人民群众起了决定性作用^[16]。习近平总书记高度重视发挥人民群众特别是广大青年在实现祖国完全统一中的重要作用,强调“青年是国家的希望、民族的未来。两岸青年好,两岸未来才会好”^[1]。

（二）集中彰显中华文明的突出特性

文明特性是文明自我确证和发展的根基。中华文明在五千多年绵延不断的历史发展中形成了连续性、创新性、统一性、包容性、和平性五大突出特性。这些特性构成了中华民族最为鲜明的精神标识和最为深厚的文化根基。习近平总书记关于把握两岸关系大局的“四个坚定”重要论述,深深根植于中华民族的历史文化沃土,集中体现中华文明的突出特性。

第一,这一重要论述内在葆有深厚的家国情怀与深沉的历史意识,充分体现对中华文明连续性的高度自觉和坚守。这一重要论述透过中华民族五千多年的漫长历史,揭示了中华先民迁居台湾、繁衍生息的历史事实,阐述了海峡两岸不可分割的血脉联系;透过“两岸同胞都是中国人”这一最大共识,明确提出骨肉亲情不能因海峡距离而阻隔,两岸同属一个国家、一个民族的历史事实不会因制度不同而改变,家国团圆的历史大势不会因外部干涉而被阻挡^[1]。第二,这一重要论述内在葆有守正不守旧、尊古不复古的进取精神,充分体现对中华文明创新性的高度自觉和坚守。这一重要论述明确提出“守护中华民族共同家园”“共创中华民族绵长福祉”“铸牢中华民族共同体意识”“实现中华民族伟大复兴”。这不仅进一步丰富了新时代对台工作的科学内涵,旗帜鲜明表达了反对“台独”分裂活动和外部势力干涉的坚定立场,而且创制了更具战略性、全局性和包容性的话语体系,为促进两岸同胞增信释疑、心灵契合提供了广泛而坚实的价值共识。第三,这一重要论述内在葆有多元一体、团结集中、向内凝聚的历史智识,充分体现对中华文明统一性的高度自觉和坚守。这一重要论述着眼铸牢中华民族共同体意识和中华文明生生不息、绵延不断的精神根基,倡导坚定“国土不能分、国家不可乱、民族不可散、文明不可断”^[1]的共同信念,强调“把中华民族的命运牢牢掌握在中国人自己手中”^[1]。这既是基于中华文明长时段历史纵深得出的科学结论,也是促进两岸关系和平发展、实现祖国完全统一的必然要求。第四,这一重要论述内在葆有以中华文化认同化解矛盾、寻求共识的实践智慧,充分体现对中华文明包容性的高度自觉和坚守。这一重要论述把中华文化理解为中华民族的精神命脉,通过共同的血脉、共同的文化、共同的历史、共同的责任、共同的期盼,将两岸同胞紧密联系在一起,内蕴求大同、存小异的实践智慧。第五,这一重要论述内在葆有和平、和睦、和谐的中华处世理念,充分体现对中华文明和平性的高度自觉和坚守。习近平总书记强调:“只要不分裂国家,只要认同两岸都是中国人、一家人,两岸同胞完全可以坐下来,就家里人的事先接触交流起来,增进了解,累积互信,化解矛盾,寻求共识。”^[1]这一重要论断既重申了我们党关于实现祖国和平统一的基本方针,又旗帜鲜明划定了两岸关系和平发展的底线和原则。

（三）凝练升华中国共产党推进实现祖国统一的宝贵经验

“人类总得不断地总结经验,有所发现,有所发明,有所创造,有所前进。”^[17]善于总结经验,从经验中发现和掌握历史规律,是中国共产党的一大特点和优势。中国共产党在百余年推进实现祖国统一的历史进程中积累了宝贵经验。习近平总书记关于把握两岸关系大局的“四个坚定”重要论

述，是对这些历史经验和思想智慧的进一步凝练和升华。

第一，坚持在祖国大陆发展进步基础上解决台湾问题。早在改革开放初期，邓小平就从战略高度阐明了国家自身发展与解决台湾问题的内在联系，指出“台湾回归祖国，祖国统一的实现，归根到底还是要把我们自己的事情搞好”^[18]。党的十八大以来，习近平总书记始终坚持把祖国大陆发展作为解决台湾问题的根本依托，积极为国家谋发展，为解决台湾问题提供了坚实的物质保障。第二，坚持“和平统一、一国两制”基本方针。新中国成立后，面对国内外复杂形势，我们党提出了和平解决台湾问题的重要主张。1956 年中国共产党第八次全国代表大会的政治报告指出：“我们愿意用和平谈判的方式，使台湾重新回到祖国的怀抱，而避免使用武力。如果不得已而使用武力，那是在和平谈判丧失了可能性，或者是在和平谈判失败以后。”^[19]改革开放和社会主义现代化建设新时期，我们党又创造性地提出了“一个国家，两种制度”的科学构想，开辟了以和平方式实现祖国统一的新前景。党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央全面准确地推进“一国两制”实践，并结合新形势新要求不断赋予这一方针新的内涵，强调“‘一国两制’在台湾的具体实现形式会充分考虑台湾现实情况，会充分吸收两岸各界意见和建议，会充分照顾到台湾同胞利益和感情”^[20]。第三，坚持一个中国原则和“九二共识”。两岸关系的发展历程表明，坚持一个中国原则和“九二共识”，两岸就能和平发展，否则就会遭遇挫折。习近平总书记关于把握两岸关系大局的“四个坚定”重要论述结合新的历史条件和形势，将一个中国原则和“九二共识”作为相互联系、密不可分的整体，进一步丰富和拓展了其内涵要义，强调“坚持体现一个中国原则的‘九二共识’，核心是对两岸同属一个国家、一个民族的基本事实有共同的认知”^[1]。在这里，一个中国原则是“九二共识”的本质规定，“两岸同属一个国家、一个民族”是“九二共识”的事实依据，坚持对这一事实的共同认知是新时代发展两岸关系的根本前提。

（四）牢牢把握新时代两岸关系发展的历史主动

历史主动是人类把握历史规律、顺应历史大势、勇担历史使命、作出历史抉择时所展现的精神状态和实践品格。牢牢掌握历史前进的主动权，是中国共产党的优良传统和政治优势，也是马克思主义政党始终保持先进性的内在要求。习近平总书记关于把握两岸关系大局的“四个坚定”重要论述从中华民族整体利益和长远发展出发，立足民族复兴进入关键时期的新形势新要求，充分体现了习近平总书记对国家强大、民族复兴、两岸统一之历史大势的科学把握。

第一，科学廓清两岸关系发展新的历史方位和任务。中国特色社会主义进入新时代，是我国发展新的历史方位。以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴，是新时代新征程党的中心任务。这一重要论述立足新的历史方位和中心任务，将实现中华民族伟大复兴作为新时代新征程两岸关系发展的共同愿景，强调“经过百年奋斗，我们成功走出了一条中国式现代化道路，迎来了民族复兴的光明前景”^[1]，指出“民族复兴的历史车轮滚滚向前，凝结着两岸同胞的奋斗和汗水，需要两岸同胞同心共创、接续奋斗，也终将在两岸同胞的接力奋斗中实现”^[1]。第二，全面把握两岸关系发展的时代背景。世界百年未有之大变局与中华民族伟大复兴战略全局的历史性交汇，构成了新时代两岸关系发展最为宏阔的时代背景。这一重要论述从时代背景出发，既注重以民族复兴凝聚两岸共识，又充分估计实现祖国完全统一的复杂性和艰巨性，强调两岸同胞要携手守护中华民族共同家园，坚决反对“台独”分裂活动和外部势力干涉。第三，主动顺应两岸必然统一的历史大势。中华民族的

郝小刚,任志锋. 习近平总书记关于把握两岸关系大局的“四个坚定”重要论述的叙事逻辑与内涵意蕴[J]. 统一战线学研究, 2024 (3): 126-137.

历史和文化决定了我们必须实现祖国完全统一,而中华民族伟大复兴的时和势决定了我们能够实现祖国完全统一。正如习近平总书记所指出:“台湾问题因民族弱乱而产生,必将随着民族复兴而解决。”^[21]该论断深刻揭示了台湾问题产生的历史根源,蕴含矢志解决台湾问题的坚定信念和历史主动精神。这一重要论述正是在科学把握两岸统一是中华民族走向伟大复兴的历史必然基础上提出的。

三、习近平总书记关于把握两岸关系大局的“四个坚定”重要论述的科学内涵

习近平总书记关于把握两岸关系大局的“四个坚定”重要论述,从维护国家主权、造福两岸同胞、增强民族认同、携手圆梦四个维度^[22],科学指明了维护两岸和平、促进两岸共同发展、造福两岸同胞的正确道路。这一重要论述中的“四个坚定”不是简单并列关系,而是有机联系、相互贯通的理论整体,共同构成新形势下我国推动两岸关系和平发展的基本政策主张。

(一) 坚定守护中华民族共同家园是两岸关系和平发展的根本前提

主权和领土完整是一个民族、一个国家生存发展的基本要素,关乎这个民族和国家的根本利益与长治久安。“坚定守护中华民族共同家园”,从维护国家主权维度廓清了两岸关系和平发展的前提和基础。在这里,“中华民族共同家园”是包括台湾同胞在内的全体中华儿女经由数千年筚路蓝缕、辟除榛莽所开拓的广阔生存空间,是包括台湾地区在内的九百六十多万平方公里的辽阔疆域。

“坚定守护中华民族共同家园”,就是要守护中华儿女生于斯长于斯的故土家园,就是要坚定维护我国国家主权和领土完整,夯实两岸同胞携手实现中华民族伟大复兴的根本政治基础。

坚定守护中华民族共同家园,首先,要承认两岸同属一个国家、一个民族。一方面,“台湾自古属于中国”的历史经纬清晰而明了。从三国时期《临海水土志》最早关于台湾的记述,到隋朝三次派兵进驻台湾;从宋元以后中央政府在台湾实施行政管辖,到郑成功驱逐荷兰殖民者收复台湾;从清政府设立台湾行省,到抗日战争结束后我国恢复对台湾行使主权,都充分证明了这一不容置疑的历史事实。另一方面,“台湾是中国领土不可分割的一部分”具有坚实的法理基础。从《开罗宣言》到《波茨坦公告》,从《日本投降条款》到联合国大会第2758号决议,从《中美建交公报》到世界卫生大会25.1号决议,从《中华人民共和国宪法》到《反分裂国家法》及《中华人民共和国国家安全法》等,无论是国际法还是国内法都从法律效力上明确台湾从来不是一个国家,而是中国的一部分。其次,要增进对中华民族和伟大祖国的认知和认同。民族认同是“一个民族的成员相互之间包含着情感和态度的一种特殊认知,是将他人和自我认知为同一民族的成员的认识”^[23]。中华文明之所以历经沧桑而不断,中华民族之所以饱经磨难而不散,归根到底就在于我们始终坚持国土不可分、国家不可乱、民族不可散、文明不可断的共同信念。坚定守护中华民族共同家园,就是要守护好这份共同信念,传承好两岸的共同血脉、共同文化、共同历史,不断增进台湾同胞对两岸同属一个国家、一个民族基本事实的认知,增进对中华民族和伟大祖国的归属感、认同感、荣誉感。最后,要旗帜鲜明反对“台独”,坚持体现一个中国原则的“九二共识”。“台独”是两岸关系和平发展的最大障碍和麻烦制造者,其实质就是要把台湾从祖国分割出去,必将严重破坏国家主权和领土完整,严重损害两岸同胞共同利益和中华民族根本利益。坚定守护中华民族共同家园,必须旗帜鲜明反对“台独”,坚持把体现一个中国原则的“九二共识”作为两岸关系和平发展的根本政治基

础，这是两岸关系和平发展的“定海神针”^[24]。

（二）坚定共创中华民族绵长福祉是两岸关系和平发展的重要基础

《淮南子·汜论训》记载：“治国有常，而利民为本。”人民是一个国家的根本，两岸同胞是推动实现祖国完全统一的力量源泉。“坚定共创中华民族绵长福祉”，从造福两岸同胞维度阐明了两岸关系和平发展的出发点和落脚点。习近平总书记指出：“共创中华民族绵长福祉，这个目标很宏伟，也很朴素，归根到底就是实现两岸同胞对美好生活的向往，让包括台湾同胞在内的全体中国人过上更好的日子，共同实现中华民族伟大复兴的中国梦。”^[1]在这里，习近平总书记既提出了共创中华民族绵长福祉的宏伟目标，又深刻揭示了这一目标的科学内涵和实践路径，充分展现了祖国大陆团结台湾同胞、造福台湾同胞的善意诚意。

一方面，共创中华民族绵长福祉，就是要把两岸同胞对美好生活的向往作为两岸关系发展的奋斗目标。历史实践表明，两岸关系发展的根基在民间、动力在人民。近年来，民进党当局无视台湾同胞对美好生活的向往，拒不承认“九二共识”，百般阻挠两岸交流，使岛内民众深受其害。着眼台湾同胞的整体利益，习近平总书记反复强调“不管遭遇多少干扰阻碍，两岸同胞交流合作不能停、不能断、不能少”^{[20] 238}，并就此提出了一系列惠台利台的新理念新思路。例如，明确提出打造两岸共同市场新愿景，着力解决两岸经济的结构性矛盾，推进两岸经济合作制度化；在全面直接“三通”的基础上提出“应通尽通”新倡议，统筹推进经贸合作畅通、基础设施联通、能源资源互通、行业标准共通，提出要率先实现金门、马祖同福建沿海地区通水、通电、通气、通桥；在社会民生领域提出交流合作、资源共享新主张，强调支持两岸邻近或条件相当地区基本公共服务均等化、普惠化、便捷化。这一系列政策主张为满足两岸同胞对美好生活的向往提供了切实可行的方向和进路。另一方面，共创中华民族绵长福祉，就是要积极主动同台湾同胞分享祖国大陆发展的机遇和成果。党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央始终将是否“有利于增进台湾同胞福祉”^[25]作为发展两岸关系的根本着眼点，把“两岸一家亲”^{[20] 46}、“逐步为台湾同胞在大陆学习、创业、就业、生活提供与大陆同胞同等的待遇”^{[20] 46}、“完善增进台湾同胞福祉的制度和政策”^[26]等写入党的政治报告。聚焦两岸经贸合作与人文交流，中央先后出台了“31 条措施”“26 条措施”“11 条措施”“农林 22 条措施”等一系列重大举措，为两岸关系和平发展注入了强大动能。

（三）坚定铸牢中华民族共同体意识是两岸关系和平发展的精神支撑

“坚定铸牢中华民族共同体意识”从增强民族认同维度阐明了如何系牢两岸同胞的精神纽带。中华民族作为一个自在的民族实体，是各民族在共同建设祖国疆域、共同书写中国历史、共同创造中华文化、共同培育民族精神的进程中形成的，并“在近百年和西方列强的对抗中成为自觉的民族实体”^[27]。兼收并蓄的文化、相互依存的经济、相互亲近的情感以及追求团结统一的内生动力，形成了中华民族的多元一体格局。“多元”意味着中华民族由各民族共同组成，“一体”意味着各民族内嵌于中华民族这个统一体之中。“一体包含多元，多元组成一体。”^[28]这种多元一体格局使中华民族成为“你中有我，我中有你”的命运共同体。从两岸关系来看，广大台湾同胞都是中华民族一分子，“两岸同胞同根同源、同文同种，历来是命运与共的”^[29]。坚定铸牢中华民族共同体意识，就是要引导两岸同胞“牢固树立休戚与共、荣辱与共、生死与共、命运与共的共同体理念”^{[21] 245}，积极推动两岸交流交往交融，让两岸同胞“自觉做中华文化的守护者、传承者、弘扬者”^[1]。

郝小刚,任志锋. 习近平总书记关于把握两岸关系大局的“四个坚定”重要论述的叙事逻辑与内涵意蕴[J]. 统一战线学研究, 2024 (3): 126-137.

一方面, 坚定铸牢中华民族共同体意识要大力弘扬中华文化, 建设中华民族共有精神家园。文化是民族的魂魄和血脉, 广泛凝聚中华民族一切智慧和力量。增强文化认同是加强中华民族大团结、促进两岸关系和平发展的重要支撑。2015年5月, 习近平总书记在会见中国国民党主席朱立伦时指出: “中华文化是两岸同胞共同的精神财富, 也是两岸同胞血脉相连的精神纽带。”^[29] 要加强两岸文化交流, 共同推动中华优秀传统文化创造性转化、创新性发展, 不断夯实两岸和平发展的精神根基。另一方面, 坚定铸牢中华民族共同体意识关键在于推动两岸交流交往交融。习近平总书记指出: “交往交流交融, 是增进民族团结、铸牢中华民族共同体意识、推进中华民族共同体建设的必由之路。”^[30] 各民族在广泛交往交流交融中形成中华民族共同体。 “一部中国史, 就是一部各民族交融汇聚成多元一体中华民族的历史。”^[31] 铸牢中华民族共同体意识, 就是要推动两岸同胞在各领域交流交往交融, “让两岸同胞在交流中交心, 在交往中增信, 促进心灵契合”^[1]。

（四）坚定实现中华民族伟大复兴是两岸关系和平发展的奋斗目标

实现中华民族伟大复兴, 是近代以来中国人民和中华民族矢志不渝的梦想和追求。 “坚定实现中华民族伟大复兴”, 从携手圆梦维度明确了凝聚两岸同胞的共同奋斗目标。我们需要从历史与现实两个维度来理解这个奋斗目标。

一方面, 民族复兴是全体中华儿女的共同使命。2014年2月, 习近平总书记在会见中国国民党荣誉主席连战时指出: “实现中华民族伟大复兴, 实现国家富强、民族振兴、人民幸福, 是孙中山先生的夙愿, 是中国共产党人的夙愿, 也是近代以来中国人的夙愿。”^[25]²⁴⁰ 鸦片战争以来, 由于西方列强入侵和封建统治腐败, 中国逐渐沦为半殖民地半封建社会, 争取民族独立、人民解放和实现国家富强、人民幸福成为中国人民的历史任务。中国社会各阶级的先进分子以各种方式探寻中华民族的独立富强之路。以孙中山为代表的资产阶级革命派发动和领导了辛亥革命, 但由于没有找到解决中国前途命运问题的正确道路和领导力量, 国家蒙难、人民蒙羞、文明蒙尘的境遇没有得到改变。中国共产党人继承孙中山的遗志, 团结带领全国各族人民不懈奋斗, 使中华民族实现了从站起来、富起来到强起来的伟大飞跃, 迎来了实现中华民族伟大复兴的光明前景, 为两岸同胞共同奋斗、共圆中国梦创造了根本条件。另一方面, 台湾同胞福祉系于中华民族伟大复兴。 “民族强盛, 是同胞共同之福; 民族弱乱, 是同胞共同之祸。”^[25]²³⁸ 清政府在中日甲午战争中失败使台湾沦为日本的殖民地。1945年, 中国人民同世界各国人民一道, 取得了中国人民抗日战争暨世界反法西斯战争的伟大胜利, 台湾随之光复, 重回祖国怀抱。其后不久, 由于中国内战延续和外部势力干涉, 海峡两岸陷入长期政治对立的特殊状态。历史充分表明, 台湾的命运从来都与祖国紧密相连, “台湾的前途系于国家统一, 台湾同胞的福祉离不开中华民族的强盛”^[32]。

四、习近平总书记关于把握两岸关系大局的“四个坚定”重要论述的价值意蕴

习近平总书记关于把握两岸关系大局的“四个坚定”重要论述, 是贯彻实施“一国两制”方针、推进祖国完全统一的最新经验总结和理论成果, 丰富发展了新时代党解决台湾问题的总体方略, 拓展深化了新时代反“独”促统话语体系建设, 为做好新时代对台工作提供了根本遵循和行动指南, 具有重要的思想引领、实践引导和话语建构价值。

（一）思想引领价值：丰富发展新时代党解决台湾问题的总体方略

习近平总书记指出：“一个民族要走在时代前列，就一刻不能没有理论思维，一刻不能没有正确思想指引。”^[21]²⁹党的十八大以来，习近平总书记统筹国内国际两个大局，就解决台湾问题、实现祖国完全统一提出一系列新理念新思想新战略，形成了关于对台工作的重要论述和新时代党解决台湾问题的总体方略。在此基础上，习近平总书记关于把握两岸关系大局的“四个坚定”重要论述从中华民族整体利益和长远发展的高度，深刻回答了新征程上如何推进祖国完全统一的重大命题，进一步丰富发展了新时代党解决台湾问题的总体方略。

第一，赋予政治议题以更加深厚的文化意涵，使传播效果更加凸显。“九二共识”自达成以来，一直以鲜明的政治概念而存在，是处理两岸关系的基本前提和政治基础。习近平总书记指出，坚定守护中华民族共同家园，要“坚持体现一个中国原则的‘九二共识’”^[1]。这一重要论断把坚持“九二共识”提升到守护中华民族共同家园的文化高度，赋予“九二共识”新的文化意涵，是对推进祖国和平统一政治基础的全新阐释和理解。第二，为两岸关系注入新的时代内涵，使民族特色更加彰显。铸牢中华民族共同体意识是习近平总书记针对民族工作提出的原创性论断，多用于指导党的民族工作和民族地区各项工作。在对台工作领域，习近平总书记以及官方文件较多使用“命运共同体”的提法，诸如“大陆和台湾是不可分割的命运共同体”^[33]、“两岸是割舍不断的命运共同体”^[34]、“铸牢两岸命运共同体意识”^[35]、“两岸同胞是命运共同体”^[14]等。习近平总书记此次讲话提出两岸同胞要“坚定铸牢中华民族共同体意识”，创造性地将“铸牢中华民族共同体意识”运用到处理两岸关系中，拓展了“铸牢中华民族共同体意识”的内涵与边界。从“命运共同体”到“中华民族共同体”，从“铸牢两岸命运共同体意识”到“铸牢中华民族共同体意识”，是新时代党解决台湾问题总体方略的一大创新，内在蕴含着高度的政治自觉、理论自觉、话语自觉。

（二）实践引导价值：为新时代对台工作提供根本遵循和行动指南

“战略问题是一个政党、一个国家的根本性问题。战略上判断得准确，战略上谋划得科学，战略上赢得主动，党和人民事业就大有希望。”^[20]⁵⁸²把握两岸关系发展大局、实现祖国完全统一，是中国共产党在民族复兴新征程上必须思考解决的战略性问题。解决这一问题需要内在牢固树立战略思维，从全局、长远、大势上谋划推进对台工作。习近平总书记关于把握两岸关系大局的“四个坚定”重要论述，坚持把实现祖国完全统一放在以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴的战略全局之中，进一步明确了对台工作的立场、途径和要求，有助于打破当前两岸关系僵局，为新时代对台工作提供了科学的行动指南。

一是重申新时代对台工作的基本立场。坚持体现一个中国原则的“九二共识”，是新时代对台工作的基本立场，是两岸关系和平发展的根本政治基础。将一个中国原则和“九二共识”作为相互联系的逻辑整体加以强调，旗帜鲜明批驳了美西方外部“干涉”话语和民进党当局“渐进台独”话语对一个中国原则的歪曲、篡改、虚化和掏空，有力破除任何企图模糊“九二共识”核心意涵及其本质规定的言语陷阱。二是拓展新时代对台工作的实践途径。毛泽东曾用“船”和“桥”的比喻论述了方法的重要性，提出“我们不但要提出任务，而且要解决完成任务的方法问题”^[36]。实现祖国完全统一必须有可行的方法作指引。“四个坚定”重要论述明确提出了一系列实践途径，包括共同推动两岸交流交往交融，促进两岸同胞心灵契合；共同弘扬中华文化，建设中华民族共有精神家园；

郝小刚,任志锋. 习近平总书记关于把握两岸关系大局的“四个坚定”重要论述的叙事逻辑与内涵意蕴[J]. 统一战线学研究, 2024 (3): 126-137.

率先同台湾同胞分享中国式现代化发展机遇, 共享祖国大陆发展进步成果, 等等。这些实践途径为新时代对台工作提供了有力抓手。三是明确新时代对台工作的重中之重。这一重要论述从坚定守护中华民族共同家园的高度, 明确提出要反对“台独”分裂和外部势力干涉, 充分表明我们党坚决捍卫国家主权和领土完整的立场、政策和决心没有任何改变。

(三) 话语建构价值: 拓展深化反“独”促统话语体系建设

加强反“独”促统话语体系建设, 是贯彻落实新时代党解决台湾问题的总体方略的必然要求。

“我们可以用语言来使某种符号系统与某种知识和信仰形式在特定情景中建立相关或不相关、形成优势或劣势, 也就是为一个符号系统或知识建立高于另一个符号系统或知识的优先权和威望。”^[37] 牢牢掌握两岸关系发展的主导权和主动权, 一个重要任务就在于创新发展话语体系和叙事体系, 增进两岸同胞相互了解, 累积祖国完全统一的广泛共识, 有力批驳各种反华势力的话语攻击, 不断扩大大陆主流话语对台湾同胞的影响力、感召力和说服力。

党的十八大以来, 习近平总书记针对“台独”言论, 提出了“两岸一家亲”“共筑中国梦”“两岸命运共同体”等一系列更富感召力、更为鲜活的新话语, 引发两岸民众的广泛共鸣。这一重要论述在坚持一个中国原则和“九二共识”的政治基础上, 着重从三个方面拓展深化了反“独”促统话语体系建设。一是突出运用文化话语, 注重使用“中华民族”“中华文化”“中华文明”等富有文化意涵和广泛认同度的概念, 讲述两岸同胞的共同血脉、共同文化、共同历史, 有助于增进台湾同胞对两岸同属中华民族的认知和认同。二是突出运用生活话语, 注重使用“绵长福祉”“美好生活向往”“过上好日子”等台湾同胞喜闻乐见且富有生活质感的概念, 讲述两岸关系和平发展的美好愿景, 有助于争取和团结更多台湾同胞支持、参与两岸交流合作。三是突出运用青年话语, 注重从青年一代就业、创业、工作、生活的切身利益出发, 运用“追梦”“筑梦”“圆梦”等概念, 引导两岸青年跑好历史接力棒、为民族复兴贡献青春力量。上述话语创新不但整体批判和超越了所谓“台湾共同体”“台湾主体意识”“台湾主体文化”等“台独”话语, 而且借助共同历史记忆、共同文化符号, 让两岸同胞找到了心灵契合、情感共鸣的关键点, 进一步夯实了两岸关系未来发展的共识基础。

五、结语

习近平总书记关于把握两岸关系大局的“四个坚定”重要论述, 紧紧围绕“两岸同胞同属中华民族”这一最大共识, 深入系统阐述了新时代新征程对台工作的基本方针、政策主张, 彰显了习近平总书记深厚的家国情怀和对台湾同胞的深情厚谊, 为两岸关系和平发展提供了根本遵循, 必将赢得海峡两岸全体中国人民的广泛认同和深层共鸣。这一重要论述聚焦“两个大局”同步交织、相互激荡背景下解决台湾问题、实现祖国完全统一的历史任务, 针对外部“干涉”话语、“渐进台独”话语、灰色“中立”话语的严峻挑战, 将政治话语与生活话语、历史话语与现实话语、理论话语与实践话语有机融通, 以全新的话语体系和叙事逻辑, 为当前复杂严峻的台海形势注入了强大的稳定性和正能量。面向未来, 要进一步深入研究阐发这一重要论述的精神实质和实践要求, 准确把握“四个坚定”重要论述的话语风格和叙事特质, 紧紧围绕“两岸同胞同属中华民族”这一核心主题, 传

承好两岸的共同血脉、共同文化、共同历史，讲述好“两岸都是中国人”的历史故事，引导广大台湾同胞不断增进对中华民族和中华文明的认知和认同，增强做中国人的志气、骨气和底气，同大陆同胞一起携手续写中华民族历史新辉煌。

参考文献：

- [1] 习近平会见马英九一行 王沪宁蔡奇等参加会见 [N]. 人民日报, 2024-04-11 (1).
- [2] 马克思恩格斯全集: 第 3 卷 [M]. 北京: 人民出版社, 1960: 525.
- [3] 龚静阳. 美西方对华污名化框架下统一战线话语和叙事体系构建: 梳理与应对 [J]. 统一战线学研究, 2022 (6): 129-146.
- [4] 张建. 中国国家统一进程中反“独”促统话语叙事的构建 [J]. 统一战线学研究, 2024 (1): 79-89.
- [5] 董拔萃. “不统、不独、不武”该休矣 [J]. 统一论坛, 2017 (2): 59-61.
- [6] 孙东方. 习近平对台工作重要论述的核心要义 [J]. 台湾研究, 2020 (4): 1-9.
- [7] 史晓东. 习近平对台工作重要论述的核心要义与时代价值 [J]. 台湾研究, 2022 (6): 1-9.
- [8] 刘相平. 习近平对台工作之三大情怀——兼论国家统一与民族复兴的关系 [J]. 台湾研究集刊, 2018 (4): 1-9.
- [9] 罗海成. 习近平总书记对台工作重要论述在福建的探源研究——从“闽台”到“两岸”的逻辑演进过程 [J]. 闽台关系研究, 2023 (3): 54-70.
- [10] 林子荣. 习近平总书记对台工作重要思想的辩证思维 [J]. 统一战线学研究, 2018 (4): 40-47.
- [11] 王英津. 习近平对台工作重要论述的发展创新与时代意义 [J]. 台海研究, 2022 (1): 1-13.
- [12] 马克思恩格斯选集: 第 3 卷 [M]. 北京: 人民出版社, 2012: 391.
- [13] 列宁选集: 第 2 卷 [M]. 北京: 人民出版社, 2012: 358.
- [14] 习近平向 2023 两岸企业家峰会 10 周年年会致贺信 [N]. 人民日报, 2023-11-15 (1).
- [15] 习近平在看望参加政协会议的民革台盟台联委员时强调 坚持两岸关系和平发展道路 促进共同发展造福两岸同胞 俞正声参加看望和讨论 [N]. 人民日报, 2015-03-05 (1).
- [16] 马克思恩格斯全集: 第 28 卷 [M]. 北京: 人民出版社, 2018: 488.
- [17] 毛泽东文集: 第 8 卷 [M]. 北京: 人民出版社, 1999: 325.
- [18] 邓小平文选: 第 2 卷 [M]. 北京: 人民出版社, 1994: 240.
- [19] 中共中央文献研究室. 建国以来重要文献选编: 第 9 册 [G]. 北京: 中央文献出版社, 1994: 95.
- [20] 习近平著作选读: 第 2 卷 [M]. 北京: 人民出版社, 2023: 235.
- [21] 习近平谈治国理政: 第 4 卷 [M]. 北京: 外文出版社, 2022: 410.
- [22] 王英津. “四个坚定”重要论述是推动两岸关系发展的新指针 [N]. 人民日报, 2024-04-30 (12).
- [23] 王建民. 民族认同浅议 [J]. 中央民族学院学报 (哲学社会科学版), 1991 (2): 56-59.
- [24] 习近平谈治国理政: 第 2 卷 [M]. 北京: 外文出版社, 2017: 429.
- [25] 习近平谈治国理政: 第 1 卷 [M]. 北京: 外文出版社, 2018: 240.
- [26] 习近平著作选读: 第 1 卷 [M]. 北京: 人民出版社, 2023: 48.
- [27] 费孝通. 中华民族多元一体格局 (修订本) [M]. 北京: 中央民族大学出版社, 1999: 31.

郝小刚,任志锋. 习近平总书记关于把握两岸关系大局的“四个坚定”重要论述的叙事逻辑与内涵意蕴 [J]. 统一战线学研究, 2024 (3): 126-137.

- [28] 中共中央文献研究室. 习近平关于社会主义政治建设论述摘编 [M]. 北京: 中央文献出版社, 2017: 150.
- [29] 习近平总书记会见中国国民党主席朱立伦 [N]. 人民日报, 2015-05-05 (1).
- [30] 习近平. 铸牢中华民族共同体意识 推进新时代党的民族工作高质量发展 [J]. 求是, 2024 (3): 4-8.
- [31] 习近平. 在全国民族团结进步表彰大会上的讲话 (2019 年 9 月 27 日) [M]. 北京: 人民出版社, 2019: 7.
- [32] 习近平总书记会见台湾和平统一团体联合参访团 [N]. 人民日报, 2014-09-27 (1).
- [33] 习近平总书记会见台湾各界代表人士 [N]. 人民日报, 2015-09-02 (1).
- [34] 习近平总书记会见中国国民党主席洪秀柱 [N]. 人民日报, 2016-11-02 (1).
- [35] 中华人民共和国国务院台湾事务办公室, 中华人民共和国国务院新闻办公室. 台湾问题与新时代中国统一事业 (2022 年 8 月) [M]. 北京: 人民出版社, 2022: 26.
- [36] 毛泽东选集: 第 1 卷 [M]. 北京: 人民出版社, 1991: 139.
- [37] 詹姆斯·保罗·吉. 话语分析导论: 理论与方法 [M]. 杨炳钧, 译. 重庆: 重庆大学出版社, 2011: 14.

责任编辑: 龚静阳



作为知识的宣传：大革命时期 中共围绕统一战线的意义生产与现实启示

王晓荣 张君尧

（陕西师范大学 马克思主义学院，陕西 西安 710119）

摘要：早在大革命时期，中共就围绕民主联合战线进行意义生产。这在理论阐释、形象塑造、舆论斗争、口号鼓舞和行动激励方面发挥了巨大作用，不仅是壮大统一战线、推动大革命发生发展的重要因素，还提供了一个以宣传工作有效争取和团结党外人士的成功案例。从意义生产的研究视角看，知识社会学把媒介宣传视为一种知识传递过程。将大革命时期中共围绕统一战线的意义生产纳入“知识的连续体”中可以发现，它处于感知知识与理解知识之间，具有“感知”与“理解”的知识定位、“异域”与“新知”的知识内容。中共围绕统一战线的意义生产具有多重归因，包括建党以后革命形势变化带来的社会因素、民主联合战线主张提出带来的思想因素、早期马克思主义者统战宣传与中共宣传体系建立带来的实践因素。从内容来看，中共围绕统一战线的意义生产既包括进行行动号召的表层内容结构，也包括阐释统一战线理论内涵的深层内容结构。从意义生产的社会影响看，它实现了“反帝反军阀”的知识在社会各个群体中的“圈层共振”，让民主联合战线主张深入人心，推动大革命走向高潮。以史为鉴，新时代的统战宣传要立足时代

DOI: 10.13946/j.cnki.jcqis.2024.03.012

作者简介：王晓荣，陕西师范大学马克思主义学院教授、博士研究生导师；张君尧，陕西师范大学马克思主义学院博士研究生。

基金项目：国家社会科学基金青年项目“延安时期中国共产党的群团组织建设经验及其当代启示研究”（20CDJ005）；陕西省哲学社会科学基金项目“延安时期报刊对党外人士宣传动员话语体系研究”（2018N07）；陕西省教育厅人文社科专项“正确党史观融入新时代艺术类高校思想政治教育研究”（22JK0126）

引用格式：王晓荣，张君尧．作为知识的宣传：大革命时期中共围绕统一战线的意义生产与现实启示[J]．统一战线学研究，2024（3）：138-150．

王晓荣, 张君尧. 作为知识的宣传: 大革命时期中共围绕统一战线的意义生产与现实启示 [J]. 统一战线学研究, 2024 (3): 138-150.

任务构思内容、在意义生产中敢于斗争、灵活运用多元媒介场域, 助力巩固中国式现代化的团结奋斗的共同思想基础。

关键词: 大革命时期; 知识社会学; 统一战线; 意义生产; 宣传思想文化工作

中图分类号: D613 **文献标识码:** A **文章编号:** 2096-3378 (2024) 03-0138-13

2023年10月, 习近平总书记对宣传思想文化工作作出重要指示指出: “宣传思想文化工作事关党的前途命运, 事关国家长治久安, 事关民族凝聚力和向心力, 是一项极端重要的工作。”^[1] 宣传是开展统一战线工作不可忽视的重要手段。早在大革命时期, 中共就围绕民主联合战线进行意义生产。这在理论阐释、形象塑造、舆论斗争、口号鼓舞和行动激励方面发挥了巨大作用, 是壮大统一战线、推动大革命发生发展的重要因素, 提供了一个以宣传工作有效争取和团结党外人士的成功案例。当前, 新技术给爱国统一战线的思想共识凝聚带来新挑战。在思想内容上, 党外人士思想观念与价值取向日趋多元、活跃, 主流非主流观念并存; 在话语斗争上, 外部污蔑统一战线的“杂音”“噪音”不断出现, 意识形态领域的斗争逐渐激烈; 在媒介场域上, 传统媒介的统战宣传存在乏力现象, 网络空间的统战宣传构建有所不足。

习近平总书记指出: “我们党一步步走过来, 很重要的一条就是不断总结经验、提高本领。”^[2] 统一战线历史是学界研究的重要对象。从研究范式来看, 学界主要基于政治学、历史学理论, 探讨不同时期统一战线的主旨内涵、策略原则、历史实践、经验规律。比如, 夏清考证了抗日民族统一战线的来源和主旨内涵; 左玉河指出“既统一又独立”是抗日民族统一战线的核心策略原则; 吴文杰则集中研究皖南事变后, 中共在文艺领域开展统战工作的策略原则; 李松将目光集中到香港, 探索中共在此地开展统一战线的历史实践; 侯东德等总结了统一战线工作中对知识分子进行思想引领的经验规律^①。关于新民主主义革命时期统战宣传的既有研究不多, 且集中在抗日战争和解放战争时期, 较少涉及大革命时期。比如刘驰等研究了抗日战争时期《解放日报》围绕“群众话语”开展的统战宣传; 王明亮等立足解放战争时期的香港地区, 探索《经济导报》在争取民族资产阶级方面发挥的作用^②。一些有关统一战线的通论性研究成果, 如《中国共产党统一战线史》(中共党史出版社、华文出版社, 2017年)、《中国共产党宣传工作简史》(人民出版社, 2022年), 虽然对大革命时期的统战宣传有所关注, 但未开展专题研究。从研究视角看, 既有成果鲜少从知识社会学出发, 将中共的统战宣传视为一种知识传递, 考察其中的意义生产过程及影响。

党的二十大报告要求, “巩固和发展最广泛的爱国统一战线”^[3], “巩固全党全国各族人民团

① 相关研究有: 夏清《“词汇竞争”与“抗日民族统一战线”规范表述的生成》, 载《中共党史研究》2020年第2期; 左玉河《既统一又独立: 中共抗日民族统一战线的策略思想》, 载《统一战线学研究》2021年第6期; 吴文杰《从话剧〈屈原〉看皖南事变后中国共产党统一战线对敌斗争的政治智慧》, 载《西南大学学报(哲学社会科学版)》2022年第6期; 李松《迈向全方位统战: 中国共产党在香港统战工作的历史发展与现实镜鉴》, 载《统一战线学研究》2023年第2期; 侯东德、张灿《党外知识分子思想政治工作精细化及实践路径》, 载《重庆社会科学》2023年第2期。

② 统战宣传相关研究有: 刘驰、柏一兰《抗战时期党报“群众办报”话语生成逻辑及内涵表达——以〈解放日报〉为文本的考察》, 载《中国出版》2021年第13期; 王明亮、付潇仪《“以商言政”: 解放战争时期中共对香港工商界的统战宣传——以〈经济导报〉为中心》, 载《统一战线学研究》2024年第1期。

结奋斗的共同思想基础”^{[3] 43}。统一战线意义生产本身是一种统战话语的产出，而后者又是凝聚共同思想基础、巩固和发展统一战线的关键。新时代新征程上，要坚持统一战线，发挥统战话语意义生产在深化思想政治引领和凝聚强国建设、民族复兴磅礴力量中的作用。2024 年是第一次国共合作正式形成 100 周年。在这一重要时间节点，本文利用党史文献资料，特别是党报党刊发行资料，分析大革命时期中共围绕统一战线意义生产的生成条件、主要内容和成效，为新时代统一战线通过加强话语塑造来凝聚人心、汇聚力量提供经验启示。

一、知识社会学：理解中共围绕统一战线意义生产的一种视角

德国哲学家马克斯·舍勒(Max Scheler)最早提出“知识社会学”这一概念。罗伯特·帕克(Robert M Parker)创造性地将知识社会学与新闻传播结合，并援引心理学家威廉·詹姆斯(William James)在《心理学原理》中对知识的分类方法，提出新闻是“特殊的人类知识形式”的观点^[4]。20 世纪 70 年代，盖伊·塔奇曼(Gaye Tuchman)利用知识社会学研究新闻生产过程，基于“新闻即知识”观点，指出“新闻像知识一样，为定义和建构社会现实提供了一种框架”^[5]，从而阐释作为知识的新闻生产对社会发展的作用。将大革命时期中共围绕统一战线的意义生产纳入“知识的连续体”中可以发现，它处于感知知识与理解知识之间，具有“感知”与“理解”的知识定位、“异域”与“新知”的知识内容。

一方面，知识所有的特质和功能都能在围绕统一战线的意义生产中展现。大革命时期统一战线的意义生产通过描述帝国主义、封建军阀对中国人民的压迫，以及军阀混战的现状等，“让每个人都知现在正在发生的事情”^[6]，这就是发挥“感知”作用。由此，人们形成了通过反帝反军阀的革命来摆脱压迫的思想火花，即“新闻提供给受众信息，更指引了受众方向”^[6]。除此之外，从“理解”知识的定位来看，中共党报的意义生产不是简单的事件描述、理论宣讲，而是有着与革命实践相结合的知识写作目的。意义生产既在思想上“努力唤醒国民的自觉，打破因袭、奴性、偷惰和倚懒的习惯而代以反抗创造的精神”^[7]，也在实践中“以尽指导群众，而为国民的宣传的责任”^{[7] 360}，从而实现“解放我们中国人民受列强和军阀两重压迫”的目标^{[7] 382}。

另一方面，“异域”与“新知”反映着知识生产的空间因素。按照空间理论，根据、形态和性质等因素与知识的内容生产密切相关。所谓“根据”即地理位置，彼时的中国在帝国主义的操纵下，形成了四分五裂的格局。不同军阀控制区域之间、军阀控制区域与广州国民政府之间存在对立，而这种对立又造成了地理的隔绝，形成知识生产的“异域”。所谓“形态”即政治制度，相对于国共合作下新三民主义追求的民主政治，帝国主义、军阀统治区域则实施半殖民、半封建的政治制度。正如毛泽东所言：“在经济落后的半殖民地的中国，地主阶级和买办阶级完全是国际资产阶级的附庸，其生存和发展，是附属于帝国主义的。”^[8]不同政治制度带来不同的知识生产内容，这又是一个“异域”。所谓“性质”即意识形态，中共倡导的马克思主义意识形态对于外界人民来说，是一个具有不同知识内容的“异域”产物。总之，正是由于根据、形态和性质造成的空间隔绝，中共所倡导的反帝反军阀斗争以及民主联合战线主张，对大众来说是“异域”中的“新知”，要使他们了解“新知”、认同“新知”，则需要媒介宣传发挥作用。

二、为何知识：中共围绕统一战线意义生产的基本归因

大革命时期，我国“一面成为国际资本帝国主义的掠夺场和半殖民地，一面成为国际资本帝国主义所扶植的武人势力的宰割物和糜烂区域”^[9]。在此背景下，中共提出民主联合战线的主张并加以宣传，离不开社会、思想和实践的共同作用。

（一）社会归因：建党以后革命形势的变化

在知识社会学研究路径中，社会归因是首要步骤，经过对社会结构和背景的分析，找到知识与存在的关联所在。中共围绕统一战线进行意义生产的社会因素有很多，最显著的因素是建党以后革命形势的变化。中共成立之初，曾采取“单打独斗”的策略，主张“对现有其他政党应采取独立的攻击的政策”，“不同其他党派建立任何关系”^{[9] 6}。然而，彼时中国革命的力量与反革命的力量差距过大，帝国主义、封建军阀往往对革命群体采取“赶尽杀绝”的态度。比如，吴佩孚制造的“二七惨案”，“扑灭”了中共领导的第一次工人运动高潮。残酷的现实让中共认识到，在强大的反革命势力下，仅靠自身无法完成革命任务。中共开始关注革命同盟军的问题，逐步与工人之外的农民、小资产阶级、知识分子甚至民族资产阶级接触，这其中，与国民党的接触最为关键。早在中共领导第一次工人运动之际，孙中山曾派人协助中共领导的香港海员大罢工。对孙中山来说，五四运动的爆发让他看到了人民群众的力量，加上对中国国情、政情和民情的考察，使他逐步确立了依靠工农的思想，认为联合代表工农大众利益的共产党是推动革命胜利的重要手段。伴随着革命形势的变化，中共逐渐转向团结各界力量、建立统一战线的革命路线。革命形势的变化是影响中共围绕统一战线进行意义生产的社会归因。

（二）思想归因：民主联合战线的主张提出

曼海姆认为：“‘意识形态’对于知识社会学而言，是一个典型的中性词汇并不怀有任何的褒贬，它作为一种特殊的思想参与着整体社会的知识生产。”^[10] 民主联合战线的主张体现着中共早期关于统一战线的意识形态。1922年初，共产国际在远东各国共产党及民族革命团体第一次代表大会上根据列宁关于民族和殖民地问题的理论，阐明反帝反封建的历史任务，着重讨论共产党与民族革命政党进行合作的问题。会议期间，列宁会见了中共代表，勉励中国工人阶级要与其他革命群众加强团结。在共产国际的指示和列宁的要求下，1922年6月，中共发表《中国共产党对时局的主张》，指出：帝国主义和军阀政治是中国内忧外患的根源，提议邀请各社会团体召开联席会议，建立一个民主主义联合战线^{[9] 98}。7月，中共二大立足打倒封建军阀、推翻帝国主义压迫，统一中国为真正的民主共和国的最低纲领^{[9] 133}，通过了《关于“民主的联合战线”的议决案》。该议决案指出：“联合全国革新党派，组织民主的联合战线，以扫清封建军阀推翻帝国主义的压迫，建设真正民主政治的独立国家。”^{[9] 139} 至此，民主联合战线的主张正式提出。“新闻流通的程度决定了一个社会的成员参与政治行动的程度。”^[11] 要使民主联合战线得到社会各界的支持和参与，宣传工作必须发挥“广而告之”的作用，以广泛的意义生产传递政治知识内容，从而巩固和发展民主联合战线。

（三）实践归因：早期马克思主义者的统战宣传与中共宣传体系建立

早期马克思主义者的统战宣传经验与中共宣传体系的建立，对围绕民主联合战线主张进行意义生产起到关键作用。一方面，在中共成立之前，信仰马克思主义的中国先进知识分子就从不同角度

阐释和宣传无产阶级联合、劳工阶级联合、民众大联合等统一战线思想。李大钊以《新青年》《每周评论》为阵地，借助时事评论和理论解析传递统一战线思想。1919 年 1 月，李大钊在《每周评论》上发表的《新纪元》一文指出：“劳工阶级要联合他们全世界的同胞，做一个合理的生产者的结合，去打破国界，打倒全世界资本的阶级。”^[12]此外，毛泽东在《湘江评论》发表《民众的大联合》一文，以介绍俄国十月革命为切入点，指出：“较大的运动必有较大的联合，最大的运动必有最大的联合”^[13]，并预言“中华民族的大联合，将较任何地域任何民族而先告成功”^{[13] 779}。上述宣传实践为大革命时期的统战宣传提供了经验。另一方面，中共一大后，面向工人、青年、妇女、农民等群体的刊物纷纷创办，由此形成从中央到地方的新闻宣传体系^[14]。1923 年，中共三大颁布了《教育宣传委员会组织法》和《教育宣传问题议决案》。《教育宣传委员会组织法》是中共第一份有关宣传工作的规范性文件，不仅规定了中央教育宣传委员会“四部一馆”的运行体系，还确立了《新青年》《向导》《前锋》等 8 种中央刊物。《教育宣传问题议决案》详细指导了党的政治宣传、劳动宣传、农民宣传、文化宣传等工作。此外，李大钊、陈独秀、毛泽东等共产党人还根据实际情况，创办了各种地方刊物，这些都成为重要的宣传阵地，而完备的宣传体系的建立为中共围绕统一战线的意义生产提供了组织保障。

三、何为知识：中共围绕统一战线意义生产的内容结构

阿尔都塞提出“深层结构”理论，指出任何文本都存在表层和深层的双重结构。大革命时期中共围绕统一战线的意义生产既包括进行行动号召的表层内容结构，也包括阐释统一战线理论内涵的深层内容结构。

（一）表层结构：围绕统一战线的行动号召

建立民主联合战线的目的在于凝聚一切力量开展反帝反军阀革命。因此，围绕这一统一战线主张的行动号召，成为中共意义生产的表层结构内容。

1. 传播“打倒帝国主义”“打倒封建军阀”的口号

1922 年年中，中共为推动革命发展提出了“打倒帝国主义”“打倒封建军阀”的口号，但口号提出不等于行动完成，“党必须进行广泛的宣传，为使这些口号得到承认而努力”^[15]。首先，阐释口号内容，纠正群众对帝国主义和封建军阀的错误认识。彼时很多人对帝国主义、封建军阀存在误解，有人认为“帝国主义就是有皇帝的国家”，封建军阀与古代诸侯无差别。对此，1926 年 4 月 13 日，《向导》发表的陈独秀署名文章《什么是帝国主义？什么是军阀？》，按照列宁的观点罗列了帝国主义的两大特征——垄断资本主义与对外扩张，提出封建军阀勾连帝国主义、与民争利的两大特点，逐条驳斥了“帝国主义无害论”“封建诸侯论”“军阀治理论”等观点，澄清了人们对帝国主义和封建军阀的模糊认识。其次，扩大口号影响，动员群众参与革命。《中国革命运动与国际之关系》一文形象揭露了帝国主义对中国人民的经济压迫：“他们不可能放弃中国这块肥肉，如果允许中国经济独立发展，对他们来讲就是宣判了死刑。”^[16]《怎样打倒军阀》一文结合时事揭露封建军阀对中国人民“政治上压制，经济上剥削，思想上禁锢”，呼吁“必须把国内争民权争自由的各派政治势力都团结统一起来，集结在国民运动的旗帜下，一起反对封建军阀的反动统治”^[17]。《资

产阶级的革命与革命的资产阶级》则围绕“二七惨案”中封建军阀对革命群众的屠杀, 号召各界人士联合起来革命: “劳动群众本来具有革命的实力……而且此时和革命的资产阶级共同敌对的目标相同, 可以联合一个革命的战线。”^[18] 口号具有政治承载性与情感鼓动性, “打倒帝国主义”“打倒封建军阀”口号的提出有力推动了民主联合战线的发展。方志敏回忆自己在看到有关口号的宣传文章后表示: “非常佩服它的政治主张……文章中的每句话, 我都仔细看过, 都觉得说得很对; 于是我决心要加入社会主义青年团。”^[19]

2. 与破坏统一战线的行径展开舆论斗争

国共合作开始后, 国民党右派顽固分子一直不满这种合作, 并想尽办法制造摩擦。1924年6月, 国民党右派顽固分子张继、谢持等提出中共“弹劾案”, 声称“共产党党团在本党中活动其言论行动皆不忠实于本党……有重大妨害”^[20]。次年11月, 国民党右派顽固分子林森、邹鲁等非法召开所谓“国民党一届四中全会”(以下简称“西山会议”), 通过了反对国共合作的文件, 大肆宣扬阶级调和理论, 严重破坏民主联合战线。这两次行动是国民党右派制造摩擦的高潮。对此, 中共以党报党刊为阵地开展旗帜鲜明的舆论斗争。一是反驳国民党右派顽固分子的错误言论。对于“弹劾案”, 陈独秀指出: “不依据国民党的宣言或章程之某条某项……抽象的笼统攻击加入国民党之共产党员, 并且因此攻击到在国民党之外的共产党, 这是他们的根本错误。”^[21] 对于“西山会议”的言论, 毛泽东专门创办《政治周报》并在前四期集中发表17篇文章, 从对国民党右派的不满、“西山会议”派分裂的原因、“西山会议”派与帝国主义的勾结、呼吁反对“西山会议”派四个方面进行反驳。二是揭露国民党右派的本质。《国民党左右派之真意义》一文首次提出了国民党内部左右派的问题, 强调“右派的观念与出发点, 是急于党的胜利甚至于是急于自己个人地位的成功, 主张在列强或军阀妥协之下, 靠少数人的武力夺取政权”^[22]。毛泽东进一步指出, 国民党右派是帝国主义在封建军阀后的走狗和“工具”, “帝国主义于一切工具用尽之后, 找到了这个最后的工具”^[23]。三是预测国民党内部的分裂。毛泽东在全面分析国民党右派摩擦之后, 得出了“半殖民中国的国民革命政党, 在今日应有这个分裂。这是一种必然的现象”的结论, 但强调“国民党右派之分裂并不足以妨碍国民党的发展, 并不足以阻挠中国的国民革命”^[24]。“新闻既不是历史, 也不是政治, 然而, 它是使政治行动(区别于其他形式的集体行为)成为可能的东西。”^[6] 大革命时期, 中共对破坏统一战线的行径开展舆论斗争, 打击了国民党右派顽固分子的嚣张气焰, 发起了维护统一战线的运动, 在巩固和发展民主联合战线方面发挥了积极作用。

3. 利用多种媒介场域构建随处可感的舆论氛围

媒介场域指信息和人的传递和运输环境, 包括与其相对应的知识加工方法和扩散方法^[25]。中共的宣传工作不仅局限于文字媒介, 还利用一切可能的媒介场域开展宣传。在大革命时期, 中国共产党人就根据宣传对象的实际情况探索出了多种媒介场域。比如, 毛泽东与彭湃利用农民运动讲习所的学校场域, 以教学方式向文化水平不高的农民传播民主联合战线的主张, 强调“只有工农商学兵联合起来, 才叫做国民革命”^[26]。再如, 恽代英也利用学校场域, 通过时事讲座的方式向青年学生开展宣传, 达到“联络其感情, 辅进其知识”的效果, 很多学生在听后当场表示要加入到民主联合战线之中, 参加革命。此外, 飞行集会 是彼时中共创造的一种媒介场域。1926年1月, 为筹备“二七”惨案三周年纪念, 中共中央提出“飞行集会”概念, “即在工人区放工或上工时临时召集百数

十人的集会，在几分钟内完结，讲演员及组织员立刻跑到别条街上，再去如此召集”^{[7] 683}。在“八一三”惨案发生后，中共上海地方兼区执行委员会也要求各工人区举行飞行集会，组织演讲队，张贴标语，散发印制好的两种传单。“对意识形态的不满和怨恨一旦有了被表达的渠道时，这样的怨恨就会成为一种建设性的刺激，并创造出一种社会批评的氛围。”^[27]不论是课堂教学还是飞行集会，中共用多种方式揭露帝国主义对中国人民的压迫、封建军阀与帝国主义的勾结，激发各界人士对他们的不满，让结成统一战线反抗帝国主义和封建军阀成为群众“整体所具有的、持续存在的、生命方面的迫切需求”^[28]。

（二）深层结构：围绕统一战线的理论阐释

为了让各界人士对民主联合战线主张从认识到认知、认同，中共在围绕统一战线展开行动号召之外，还将阐释其理论内涵作为深层结构内容。

1. 阐释民主联合战线的理论内涵

统一战线是马克思主义的一个基本战略和策略，根本目标在于解决无产阶级解放运动中力量与队伍的问题。大革命时期，中国共产党人继承马克思恩格斯的统一战线思想，将“联合”作为关键词来阐释这一主张的理论内涵。李大钊在《大联合》一文中表达了对全国各阶级各团体联合的期待：“我很盼望全国各种职业各种团体，都有小组织，都有大联合。”^[29]他在《十月革命与中国人民》中指出，各界人士“联结一个‘民主的联合阵线’”的目的在于“抵抗国际的资本主义”。陈独秀立足封建军阀对中国人民的欺压，强调联合成统一战线对于反抗压迫的重要性：“使全国各阶级各党派各部分争自由争民权的各种势力，在一个统一的目标之下结合起来，成为一个有组织的广大的国民运动，才有充分反抗军阀的力量。”^[17]毛泽东积极探索统一战线的队伍成员问题，先后在《中国农民》发表《中国农民各阶级的分析及其对于革命的态度》《中国社会各阶级的分析》《国民革命与农民运动》，强调农民是民主联合战线必须联合的一部分。以“联合”为关键词，中共围绕统一战线的意义生产实现了核心概念的“编码”与“解码”，抽象的理论体系被具象化概括为“联合”这一带有动作表征的词汇，让更多人理解这一主张的核心要义。

2. 明晰民主联合战线的组织要素

“谁是我们的敌人？谁是我们的朋友？这个问题是革命的首要问题。”^{[8] 3}统一战线包括了对象、队伍、领导者等组织要素，这些内容不仅是建设民主联合战线的前提，也是意义生产的主要内容。一是对对象。中共明确将帝国主义视为革命对象，同时认为“一切勾结帝国主义的军阀、官僚、买办阶级、大地主阶级以及附属于他们的一部分反动知识界，是我们的敌人”^{[8] 9}。彭述之将目光集中于封建军阀，指出其是革命的对象，强调他们“一定要大反动而特反动的”^[30]。对于资产阶级，陈独秀强调“官僚资产阶级所处的环境，使他不得不站在军阀和国际帝国主义那一方面”^[18]。二是队伍。队伍是一种组织体系，除了领导者之外，还包括主力军、同盟者等。毛泽东认为工人是民主联合战线的主力军：“工业无产阶级人数虽不多，却是中国新的生产力的代表者，是近代中国最进步的阶级。”^{[8] 8}甘乃光强调“农民阶级是国民革命的主力军”，“多数学生是革命的，小商人华侨是革命的同盟者”^[31]。陈独秀认为国民党中“宣扬革命的是左派，主张妥协的是右派”^[22]，强调国民党左派是革命的同盟军。三是领导权。邓中夏结合自己从事工人运动的经验，强调工人阶级在民主联合战线中的领导权，指出“中国将来的社会革命的领袖固是无产阶级，就是目前的国民革命的领袖

王晓荣, 张君尧. 作为知识的宣传: 大革命时期中共围绕统一战线的意义生产与现实启示 [J]. 统一战线学研究, 2024 (3): 138-150.

亦是无产阶级”^[32]。总之, 中共通过向统一战线对象、队伍和领导权的宣传, 阐明了民主联合战线的理论内涵, 特别是组织要素的问题。

3. 传播民主联合战线的行动指南

政策是中共所主张的民主联合战线与各界人士最直接的接触, 要动员各界人士参与到反帝反军阀的革命中, 就要做好民主联合战线的政策宣传。首先, 各界的大联合是民主联合战线的基本政策。中共抓住五卅运动的关键时间节点, 先后在《热血日报》《向导》上发表《五卅后反帝国主义联合战线的前途》《五卅案重查的结果与国民革命的联合战线》《国民会议运动与联合战线》等一系列文章, 提出只有各界人士团结联合, 才能改变帝国主义和封建军阀的统治现状, “进行全国工商农各界的大联合, 以人民的力量促成全国政治的统一和军事的统一”^[33]。其次, 武装斗争是民主联合战线的基本政策。瞿秋白在《中国之地方政治与封建制度》中指出: “拥护平民自由的武装革命与团结平民奋斗的群众运动, 应当同时并进互相为用。”^[34]五卅运动后, 他在《列宁主义与中国的国民革命(改译)》中再次强调武装斗争对民主联合战线的重要性: “只有巩固革命势力大同盟, 组织国民的武装势力, 革命才能胜利, 代表人民利益的政府才能成立。”^[35]此外, 加强党组织建设、正确处理与国民党的关系等也是民主联合战线的政策内容, 成为中共意义生产的重要部分。中共对统一战线政策的意义生产, 为联合真正的朋友、打倒真正的敌人提供了行动指南。

四、知识互动: 中共围绕统一战线意义生产的圈层共振

文化社会学家安·斯威德勒(Ann Swidler)提出了“圈层共振”的观点, 认为“文化对于行动的影响不仅在于它提供了行动起源于兹的终极价值观, 而在于形塑了一整套惯习、技能和风格, 从这些东西之中人们建构了‘行动的策略’”^[36], 强调信息在特定圈层中的传播对受众行动的巨大影响。周海燕等学者将其运用到对中共宣传活动的分析中, 成为阐释其宣传效果的一种方式。大革命时期, 不论中国各个阶级, 还是各种政党、社团和组织, 都是一个个的“信息群圈”。这是一种特殊的嵌入界面, 将知识与社会实践有效连接, 中共统一战线的知识借此引发圈层共振, 从而让民主联合战线深入人心。

第一, 围绕统一战线的行动号召、理论阐释向各界人士的直接传播, 制造了圈层的一次共振。

在中共的宣传理论下, 报刊不仅承担着信息传递的作用, 也是政党的“喉舌”。“党的一切机关报, 均须由已经证实为忠于无产阶级利益的忠实共产党编辑”, “一切定期的或其他的报纸与出版物须完全服从党的中央委员会”^[37]。可以说, 中共在大革命时期围绕统一战线的意义生产传递着党的政策、方针和思想, 发出了最新的行动号令。从传播主体看, 这种直接传播打破了知识的“异域”, 让人们可以突破客观环境的阻碍, 接触到“异域”下的“新知”, 从而在“感知”知识中重新审视中共及其领导的革命运动。从传播方式看, 这些知识经过党报的编码与解码实现在地化传播, 让其符合各界人士的知识习惯和需求。比如, 向农民宣传“减租减息”, 向商人宣传“废除苛捐杂税”, 向妇女宣传“婚姻自由”等。随着知识进入由阶级、政党、社团、组织所构成的信息群圈中, “想改良我们的生活, 都非大家联合起来干预政治、打倒军阀不可呵”的认识逐步形成^[38]。不论是对民主联合战线的行动号召, 还是对其理论内涵的阐释, 围绕此的意义生产让政党的意识形态通过“知

识”的形式出现在群圈之中，让各界人士在接受特定意义的过程中开始认识民主联合战线。

第二，传播民主联合战线主张背后的反帝反军阀思想，制造了圈层的二次共振。民主联合战线的提出是基于中共反帝反军阀的革命需要，而对其宣传又不局限于这一主张本身。构成这一主张背后的反帝反军阀思想成为产生圈层共振的知识资源。从宣传方式来看，陈望道曾提出“消极修辞”和“积极修辞”两大范式，前者强调语句的表达无误，而后者注重话语表达的情感共鸣，在对反帝反军阀思想的宣传中，情感的激发超过了文字的叙述。“善于借助于情感实现革命宏图，是中国共产党最终获得政权的关键因素之一。”^[39]中共通过对人民群众艰难生活的表达，对五卅惨案等历次事件中帝国主义、封建军阀压迫的描写，以情感唤起民众。在情感互动之下，群众认识到了自身饱受苦难的原因所在，实现从“感知”知识到“理解”知识。从宣传意义来看，《向导》《政治周报》《中国工人》等党报党刊的宣传，让反帝反军阀的思想“充满了全国，差不多个个人都有一种印象在脑筋上”^[40]。“在一九二二年与一九二三年间，‘反对军阀’已成了全国普遍的呼声，到一九二三与一九二四年间……全国知识阶级中进步分子，已采用‘反抗帝国主义’的口号。”^{[37] 253-254}中共对反帝反军阀思想的宣传，加深了人们对民主联合战线主张的认识。

第三，由学校、讲座、飞行集会等多元媒介场域形成的随处可感的舆论氛围，制造了圈层的三次共振。大革命时期的中国，国民文化水平普遍较低，考虑到这种情况，中共在传统的报刊媒介之外创造了学校、讲座、飞行集会等多元媒介场域。这些媒介场域突破了传统文字传播的文化标准，使“阅读成为有组织、有纪律、有明确政治目标的、集体化的知识学习方式”^[41]。场域“是相互依存事实的整体”^[42]。从传播渠道看，不论是学校教育、讲座还是飞行集会，都营造了一个特定的场域。场域中的不同方向都指向社会的核心矛盾，核心矛盾则又在现实矛盾中投射。彼时中国的核心矛盾是中华民族与帝国主义、中国人民与封建军阀的矛盾，而社会大众所遭受的苦难则是这些核心矛盾在每个人身上的反映。由此，特定场域的知识传播为人们提供了一种意识形态的“信息模具”和“传递装置”。共产党员通过在这些场域中呈现相互依存的事实，将知识渗透并融入人们的情感和日常生活经验中，成功塑造出统一战线的社会关系并预示新的社会变革。从传播受众看，在多元媒介场域营造的集体化知识学习方式之下，个体要么在随处可见的舆论氛围鼓舞下接触知识，要么在信息群圈的组织、监督以及有目的、有步骤、有结果评价和奖惩机制的条件下接触知识。在此环境中，每个个体都成为话语的回应中心，知识伴随弥漫式舆论氛围必然一波接一波地实现意义的共振且持续加强，直到这些内容变成人们心中的价值标准和行动指南。

第四，知识引导走向现实的行动，制造了圈层的四次共振。黄旦认为，革命年代的宣传“不是报刊反映了革命，而是报刊让人知晓并体验了革命”^[43]。言论的“爆炸性之一击”，展现革命浪潮下的社会变动，促使社会行动的发生。在帝国主义与中华民族、封建军阀与中国人民矛盾日趋尖锐的背景下，传播政治知识、塑造政治活动显得更加重要。中共围绕五卅运动、广州商团叛乱、北京政变等政治事件的宣传，吸引并指导各界群众加入统一战线并开展活动。从传播意义看，这些鲜明的知识传播让各阶级、政党、组织、社团的人们体验了革命过程，看到了摆脱压迫的希望。比如在开展有关五卅运动的宣传后，“上海的街头，普通的小商人，十三四岁的儿童，争着写贴‘打倒帝国主义，废除不平等条约’的标语，争着唱五卅流血的时调山歌”^[44]。此外，中共围绕国民党右派破坏统一战线的舆论斗争，让人们在体验革命中实现了个体行为和信仰的一致性，促使各个群圈保

王晓荣, 张君尧. 作为知识的宣传: 大革命时期中共围绕统一战线的意义生产与现实启示 [J]. 统一战线学研究, 2024 (3): 138-150.

持与民主联合战线的一体性, 实现为了“打破头上的枷锁, 各阶级人民联合起来了”^[45]。

五、知识经验：中共围绕统一战线意义生产的现实启示

统一战线是中国共产党凝聚人心、汇聚力量的政治优势和战略方针, 是夺取革命、建设、改革事业胜利的重要法宝, 是增强党的阶级基础、扩大党的群众基础、巩固党的执政地位的重要法宝, 是全面建设社会主义现代化国家、实现中华民族伟大复兴的重要法宝。巩固和发展最广泛的爱国统一战线, 要加强思想政治引领, 发挥凝聚人心、汇聚力量的政治作用^[46]。立足建立最广泛的爱国统一战线, 回视中共在大革命时期围绕统一战线的意义生产, 对新时代新征程上做好统一战线的思想政治引领工作、维护统一战线领域的意识形态安全、凝聚共同奋斗的思想政治基础, 通过加强话语塑造来凝聚人心、汇聚力量, 具有参考价值。

（一）立足时代任务构思统一战线意义生产的内容

立足时代任务构思统一战线意义生产的内容, 有助于明确新时代统战宣传的内容构建问题。林·亨特 (Lynn Hunt) 认为政治知识由语言、意象、修辞等象征实践 (symbolic practice) 构成。大革命时期中共对统一战线的意义生产就是围绕反帝反军阀的时代任务建立了这类象征实践与革命的关系, 不仅以“爆炸性之一击”展现革命浪潮下的社会变动与帝国主义、封建军阀对人民的压迫, 也阐释清楚了向谁革命、和谁革命、怎样革命等问题, 唤起和动员了各界群众参与到民主联合战线之中, 推动大革命走向高潮。党的二十大报告立足“团结奋斗”的关键词, 提出推进中国式现代化的奋斗目标和建立最广泛爱国统一战线的时代任务。当前围绕统一战线的意义生产应当立足巩固和发展最广泛爱国统一战线的时代任务, 服务于建设社会主义现代化强国的奋斗目标。在表层内容方面, 从人口规模、共同富裕、精神文明、自然和谐、和平发展五大角度阐释中国式现代化的宏大叙事, 特别是运用好“一起来想、一起来干”这一政治语码, 讲清楚现代化建设需要“同心同德、团结奋斗”的内涵。在深层内容方面, 以准确的表达阐释习近平总书记关于做好新时代党的统一战线工作的重要思想, 立足“十二个必须”说清楚建立最广泛爱国统一战线的地位作用、本质要求、工作原则、任务重点、科学方法、领导力量等内涵要素^[47], 使围绕统一战线的意义生产反映时代、言之有物。

（二）发挥统一战线意义生产的舆论斗争效用

统一战线既不是搞“清一色”, 也不是一味地妥协退让。坚持又联合又斗争、以斗争求团结, 是中共开展统一战线工作的宝贵经验。大革命时期, 中国共产党人坚守立场, 与破坏民主联合战线、破坏反帝反军阀革命的行为开展斗争。这种斗争在意义生产层面表现为思想论战与舆论反击。比如, 在围绕北京政变、广州商团叛乱的意义生产中批评国民党内安图与帝国主义和封建军阀媾和、投降的观点; 围绕“戴季陶主义”“西山会议派”, 以“请看事实”的原则积极开展舆论反击, 最终纠正了错误思想, 维护了民主联合战线的稳定。新时代以来, 党中央高度重视统战工作, 完善大统战工作格局, 推动各界大团结大联合, 取得了统一战线工作的巨大成就。与此同时, 统一战线也在推进中国式现代化中面临新的挑战。比如, 数字技术发展带来的空间多元化、去中心化衍生出一些“杂音”“噪音”; 算法推荐的技术筛选下, 网络空间呈现自组织、自媒体、圈层区隔、分散流动的特

点，制造出信息隔阂与群体离散化趋势。再有，西方反华势力利用话语权优势，在概念解释、价值定义和历史表达方面对我国进行意识形态解构。当前围绕统一战线的意义生产，要发扬“敢于斗争”的优良传统，面对各种质疑、诋毁、歪曲爱国统一战线的声音，“要当战士、不当绅士，不做‘骑墙派’和‘看风派’”^[48]，不为那些攻击党和国家的错误思想提供空间。要及时揭露这些错误观点的意识形态本质，在舆论斗争中带动群众明辨是非。此外，注重网络空间的统战宣传工作，将其与“着力建设具有强大凝聚力和引领力的社会主义意识形态”^[1]的要求相结合，优化技术运用，将人本理念植入技术运用的全过程，破除人机关系中“机进人退”带来的零和博弈陷阱，促进技术与主流价值的融合。坚持“立破结合”，引导“网言网语”与统一战线的逻辑联动，抓住与网络空间统战成员的共同“话语频道”，不断用理论回应他们的关切、解释他们的疑惑、引导他们的思想，绘制网上网下“同心圆”。

（三）灵活运用媒介场域进行统一战线意义生产

革命的辩证法是马克思主义的重要内容，它强调无产阶级在革命实践中要具有极大的灵活性，根据不同的实际情况采取不同的举措。大革命时期，中共围绕统一战线的意义生产贯彻革命的辩证法，在方式方法上，从不局限于报刊杂志的文字宣传，而是充分利用多元媒介场域。具有自我的个体之间相互交流，“有助于实现文化特征的传播，从而扩大社会关系可能存在的文化领域”，“沟通也将不同的社会实体结合在一起”^[49]。多元媒介场域的运用构筑了无处不在的舆论氛围，将民主联合战线的主张传播到每一个阶级、政党、社团、组织成员的头脑中，巩固和扩大统一战线。当前围绕统一战线进行意义生产，除了保持传统媒体的固有宣传场域之外，还要积极探索新的宣传场域，特别是网络空间。习近平总书记指出：“过不了互联网这一关，就过不了长期执政这一关。”^[50]要抓住数字技术发展机遇，利用人工智能技术下的虚拟现实、ChatGPT、AIGC 等智能媒介，以伴随式、沉浸式、体验式和重新部落化的特征赋能组织度，以新方式实现对统战成员的思想引领、情感联结。要探索创新统战工作的平台载体、方式方法和体制机制，提高统战工作的针对性和实效性，将最广泛的网络空间主体纳入爱国统一战线之中。

六、结语

随着四一二反革命政变、七一五反革命政变的发生，国共合作的民主联合战线彻底破裂，与之相伴的意义生产也暂时停止，直到全面抗战爆发后才又完全恢复过来。以史为鉴，大革命时期中共围绕统一战线的意义生产，既是开展反帝反军阀革命运动的要求，也是通过发挥新闻的知识效用实现对人的思想引领、行动指引。面向未来，围绕统一战线的意义生产与推进中国式现代化背景下完善大统战工作格局、坚持大团结大联合的要求紧密相关，是实现统战成员思想引领、情感连接，使他们与党同心、爱国为民、精诚合作、敬业奉献的重要前提。从某种意义上讲，媒介的知识传播相当于中共对外展示的“名片”，表现着中共的政党形象和政治理念，是一种意识形态的构建与展现。今天的中国肩负着全面建设社会主义现代化强国的时代任务，但在通向现代化的道路上仍然存在各种艰难险阻，需要全体中华儿女共同奋斗，通过围绕统一战线的意义生产“形成海内外全体中华儿女心往一处想、劲往一处使的生动局面”^[51]。同时，随着新技术的普及与社会结构、个体存在

王晓荣, 张君尧. 作为知识的宣传: 大革命时期中共围绕统一战线的意义生产与现实启示 [J]. 统一战线学研究, 2024 (3): 138-150.

样态的持续变迁, 我们有必要前瞻统一战线意义生产的形态革新及其关联的统战工作形态变革。正如有研究认为, 统一战线话语和叙事将日益从宣传手段意义上的“统战话语”发展为工作形态意义上的“话语统战”^[52]。面向未来的统战工作需要积极适应这种变革, 开展更有效的统一战线意义生产与传递, 更好地加强中华儿女大团结。

参考文献:

- [1] 习近平对宣传思想文化工作作出重要指示强调 坚定文化自信秉持开放包容坚持守正创新 为全面建设社会主义现代化国家 全面推进中华民族伟大复兴提供坚强思想保证强大精神力量有利文化条件 蔡奇出席全国宣传思想文化工作会议并讲话 [N]. 人民日报, 2023-10-09 (1).
- [2] 习近平. 在党史学习教育动员大会上的讲话 (2021 年 2 月 20 日) [M]. 北京: 人民出版社, 2021: 16.
- [3] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告 (2022 年 10 月 16 日) [M]. 北京: 人民出版社, 2022: 39.
- [4] 刘大为, 张含茵, 常无烦. 传播的知识社会学探析: 作为现实建构的传播 [J]. 当代传播, 2023 (3): 34-38.
- [5] 盖伊·塔奇曼. 做新闻 [M]. 麻争旗, 刘笑盈, 徐扬, 译. 北京: 华夏出版社, 2008: 172.
- [6] Robert E. Park. News as a Form of Knowledge: A Chapter in the Sociology of Knowledge [J]. American Journal of Sociology, 1940 (5): 669-686.
- [7] 中共中央宣传部办公厅, 中央档案馆编研部. 中国共产党宣传工作文献选编 (1915—1937) [M]. 北京: 学习出版社, 1996: 354-355.
- [8] 毛泽东选集: 第 1 卷 [M]. 北京: 人民出版社, 1991: 3-4.
- [9] 中共中央文献研究室, 中央档案馆. 建党以来重要文献选编 (1921—1949): 第 1 册 [G]. 北京: 中央文献出版社, 2011: 147-148.
- [10] 卡尔·曼海姆. 意识形态与乌托邦 [M]. 黎鸣, 李书崇, 译. 北京: 商务印书馆, 2000: 271.
- [11] Robert E. Park. News and the Power of the Press [J]. American Journal of Sociology, 1941 (1): 1-11.
- [12] 中共上海市委党史研究室. 上海: 统一战线的红色堡垒 (1921—1949) [M]. 上海: 上海人民出版社, 2023: 3.
- [13] 中共一大会址纪念馆. 中共一大代表早期文稿选编 (1917.11—1923.7): 上 [G]. 上海: 上海人民出版社, 2011: 770.
- [14] 邓绍根. 百年起航: 中共一大后党的新闻宣传体系初步形成 [J]. 青年记者, 2021 (13): 51-55.
- [15] 中共中央党史研究室, 中央档案馆. 中国共产党第二次全国代表大会档案文献选编 [G]. 北京: 中共党史出版社, 2022: 279.
- [16] 和森. 中国革命运动与国际之关系 [J]. 向导, 1923 (23): 167-170.
- [17] 独秀. 怎样打倒军阀 [J]. 向导, 1923 (21): 152-154.
- [18] 独秀. 资产阶级的革命与革命的资产阶级 [J]. 向导, 1923 (22): 162-164.
- [19] 方志敏. 可爱的中国 [M]. 哈尔滨: 黑龙江北方文艺出版社, 2022: 41.
- [20] 苏若群, 姚金果. 第一次国共合作始末 [M]. 北京: 中共党史出版社, 2016: 103.
- [21] 独秀. 我们的回答 [J]. 向导, 1924 (83): 673-678.
- [22] 独秀. 国民党左右派之真意义 [J]. 向导, 1924 (62): 495-496.
- [23] 润. 帝国主义最后的工具 [J]. 政治周报, 1925 (3): 10-11.
- [24] 子任. 国民党右派分离的原因及其对于革命前途的影响 [J]. 政治周报, 1926 (4): 10-13.

- [25] 许加彪, 张宇然. 宣传·组织·指路: 长征标语口号的产制、修辞和社会动员 [J]. 现代传播 (中国传媒大学学报), 2020 (12): 86-91.
- [26] 张万禄. 毛泽东的道路 (1921—1935) [M]. 北京: 中央文献出版社, 2006: 135.
- [27] 卡尔·曼海姆精粹 [M]. 徐彬, 译. 南京: 南京大学出版社, 2002: 209.
- [28] 马克斯·舍勒. 知识社会学问题 [M]. 艾彦, 译. 北京: 华夏出版社, 2000: 73.
- [29] 李大钊全集 (修订本): 第 3 卷 [M]. 北京: 人民出版社, 2013: 181.
- [30] 述之. 直系军阀之反动行为 [J]. 向导, 1926 (141): 1279-1280.
- [31] 甘乃光. 谁是国民革命的主力军 [J]. 农民运动, 1926 (5): 127-137.
- [32] 邓中夏. 我们的力量 [J]. 中国工人, 1924 (2): 14-29.
- [33] 秋白. 英国帝国主义对中国的进攻与广州国民政府 [J]. 向导, 1925 (127): 1162-1165.
- [34] 秋白. 中国之地方政治与封建制度 [J]. 向导, 1923 (23): 170-172.
- [35] 秋白. 列宁主义与中国的国民革命 [J]. 向导, 1926 (143): 1300-1303.
- [36] Ann Swidler. Culture in Action: Symbols and Strategies [J]. American Sociological Review, 1986 (51): 273-286.
- [37] 中央档案馆. 中共中央文件选集: 第 1 册 (1921—1925) [G]. 北京: 中共中央党校出版社, 1991: 67-68.
- [38] 闫勋才. 工人运动的杰出领袖·邓中夏 [M]. 长沙: 湖南人民出版社, 2019: 97.
- [39] 裴宜理. 重访中国革命: 以情感的模式 [J]. 中国学术, 2001 (4): 97-122.
- [40] 黄居仁. 打倒军阀 [J]. 向导, 1923 (37): 284.
- [41] 周海燕. 意义生产的“圈层共振”: 基于建国初期读报小组的研究 [J]. 现代传播 (中国传媒大学学报), 2017 (9): 27-38.
- [42] 钱锦彬. 靶式沙盘游戏理论与实践 [M]. 福州: 福建科学技术出版社, 2021: 18.
- [43] 黄旦. 报纸革命: 1903 年的《苏报》——媒介化政治的视角 [J]. 新闻与传播研究, 2016 (6): 22-45+126-127.
- [44] 瞿秋白. 国民会议与五卅运动——中国革命史上的一九二五年 [J]. 新青年, 1926 (3): 1-21.
- [45] 独秀. 论国民政府之北伐 [J]. 向导, 1926 (161): 1584-1585.
- [46] 习近平著作选读: 第 2 卷 [M]. 北京: 人民出版社, 2023: 607.
- [47] 侯勇, 柯增金. 习近平总书记关于做好新时代党的统一战线工作的重要思想蕴含的道理学理哲理 [J]. 统一战线学研究, 2024 (2): 1-15.
- [48] 中共中央宣传部, 中央国家安全委员会办公室. 总体国家安全观学习纲要 [M]. 北京: 学习出版社, 人民出版社, 2022: 62.
- [49] Robert E. Park. Reflections on Communication and Culture [J]. American Journal of Sociology, 1938 (2): 187-205.
- [50] 习近平关于网络强国论述摘编 [M]. 北京: 中央文献出版社, 2021: 43.
- [51] 中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议 [M]. 北京: 人民出版社, 2021: 70.
- [52] 林华山, 龚静阳. 从统战话语到话语统战: 统一战线话语和叙事体系的融通构建与图景展望 [J]. 统一战线学研究, 2023 (6): 126-144.

责任编辑: 龚静阳



总体国家安全观与香港 23 条立法的制度正当性

田飞龙

（中央民族大学 法学院，北京 100081）

摘 要：总体国家安全观是中国国家安全法哲学的基本框架，是中国特色国家安全法律体系的灵魂。随着澳门国安法修订与香港 23 条立法的完成，国家安全概念在“一国两制”范畴中得以统一，总体国家安全观成为特别行政区国安立法的指导思想和立法原则。香港 23 条立法本身就是总体国家安全观的创造性制度运用。香港 23 条立法既是特别行政区政府的宪制责任，也是“一国两制”制度体系建设的重要法治课题。对比 2003 年立法，2024 年的 23 条立法体现了“爱国者治港”的贤能本质和治理效能，更折射出中西方在香港平台之文明与制度影响力的变化，是世界体系权力转移的一个缩影。香港 23 条立法具有科学性、民主性且按照普通法方式完成，属于综合性的本地国安立法，既衔接上位国安法规范，又整合本地涉国安条款，更注重对普通法适用地区的国安立法与判例经验加以研究和借鉴，为构建系统完备的香港特别行政区国家安全法律体系作出了重要贡献。美西方对香港 23 条立法的干预、批评甚至制裁是典型的霸权习惯和双重标准，缺乏基本的事实与法理依据，必然遭致中国中央政府和香港特别行政区政府的正当反制。香港 23 条立法统筹发展与安全，回应和体现总体国家安全观，维护香港繁荣稳定，促进香港由治及兴，是新时代“一国两制”制度体系建设的法治里程碑。

关键词：总体国家安全观；国家安全；“一国两制”；香港；23 条立法；由治及兴

中图分类号：D921.9 **文献标识码：**A **文章编号：**2096-3378（2024）03-0151-15

DOI: 10.13946/j.cnki.jcqis.2024.03.013

作者简介：田飞龙，中央民族大学法学院副院长、副教授，中央民族大学台港澳研究中心主任。

基金项目：中央民族大学国家基金预研工作坊项目“行政法团队国家基金预研工作坊”（2024GJYY29）

引用格式：田飞龙. 总体国家安全观与香港 23 条立法的制度正当性 [J]. 统一战线学研究, 2024 (3): 151-165.

一、香港 23 条立法的法治里程碑意义

2024 年是习近平总书记提出“总体国家安全观”10 周年，也是《国家安全法》实施 9 周年，成为中国国家安全哲学体系与法律体系发展的重要节点。2014 年 4 月，习近平总书记在主持召开中央国家安全委员会第一次会议时首次提出“总体国家安全观”，指出“要准确把握国家安全形势变化新特点新趋势，坚持总体国家安全观，走出一条中国特色国家安全道路”^[1]。国家安全部党委书记、部长陈一新撰文指出：“总体国家安全观推动中国特色国家安全理论和实践实现历史性飞跃，是新时代国家安全工作的根本遵循和行动指南。”^[2]2024 年 4 月 15 日，香港特别行政区维护国家安全委员会在香港会议展览中心举办 2024 年“全民国家安全教育日”开幕典礼，活动的主题是“总体国家安全观 10 周年”。中央港澳工作办公室主任、国务院港澳事务办公室主任夏宝龙以视频连线方式出席开幕典礼并致辞。他在致辞中表示：香港特别行政区立法会全票通过《维护国家安全条例》（下文简称“香港 23 条立法”）并于 3 月 23 日刊宪生效，这是“一国两制”实践进程中具有里程碑意义的大事，标志着香港进一步筑牢了维护国家安全的法律屏障，对香港实现由治及兴、保持长治久安和长期繁荣稳定具有深远影响；《维护国家安全条例》“是保安全之法、保发展之法、保民生之法”^[3]。

然而一段时期以来，“一国两制”领域的国家安全制度建设一直是悬案，香港特别行政区 2003 年“23 条立法”受挫后一直未能及时重启和完成，2014 年非法“占中”与 2019 年修例风波充分暴露出香港特别行政区法律体系中的国家安全法律漏洞和不断加大的颠覆性风险。2020 年，中央审时度势制定《香港国安法》。该法虽未在法律条文中明确规定统一适用国家安全概念及总体国家安全观，但总体国家安全观充当了背景性的指导原则与基础规范，由此实现了“一法可安香江”的良好局面，有效推动香港由乱到治，快速恢复繁荣稳定与法治权威性。2024 年 3 月 23 日，香港特别行政区政府刊宪《维护国家安全条例》，香港 23 条立法高质量、高效率完成。23 条立法在法律条文中明确适用《国家安全法》中的国家安全概念，正式在香港法律体系中接纳了总体国家安全观。

夏宝龙的致辞就是在总体国家安全观制度性展开与“一国两制”制度体系完成国家安全立法的里程碑时刻发表的，既是对总体国家安全观的深刻解释，也是对“一国两制”制度建设特别是 23 条立法之法治与发展意义的精到说明，对于香港社会理解和实施 23 条立法、更好维护国家安全及促进高质量发展有着重要的指导意义。23 条立法实现了香港法律体系中国家安全概念与国家法的整合并轨，即一个国家只有一个国家安全概念^[4]。这是“一国两制”法律文化与制度规范发展的重要里程碑。由此，总体国家安全观从对香港法治的间接性背景影响转为直接性制度影响，并进一步扩展为社会性认同影响，将对“爱国者治港”的社会政治基础和价值认同产生深刻塑造作用。

夏宝龙的致辞从五个方面具体阐述了这种深刻的塑造作用之维度和抓手。其一，实现由治及兴，需要守牢国家安全的底线，才能护航香港高质量发展。其二，实现由治及兴，需要更加坚定“一国两制”，充分发挥“一国两制”对香港繁荣稳定的根本保障作用。其三，实现由治及兴，需要把香港的独特地位和优势巩固好、发挥好，使一个个“金字招牌”更加闪亮。其四，实现由治及兴，需要更好融入国家发展大局，为香港注入强劲动能、提供更大商机。其五，实现由治及兴，需要主动适应新形势新挑战、展现新担当，在积极作为、创新创造中实现香港新飞跃。这一致辞贯穿着对总

体国家安全观如何作用于“一国两制”及促进香港繁荣稳定的深刻理解和实践指导意义,有助于香港社会具体理解和实施 23 条立法及谱写香港发展新篇章。概括而言,23 条立法是总体国家安全观在“一国两制”中的创造性运用,是香港法治体系的结构增量和制度特色,并体现了对人权与法治原则的尊重和促进^[5]。

此前学界对于总体国家安全观是否适用于“一国两制”尚无深入研究和确切结论,通常是从宪法和基本法共同构成的“一国两制”宪制秩序特别是基本法第 23 条的固有条款出发进行研究并提出立法建议^[6-7]。从官方层面看,2020 年制定《香港国安法》时也没有明确提及“总体国家安全观”^[8],但存在关于“一个国家只有一种国家安全概念”^[4]的法理主张和倡议。澳门特别行政区在完善本地国安法制过程中提及“总体国家安全观”^[9],并在 2023 年国家安全法修订中采用了内地的国家安全概念,这是总体国家安全观适用于“一国两制”领域的重要突破。2024 年香港 23 条立法对总体国家安全观的正式接纳具有更为突出的法治里程碑意义。

本文拟对总体国家安全观在“一国两制”中的地位与运用,以及香港 23 条立法的制度正当性与未来法律斗争进行分析和研判,对 23 条立法促进香港长期繁荣稳定与由治及兴的实践意义进行解析,以期为推动“一国两制”法理体系和制度体系的健全发展提供参考。

二、总体国家安全观在“一国两制”中的地位与运用

总体国家安全观是中国国家安全法哲学的元概念,是中国特色国家安全制度体系的灵魂。这一国家安全概念及其理论化经历了较为复杂的演变过程^[10]。总体国家安全观是由习近平总书记在 2014 年首次提出,在理论属性上就是习近平总书记关于国家安全的权威性哲学思考与思想结晶。这一国家安全观被《国家安全法》吸收,成为中国国家安全哲学的基本理论框架。总体国家安全观具有“五大要素”的科学配置:以人民安全为宗旨,以政治安全为根本,以经济安全为基础,以军事、文化、社会安全为保障,以促进国际安全为依托。这是内外统筹、传统与非传统兼顾的国家安全观。

总体国家安全观的“总体”揭示了国家安全是全面、系统的安全,是共同、整体的安全,强调的是“大安全”理念。其中,人民安全是国家安全的基础和灵魂,体现以人民为中心的民主政治观和国家保护伦理。人民安全是人民美好生活的前提,没有安居乐业,就没有人民幸福。这也是新中国相对于旧中国的根本政治进步。政治安全是指政治体制安全和宪法制度安全,其中党的领导安全是关键要素,宪法规定的国体与政体安全是主要内容。经济安全是国民经济整体运行及社会各阶层经济活动有序展开的安全状态,也是我国发展利益的聚焦点。美西方“卡脖子”的贸易战、金融战、科技战对我国经济安全产生严重危害,必然引发我国正当反制及经济发展战略的结构性调整。军事、文化、社会安全是保障上述核心领域安全的功能性系统,涉及军事现代化与军事自主,文化与文明的自信及其体系化,反对历史虚无主义及建构中国自主知识体系,以社会和谐与社会互助实现社会安定团结。国际安全是国家安全的扩展和相关领域,统筹国内安全与国际安全是中国国家安全哲学的一贯传统。习近平总书记提出的“全球安全倡议”,既是在推进落实总体国家安全观的涉外环节积极承担全球治理责任,也是中国天下主义关怀和负责任的现代大国立场的鲜明体现。总体国家安全观的涉外互动与全球治理的范式更新,体现了中华民族共同体建设与中国式现代化对人类和平发

展与人类文明新形态的积极探索，对构建人类命运共同体具有先导与示范意义^[11]。

然而，这一源自“一国”范畴的国家安全观及其制度预期是否能够在“一国两制”领域得到贯彻实施，一直是一个悬而未决的法理和制度建设难题。2003 年香港“23 条立法”与 2009 年澳门“23 条立法”均未触及总体国家安全观问题，而是按照香港基本法第 23 条和澳门基本法第 23 条进行本地范围的立法，在国家安全概念上受到“两制”差异影响和本地法理局限，与内地适用的国家安全概念有别。2014 年“总体国家安全观”提出及纳入《国家安全法》之后，港澳在国家安全法制建设与法理讨论中仍然未能聚焦和锚定“总体国家安全观”。因“一国两制”的惯性思维和议题敏感性，学术界并未出现突破性学术研究成果，官方亦保持谨慎立场。2020 年《香港国安法》的制定为“总体国家安全观”的讨论和引入带来了间接影响和推动契机。2023 年，澳门特别行政区修订本地《维护国家安全法》，援用了《国家安全法》中的国家安全概念，积极回应和转化了总体国家安全观^[12]。2024 年 3 月，香港特别行政区以高质量、高效率方式完成本地 23 条立法，在条文中明确规定该法适用《国家安全法》中的国家安全概念，并在总体国家安全观指导下构建了综合性的维护国家安全制度体系。由此，在“一国两制”的港澳实践领域，国家安全概念实现了统一化，总体国家安全观得以制度性落地。

当然，在港澳适用相同的国家安全概念和总体国家安全观，并不意味着完全打破“一国两制”的差异，而是与“一国两制”相适应，与港澳繁荣稳定的法治需求相适应。2024 年 1 月 30 日香港特别行政区政府发布的《立法咨询文件》明确指出，国家安全概念的统一可以允许香港基于本地实际进行立法和规制。《维护国家安全条例》在总体适用统一国家安全概念的条件下，充分考虑和反映了香港社会实际与普通法制度传统。同样，澳门国安法制的修订亦考虑和反映了澳门实际情况和葡式法制传统，没有简单并轨内地而实行“一刀切”。在法理原则上，国家安全属于中央事权，国家安全立法应当坚持中央“一盘棋”，但香港基本法和澳门基本法授权本地立法，给出地方立法裁量权空间，这里体现的不仅仅是中央对港澳的政治信任，还包含了“一国两制”内在的多元一体治理智慧^[13]。港澳应当在国家治理与现代化发展中保持合理特色及杠杆作用，其国家安全立法就需要在满足必要的国家法前提条件下因地制宜，以实现最佳的制度配置和治理成效。

2024 年是总体国家安全观提出 10 周年，也是香港国家安全立法闭环及实现由治及兴的关键年份。总体国家安全观在“一国两制”领域有序展开，在文化和制度上有效促进港澳长期繁荣稳定和良政善治。

第一，总体国家安全观体现“一国两制”方针政策的最高原则。香港 23 条立法在基础法理上吸纳了习近平总书记在庆祝香港回归祖国 25 周年大会暨香港特别行政区第六届政府就职典礼上提出的“一国两制”方针政策的最高原则，即维护国家主权、安全、发展利益。这一最高原则是“一国两制”的法理总根据，既是底线，也是安全基础。总体国家安全观是这一最高原则的最佳观念诠释与法理承载，落实总体国家安全观就是落实这一最高原则。

第二，总体国家安全观在港澳国安立法中得到制度性体现。2009 年澳门进行 23 条立法时，国家尚未提出总体国家安全观。2020 年制定《香港国安法》时，总体国家安全观未被明确纳入，而只是作为背景规范和间接指导原则存在。2023 年澳门修订国安法及 2024 年香港进行 23 条立法，均明确纳入了统一的国家安全概念并运用了总体国家安全观。香港 23 条立法统筹回应了传统安全和非传统

安全,有效兼容、衔接和补充了上位国安法规范,整合优化了本地多部法例中的涉国安条款,并大量借鉴吸收了普通法适用地区的国安立法及判例,做到了最大程度的科学合理性及立法规范性。在具体罪名、刑期配置与管辖程序安排上,总体国家安全观亦有规范性渗透和指导。

第三,总体国家安全观在国家安全法治教育中应当有合理的普及与共识。《香港国安法》规定了特别行政区政府的国家安全法治教育责任。该法实施以来,这一教育责任在香港各层次学校、公务员系统和社会文化范畴得到了一定程度的普及落实^[14],间接触及总体国家安全观。香港特别行政区政府既有义务亦有契机利用 23 条立法的普法机会,对总体国家安全观之哲学基础、文化价值、制度指向、政策引导等进行文化教育上的普及,为“爱国者治港”夯实国家安全文化与法律根基。

第四,总体国家安全观在香港国安执法、司法程序中应当有法理和裁判指导上的认同与转化。总体国家安全观不应当只是抽象的理论或原则宣示,而应经由纳入香港本地 23 条立法,激活为香港国安执法、司法的前提性法理,并对执法官和法官之履职行为构成规范性指导。这就要求一方面应当加强对香港执法官与法官的国安法培训,提升其对总体国家安全观的法理认知和认同,另一方面则需要在执法、司法履职中将总体国家安全观作为高位的法理原则和法律指导规范加以合理的个案考量和运用,在个案渗透与转化中实现这一原则的“普通法化”,以促进香港国家安全法理与裁判规范的深化发展。

总之,在香港 2024 年“全民国家安全教育日”活动中,总体国家安全观在“一国两制”中的引入与运用成为一个重点和亮点。总体国家安全观是中国对世界的安全哲学贡献,也是对“一国两制”制度安全的法理和制度促进。通过在立法、执法、司法及社会法治教育中合理体现总体国家安全观,“一国两制”在港澳的全面准确实施将具有更完备的安全共识和社会互动条件,港澳优良治理及高质量发展将书写全新篇章。总体国家安全观在港澳“一国两制”中的实践经验,必然对“一国两制”台湾方案之国家安全法制构想带来有益借鉴和启示,以促进民族复兴与国家统一的整体进程。总体国家安全观与中国国家的总体安全、中华民族的总体安全以及中华民族伟大复兴的整体利益息息相关。“一国两制”是国家和平统一与现代化发展的关键战略与制度杠杆,二者之结合及其制度化展开,是中国式现代化在制度文明方面的显著进展。

三、香港 23 条立法是世界体系权力转移的缩影

从 2003 年到 2024 年,中国与世界关系发生了重要变迁,中美体系性博弈进入某种“准平视”阶段,这是香港 23 条立法顺利完成的基本背景。从立法挫折到立法成功,“一国两制”制度体系的权力重心进一步向“一国”转移,而美西方在香港的“影子管治权”及其代理人网络则进一步遭遇制度性限缩。这是“一国两制”宪制秩序演变的必然趋势。

香港 23 条立法在香港回归近 27 年后完成,其历史意义、政治意义、法治意义甚至文化意义重大而深远。香港 23 条立法具有政治象征性,是中西方在港综合影响力的博弈焦点之一。在这个意义上,2003 年立法挫折是“一国两制”和“爱国者治港”的时代挫折,是中国综合实力有限性的时代印记。香港 23 条立法延宕太久,一波三折,在 2024 年初以高质量、高效率方式完成,从结构上弥补香港国家安全法律漏洞,从政治上进一步挤压本土势力和外部干预势力破坏活动空间,从法律上

兼容、衔接和有效补充《香港国安法》及本地法例，并通过大量研究、借鉴和转化普通法适用地区的国安立法与判例经验，实现与普通法体系的法理和制度沟通^[15]。2024 年香港 23 条立法成功，是新时代“一国两制”与“爱国者治港”的时代成就，是中国综合实力结构性壮大的里程碑事件。香港 23 条立法是科学、民主与时代化的良法，有效兼容、衔接和补充了上位国安法规范、本地涉国安条款以及普通法世界的国安法经验，是“一国两制”制度体系建设的法治里程碑^[16]。这一立法必然遭受本土势力和美西方的政治批判甚至制裁干预^[17]，但这无损于立法的正当性和香港法治与发展前景。23 条立法统筹发展与安全，为香港打下更坚实法治基础，对香港由治及兴、繁荣稳定具有重要的制度保障意义。

23 条立法可视作香港政治与法治进程的“硬核议题”。自 2003 年立法受挫后，历届香港特别行政区政府对此议题都有所忌惮，虽声称肩负宪制性责任，但缺乏充分的政治意愿和能力实际重启和完成。这是由香港 23 条立法的复杂性决定的，完成香港 23 条立法必须具备多种条件。其一，中央层面的立法加持和强有力的政治支持，即若无先期制定的《香港国安法》，本次香港 23 条立法仍然很难闯关。其二，“爱国者治港”之管治体系与社会政治基础的结构性巩固和优化，如缺乏社会支持和民意共识度，香港 23 条立法很可能半途而废。其三，对外部干预的有效排除，这一排除当然与世界百年未有之大变局及中央对港全面管治权有关，要求美西方的代理人网络遭到法律压制，干预行为受到制约，话语权和煽动力出现短板。所以，香港 23 条立法成功本身就是“一国两制”制度安全与中央全面管治权实效性、香港特别行政区高度自治权自主性的体现，是“爱国者治港”综合实力与实际效能的体现。

23 条立法是中国走向世界舞台中央在香港平台的文明综合实力的展现。2024 年 3 月 19 日是一个标志性时刻，立法会全票通过法律草案。“全票”既是“爱国者立法会”政治本质的体现，也是香港社会对国家安全极高共识度与支持度的体现。立法审议过程提出了数十项修正案，甚至有较为激烈的辩论，但没有出现 2019 年之前立法会中的“恶意拉布”^[18]，没有出现对国家安全的根本政治敌意和立法阻挠。完善香港选举制度后，行政与立法关系得到结构性改善，制约博弈焦点从政治阻挠转向良性的政策理性辩论，这是香港民主文化与民主过程回归理性的重要标志。2024 年 3 月 23 日是一个更加重要的标志性时刻，《维护国家安全条例》刊宪生效，成为香港特别行政区法律体系的有机组成部分，并与《香港国安法》构成完整的国安法治体系。香港“一国两制”的制度根基得到进一步巩固，香港法治权威性得到进一步增强。23 条立法既是“一国两制”制度体系的里程碑，也是“爱国者治港”的里程碑，更是中国与西方文明、制度竞争的里程碑。

对香港 23 条立法的本地民意接受以及国际社会特别是西方的接受，是一个复杂的事件与过程。“一国两制”下的香港实现了巨大的文化与制度变迁：从西方影响力主导到中国影响力主导，从“普选民主”的议题聚焦到国家安全的议题聚焦，从“颜色革命”基地的西式建构到“爱国者治港”的本位建设，从“仰视”西方的价值与制度偏差到“平视”西方的身份与意义重构，从“殖民史观”叠加“本土史观”的高度对抗性政治到“爱国爱港史观”叠加“融合发展史观”的良性互动性政治，这些跨度不可谓不大。这样剧烈的文化与制度变迁必然带来人心与认同的震荡，以及西方体系的反弹甚至打压。爱国者及其背后的中国文化与政治背景，面对的是香港西化历史中沉淀的西方价值观与西方代理人精英网络，23 条立法无论在 2003 年还是在 2024 年都是横亘在二者之间的政治象征物

田飞龙. 总体国家安全观与香港 23 条立法的制度正当性 [J]. 统一战线学研究, 2024 (3): 151-165.

和法律标识物。2003 年立法受挫, 其深层次含义在于爱国者及中国文化与政治力量不占主导——当时香港尽管已经回归, 但一定程度上仍是西方影响力的场子。2024 年立法成功, 则证明了爱国者与中国人主场时代的到来。这是中华民族伟大复兴与世界体系权力结构性转移的一个缩影。

一些势力对香港 23 条立法的各种批评并无新意, 不过是西方体系的本能反应, 抑或本土势力的政治幽怨。香港的本土派并不习惯、更不接受中央的全面管治权和本地的“爱国者治港”。他们为了拒绝这一大势发起了两场香港历史上空前高涨的非法活动, 即 2014 年非法“占中”和 2019 年修例风波。两场非法活动根源于对国家权力介入的无端“恐惧”和对香港政治演变方向的过度“焦虑”^[19]。他们仅仅聚焦“本土价值”和“本土普选”, 坚决拒绝思考和承担任何形式的国家安全义务; 对国家缺乏底线忠诚和认同, 将他们引向了极端对抗的深渊。他们放纵且滥用了香港基本法赋予的自由以及中央权力高度节制给出的政治空间, 他们突破了国家安全的底线和“一国两制”的政治极限。2020 年以来的一系列重要制度建设, 即制定《香港国安法》、选举制度改革、区议会改革、“爱国者治港”系列政策改革以及本次 23 条立法, 都是在清晰勘定“一国两制”的制度安全边界以及“爱国者治港”的具体制度形态。这次香港 23 条立法成功, 统筹发展与安全, 兼顾国家成文法和普通法, 整合本地涉国安法例条文, 一体考量和应对传统安全和非传统安全, 大量引入普通法国家最新立法和判例经验。这些严丝合缝的立法大动作, 旨在建立香港长期繁荣稳定的制度基础, 并为香港营商环境、自由权利、民主运行、文化改良、社会和谐提供可依赖的安全基础。如果没有 23 条立法的周全保障, 香港发展的制度风险点和冲突点仍然难以消除, 且可能落后于世界多数司法管辖区的国安法制。有了 23 条立法, 香港法治与发展才能从此高瞻远瞩、行稳致远^[20]。

立法已经通过, 香港迈入由治及兴的新阶段。但普法工作不容忽视, 因香港民众、外国投资者、国际社会对该部法律的具体内容、影响及威力还存在太多的误解或不利猜测, 需要足够权威和可持续的法律资讯与普法沟通来释疑解惑。应对美西方非法干预制裁的心理建设和反制工具准备也不容忽视。美国所谓《2024 香港政策法案报告》已经发布, 宣称将实施所谓制裁。美国涉港新立法即所谓《香港制裁法案》《香港经贸代表处认证法案》也箭在弦上, 美西方还可能酝酿并协同推出新的制裁打压香港的法案或行政措施, 并在国际社会竭力污名化“一国两制”和香港发展前景。这些都是香港特别行政区政府与香港社会在后立法时代需要特别关切和应对的, 也是中央政府需要共同面对和提供保护与支持的。2024 年是世界百年未有之大变局深刻演变的关键年份, 是美国总统大选年, “香港牌”必然再次成为焦点。香港的国际金融中心地位如何维护, 香港法治与司法独立如何保持, 香港融入国家发展与全球化发展如何平衡, 香港政治社会的和解团结如何突破, 香港民主法治体系如何展现良政善治新格局, 香港经济民生如何补足“绩效合法性”并支撑港式贤能政治深化建构, 这些问题都需要爱国者与爱香港、爱“一国两制”的各方力量群策群力、共同破解。

四、香港 23 条立法的法理正当性与法治促进意义

《维护国家安全条例》于 2024 年 3 月 23 日刊宪生效, 成为“一国两制”制度体系的有机组成部分, 也成为香港特别行政区维护国家安全法律制度建设的重要里程碑。这一立法的完成标志着香港国安法立法的制度闭环, 也标志着香港法治的新生。这一条例弥补了香港特别行政区的国家安全

法律漏洞，完成了基本法赋予特别行政区政府的宪制责任，兼容、衔接并补充了上位国安法规范，整合了香港本地法例中的涉国安条款，并有效对接更新了与“普通法适用地区”国安立法和国安判例法的规范互动关系。这是一部符合“一国两制”宪制原理与秩序、更好保障国家主权、安全与发展利益以及有效同步普通法适用地区国安法治发展的优良立法，对香港法治体系完善与香港普通法的健全发展起到了重要的推动作用。

这部立法体现了“爱国者治港”新秩序下特别行政区政府的政治成熟、立法技艺成熟和民意沟通的有效性。本届香港特别行政区政府充分意识到并自觉承担起国安立法本地责任，进行了深入系统的立法研究和准备^[21]：对上位国安法规范、本地法例及“普通法适用地区”国安法规范进行了完整而科学的研究、比较与借鉴，同时能够以“总体国家安全观”为指导，统筹发展与安全，统筹传统安全与非传统安全，统筹国家成文法与普通法，在政治责任伦理与立法技艺上展现出贤能本质、管治专业性和高效管治能力。完善选举制度后行政与立法关系的结构性改善对立法的高质量、高效率完成起到了关键的宪制保障作用，这与 2003 年立法情形构成鲜明对比。在民意沟通与民主立法的社会互动方面，本届香港特别行政区政府一方面提供了详备的《立法咨询文件》，对复杂的国安立法问题、知识背景、制度背景及立法思路进行科学合理的解释与说明，引导民众在知情、理解和建设性的氛围下表达民主意见，避免了情绪化、民粹化和政治撕裂；另一方面注重对专业团体意见、驻港海外机构意见的定向搜集与专业化处理，确保立法对香港社会团结与国际地位的保障和促进。由此，立法的科学性、民主性及涉外沟通的有效性得以充分展现，对香港由治及兴起到正向支撑作用。

这部立法在法理正当性上具有显著的价值优势和制度规范性优势，对香港法治的新发展有着积极推动意义：

其一，形成基本法宪制责任的自觉。香港特别行政区政府以基本法第 23 条赋予的本地立法宪制责任为基础，以《香港国安法》等上位国安法规范为依据，自觉且科学地承担起本地立法责任，这是保障“一国两制”全面准确实施的重要举措。

其二，实现国家安全概念的统一。“一国两制”宪制秩序下只有一个国家安全概念，不能割裂和多元化管理，但在具体的国安制度配置上可以体现“两制”差异。这种“总体概念统一、具体制度有别”的立法原则，完全符合“一国两制”方针政策，也是对“一国两制”法理的重要澄清与发展。

其三，拓展立法规范性的基础。本次立法的规范性基础与立法目标较 2003 年立法有重要的拓展，包含了基本法第 23 条、《全国人民代表大会关于建立健全香港特别行政区维护国家安全的法律制度和执行机制的决定》（5·28 决定）、《香港国安法》和《全国人民代表大会常务委员会关于〈中华人民共和国香港特别行政区维护国家安全法〉第十四条和第四十七条的解释》。这些上位国安法规范是本次立法在制度体系和技术上需要加以兼容、衔接和补充的，体现出综合性立法的体系性与框架整合性优势。

其四，实现罪名与刑期框架的科学整合。本次立法不局限于基本法第 23 条的“七种罪”，而是根据具体而完整的立法规范性基础，对《香港国安法》已规定的分裂国家罪和颠覆国家政权罪不再重复规定，对其余五种罪进行细化规定，对本地法例中的涉国安罪名及普通法罪名进行整合，对非

传统安全的国安风险进行适度回应, 对普通法适用地区的立法和判例进行比较和适度借鉴, 最终形成了五大类罪名框架。相应的刑期配置亦体现与《香港国安法》、本地刑法及普通法适用地区相关罪名刑期的协调性和可比性。

其五, 并轨 23 条立法与香港国安法管辖程序。本条例所涉罪名之所有案件均适用《香港国安法》管辖程序, 并由指定的国安法官审理。这一安排一方面有助于本条例和《香港国安法》的最有效规范衔接, 另一方面可依赖香港司法独立与法治确保本条例按照普通法方式规范实施并取得香港社会及国际社会信任。

其六, 合理规定与执行域外效力。本条例若干罪名条款多处规定了域外效力, 这是基于国安案件的管辖特殊性、《香港国安法》的域外效力规定、比较法上国安法的域外效力通行规定及各主要国家的国安司法实践。域外效力之合理规定及执行建立在保护管辖原则与不同司法管辖区的司法协助基础上, 完全合乎国际法治原则与司法通例, 与美西方单方面“长臂管辖”之非法性与干预性完全不同。

其七, 实现“一国两制”制度体系与法治精神的新平衡。本条例是多重规范与法治精神元素的有机结合, 做到了三个面向: 面向上位国安法规范, 有效对接“一国两制”宪制秩序; 面向本地涉国安法条例, 进行废除、修订与整合; 面向普通法适用地区国安法经验及国安新风险, 立法体现时代更新、法理同步与风险规制的技术升级特征。同时, 本条例重视统筹发展与安全, 为香港由治及兴奠定最稳固的制度基础。23 条立法是 2019 年修例风波以来中央和香港本地完善法治工程的闭环作业, 尽管不可能穷尽香港法治的探索课题, 但“一国两制”制度体系纳入该条例后基本已经完备, 香港法治与普通法发展迎来新的曙光和契机。

对这样一部宪制基础完备、立法科学合理、民意沟通充分及实施制度精良的国安立法, 仍然有香港反对派及外部势力以政治敌意、法理偏见和干预意图加以诋毁攻击。香港 23 条立法刊宪之后, 美西方从官方、媒体到某些非政府组织对该条例进行了污名化和制度攻击, 污蔑香港自由权利受损, 司法独立与法治受冲击, 普通法受动摇, 以及香港国际地位与营商环境走衰。特别是 2024 年 3 月 29 日美国国务院发布所谓《2024 香港政策法案报告》, 对《香港国安法》以及 23 条立法进行法理攻击, 扬言对香港进行所谓制裁。这些攻击性反应带有美西方典型的霸权特征、双重标准、“长臂管辖”与法理偏见, 根本不符合国际法原则与“一国两制”方针政策, 更不符合香港法治与民意的实际情况, 也无法阻断和动摇本条例的通过及规范实施。对美西方利用该条例进行攻击和制裁, 中国中央政府和香港特别行政区政府有充分的理据和适当的法律工具进行正当反制。

维护国家安全本地立法的完成, 是“一国两制”制度体系建设与香港法治发展的新篇章, 对香港普通法与司法制度完善具有促进作用, 对香港融入国家治理体系、发展大局及提升国际地位与制度可预期性具有推动作用。《维护国家安全条例》已进入具体实施阶段, 香港特别行政区维护国家安全的法律制度与执行机制基本完备, 香港国安普通法的发展有序展开, 香港重大制度建设取得结构性突破, “一国两制”制度体系更加健全。在上述制度保障下, “一国两制”长期坚持、香港长期繁荣稳定以及在新阶段中由治及兴、以战略与制度杠杆方式继续推动国家现代化与国际化的伟大事业必将取得更大成就, 必将继续助力书写民族复兴更为绚丽的新篇章。

五、美西方对香港 23 条立法的攻击缺乏法理依据

香港 23 条立法具有充分的法理正当性和制度合法性，但仍然难以避免来自美西方的法理歪曲和政治攻击。这是《香港国安法》实施以来涉港涉外话语权斗争和法律斗争的新常态。美西方对 23 条立法的攻击出于非法干预目的和双重标准，根本不具备基本事实和法理依据。

（一）美西方对香港 23 条立法的干预性批评

香港 23 条立法高质量、高效率通过，美西方虽对此感到措手不及，但从法律专业性和法理层面又缺乏研究、准备和真实可靠的攻击点。基于霸权需要，他们不遗余力发声批判和挑刺，诉诸意识形态的宏大话语、法治评价的双重标准与恐吓性质的虚假推测，以“教师爷”的人设和话语来表现其存在和影响。除了美国的典型批评之外，加拿大、日本和欧盟的外交代表也“不约而同”地发声批评，贬损香港 23 条立法，打压香港国际地位，污名化“一国两制”与香港法治前景。

加拿大全球事务部声称，香港 23 条立法之控罪及国安威胁定义空泛，令人关注执法可能越权，也缺乏独立监察机制确保实施法律符合比例、透明及向公众问责^[22]。这一批评虽有典型性，但没有理据。香港 23 条立法广泛研究、参考甚至借鉴了包括加拿大在内的普通法国家的国安立法与判例动态，立法条文及关键法律概念采取了普通法方式订立，做到了最大程度的概念清晰与内涵明确。立法条文相比包括加拿大系列国安法律在内的西方立法，更加规范和清晰，可以给执法与司法更明确的法律指引。23 条立法的执法、司法机制与《香港国安法》之本地管辖机制并轨，符合香港既有人权标准与法治原则，受到香港普通法制度和司法独立机制的严格制约，执法权力不可能滥用，香港已有的执法监察机制继续生效。从《香港国安法》实施以来的法治经验看，没有出现国安执法与司法权力的明显越界或滥用。与西方国家的国安执法、司法权力行使相比，香港维护国安之执法与司法机构的权力行使更为节制，更重视法治与人权保护，符合比例性、透明度与问责性得到法治实践的验证及民众认可。

欧盟外交与安全政策高级代表博雷利发表声明妄称，香港 23 条立法“可能加剧对基本自由和政治多元化的侵蚀”^[23]。这是在批评 23 条立法“损害”香港的自由民主。香港 23 条立法以“一国两制”宪制秩序为根据，参酌普通法国家与地区之立法经验，所规定之罪名与刑罚并无超出西方国家类似立法，且香港法治与司法独立之国际认可度颇高，没有理由怀疑该立法之实施会破坏人权与自由。香港的政治多元化受到香港基本法的保护，完善选举制度的目的在于确保“一国两制”制度安全和“爱国者治港”，推动香港民主理性有序发展，不搞“清一色”^[24]。2021 年发布的《“一国两制”下香港的民主发展》白皮书对此有系统完整的说明，香港民主有序运行的基本事实也可为证^[25]。西方的所谓寒蝉效应及破坏民主的指责缺乏法理和事实依据，只是意识形态化和双重标准化的无根据批评。

博雷利还妄称，欧盟对该法有可能“严重”影响欧盟在港办事机构以及其他组织和企业的工作表示担忧，并质疑香港作为国际商业中心是否还能长期保持吸引力。这是典型的“唱衰香港论”的翻版和升级。23 条立法惩治的仅仅是和危害国家安全有关的行为与活动，并通过提升香港维护国家安全法治水准增强香港国家安全与公共安全秩序，更好保障香港营商环境与经济活动自由度。欧盟企业在港合法经营权利不会受到损害，只会得到更好的法律保护。西方各国均有国家安全法，且立

田飞龙. 总体国家安全观与香港 23 条立法的制度正当性 [J]. 统一战线学研究, 2024 (3): 151-165.

法和执法日益严厉和广泛, 所应对的正是当代传统安全与非传统安全的叠加风险。如果香港不进行 23 条立法, 西方企业在港经营活动及有关商业人士更可能陷入各种风险, 包括可能经历 2019 年修例风波之乱。23 条立法确保了香港繁荣稳定和由治及兴, 是西方企业自由营商的法治福音。只有西方企业及其他机构以经济或文化社会活动为掩护从事危害国家安全的行为, 包括煽动行为、间谍行为、破坏行为等, 才会触犯 23 条立法的法网而受到惩治。这样的法治因果关系是国际通例, 西方国家如此, “一国两制”下的香港当然也有权立法维护国家安全和保护营商环境的规范性、稳定性。

欧洲议会在反华以及污名化“一国两制”方面一直表现较为激进, 此次亦不例外。2024 年 4 月 25 日, 欧洲议会通过涉港决议, 对《维护国家安全条例》进行法理攻击, 对香港自治立法进行无理指控。香港特别行政区政府对此严厉驳斥, 申明 23 条立法的法理正当性以及对人权与法治原则的遵守^[26]。

借 23 条立法过度渲染恐慌、唱衰香港, 打击香港的国际金融中心地位以及恐吓外资撤离、专业人士移民等, 是美西方对华炒作脱钩策略的一部分, 是固化和套路化的话语策略和行动模式。西方在港企业自己都不相信这种论调, 有关香港营商环境与外资信任度的调查报告或国际排名可以确证。西方企业本身比西方政府和政客更能理解和认同香港法治与香港营商环境, 也对“一国两制”及香港经贸自由度、法治地位保持信心。

日本对香港 23 条立法也很关注。其外务省发言人小林麻纪声称, 香港 23 条立法“将进一步损害对‘一国两制’的信心”^[27]。这种言论和担忧是没有依据的, 是一种话语霸权的折射。将 23 条立法与“一国两制”、香港自由民主对立起来是错误的, 没有法理根据, 没有事实和数据支持, 只是本能化的意识形态反应和陈旧的民主话语霸权。23 条立法本身是香港基本法规定的特别行政区政府宪制性责任, 如缺少这一立法, “一国两制”制度体系就始终存在漏洞, 香港就始终存在重演 2019 年修例风波之乱的重大颠覆性风险。这反而可能导致香港自由民主权利陷入“无政府”状态和外部非法干预的泥潭。维护国家主权、安全、发展利益是“一国两制”方针的最高原则, 23 条立法与《香港国安法》共同构成完整的国安法网, 建立了与“一国两制”及香港自由民主制度相适应的国家安全法律体系。在这一完备制度下, 本土极端势力和外部干预势力不再有政治空间和法律漏洞可钻, 中央和香港特别行政区更有信心、共识和法律依据建设一个自由民主更有序实现的香港善治秩序。

（二）美国所谓《2024 香港政策法案报告》的法理缺陷和干预意图

2024 年 3 月 29 日, 美国国务院发布所谓《2024 香港政策法案报告》, 对 2023 年 2 月至 2023 年 12 月的香港“自治”情况进行年度例行评估。其基本结论是所谓香港的人权、民主与法治出现严重制度性倒退, 根源是《香港国安法》和香港自治机构的所谓法制打压。该报告在结论上延续 2020 年以来的基本论调, 拒绝认证香港符合美国法律确定的“高度自治”标准, 并保留有关的制裁压力和制裁空间。美国涉港立法及其制裁不仅不具有正当性, 而且在美国宪法上存在合宪性问题^[28]。美国国务卿布林肯在就这一报告发布的媒体声明中提及了 23 条立法, 将之归入所谓损害香港自由民主的负面立法序列。通读整篇报告, 我们可以发现美国对“一国两制”、香港高度自治及中央的全面管治权的法理偏见、政治傲慢, 以及试图贬损香港法治与高度自治地位的意图。这势必对香港由治及兴带来消极影响, 对中美关系带来消极影响, 也对全球金融制度稳定与经济互联互通带来消极影响。我们可以对这份报告做出如下法理解读与影响评估。

第一，美国对《香港国安法》保持深刻的制度敌意。整篇报告过半篇幅都在分析和贬损《香港国安法》的合法性及其实施带来的具体影响，将这部法律污蔑为香港自治和自由之敌，也将其视为美国在港利益之敌。《香港国安法》“妨碍”了美国什么呢？无非是“妨碍”了美国在香港策划“颜色革命”的行动空间和制度便利，造成美国在香港战略上的根本性失败。在没有《香港国安法》的条件下，美国策划推动非法“占中”和修例风波顺风顺水，但在如今法制条件下则完全不可行。美国的这种制度敌意是深刻的，政治心理是幽暗的。《香港国安法》击中了美国在港“影子管治权”的真正软肋，根绝了香港的颠覆病灶，是“一国两制”制度体系建设的重要里程碑。对 23 条立法，这份报告没有正面提及。因该报告覆盖期限不及于这次的 23 条立法，布林肯在关于这份报告的媒体声明中明确提及了 23 条立法的类似“危害性”，将之污蔑为《香港国安法》效应的延续和扩展。从美国的反应来看，《香港国安法》与 23 条立法在战略上和制度规制效果上是成功的。

第二，美国以自由民主的“教师爷”与世界帝国的警察视角看待香港高度自治和中国对香港特别行政区的合法管治，带有显著的法理与政治偏见。美国该报告以“自由民主”的主要权利类别及其因《香港国安法》实施而遭受的“不利影响”为叙事线索，对香港高度自治范畴的民主机构与普选、警察权力、司法独立、言论自由、出版自由、网络自由、集会自由、结社自由、游行示威自由、教育与学术自由、宗教信仰自由等进行逐项评估，列举负面事例，无理指责中国中央政府和香港特别行政区政府的严厉法律行动，反复申明对香港自由与香港人民的“责任”。这种过分和偏执的“责任”本质上是一种“世界帝国”的文明自负，一种帝国警察权的自我授权和自我合法化，一种关于自由民主“教师爷”的傲慢与偏见。美国对香港特别行政区宪制秩序存在严重认知错误，刻意将中英联合声明和香港基本法直接对接为香港宪制基础，只字未提中国宪法的至上性以及其与香港基本法的宪制秩序关联。美国该报告也有意贬损和忽视《香港国安法》的立法正当性，将之视为中国政府的“强加”性立法，且认为对香港普通法和香港自由权利存在严重损害。忽视或有意遮蔽中国宪法，否认中国对港全面管治权，在根本上反映了美国对“一国两制”理解上的结构性缺失，即对中国主权、安全与发展利益的贬低或无视。这种显著的法理与政治偏见，是美国在港扮演负面角色的精神根源。

第三，美国在涉港制裁上保持压力和空间，但存在一定的节制性。该报告提及了美国在港实施制裁的总体情况。美国要求香港特别行政区政府“配合”制裁行动，但必然遭到拒绝。香港特别行政区政府不可能执行其“单边制裁”，也不可能配合其进行涉及第三方的次级制裁。在直接针对香港的制裁方面，该报告提到了自 2020 年 6 月《香港国安法》实施以来美国一共对 42 名中国中央政府与香港特别行政区政府官员实施了金融制裁，并对相应人员的直系亲属实施签证限制，美国还对更多数量的中国政府官员实施了签证制裁，并对香港营商环境进行官方诋毁和打压。该报告提到在 2023 年 2 月至 12 月期间没有新增对个人的制裁，显示出一定的制裁节制性。但美国对香港的制裁是保持压力和空间的，从所谓《香港自治法案》来看有很大的制裁裁量权，可以在需要打“香港牌”时随时启动，而美国国会推进中的所谓《香港制裁法案》与《香港经贸代表处认证法案》更企图对法官制裁、贸易代表权制裁提供法律依据。美国还对香港实施了一定的出口管制，限制香港地区与美国经贸关系中“香港制造”的标签权利和出口权利。

第四，美国该报告有条件地肯定了香港自治的若干保留领域（Area of Remaining Autonomy），

显示出拜登政府对华政策上留有一定谈判回旋余地, 在涉港问题上逐步现实地面对甚至部分承认中国中央政府对港管治优势。尽管该报告对香港自治的“政治自由”部分批评非常严厉, 但在涉及香港经贸自由方面给出了适当的肯定评价。这份报告认为, 香港在经贸政策、互联网连通、宗教自由及国际组织参与、自贸港地位、民商事范畴的法治与司法独立、普通法的连续性、财产权保护、数据安全保护、司法的基本公正和效率等方面仍保持优势及自治属性。这些范畴的肯定性评价尽管不能改变美国政府总体上否定香港高度自治地位的基本立场和制裁压力, 但对全球投资者释放了香港仍可作为可靠经贸对象进行互动的可能性, 以及对香港地区与美国经贸关系维系的信心。当然, 基于美国的实用主义哲学与“香港牌”不可逆的演变走势, 美国似乎不再追求回到 2019 年之前的“干预自由”状态, 而是现实地面对中国中央政府对港管治优势, 进而采取了部分承认及保持接触的政策取向。中美经贸谈判是大局, “香港牌”是调节性的变量。美国该报告显示了其对中美大局的战略重视和对“香港牌”作用的两面运用, 为中美谈判留下一定的回旋余地。

总之, 这份报告存在显著的法理与政治偏见甚至错误, 对“一国两制”与香港民主法治作出严重扭曲的负面评价, 对香港繁荣稳定与由治及兴的进程造成不利影响。该报告也折射出美国政府的某种承认现实与保持接触的实用主义取向, 值得我们进行综合平衡的判断与应对。当然, 美国涉港立法和制裁的制度框架已经形成, 在 23 条立法实施与“黎智英案”审理进程中, 不能排除美国通过新的涉港法案升级制裁, 以及在原有法律框架内追加制裁。23 条立法完成后, 香港特别行政区维护国家安全的法律体系基本完备, 经济民生与国际角色重建是关键, 但涉港涉外法律制度建设与个案斗争仍存在制度与经验不足的问题, 需要在未来的“一国两制”制度体系建设中补足。

六、统筹安全与发展：谱写“一国两制”香港实践新篇章

以 23 条立法为起点, 香港的法治和营商环境将迎来巩固提升的全新发展周期, 谱写“一国两制”实践的新篇章。其一, 23 条立法与其他上位国安法规范构成完整的国安法治体系, 并通过香港司法体系和普通法方式在香港法治体系中软着陆。这不仅丰富发展了香港普通法体系, 而且可对普通法适用地区的国安法理与判例发展起到反哺推动作用。其二, 23 条立法综合规制香港特别行政区的国安风险, 为香港带来超稳定的长期安全环境, 为香港自由权利保护提供强大制度支撑, 从而对全球投资者、专业人士及移民群体构成强大且可持续的吸引力。其三, 23 条立法仅仅规范和惩治危害国家安全的极少部分团体与个人, 对于大多数驻港外资企业、外国公民及本港居民而言不会构成自由权利的妨碍和限制, 反而因国安风险的排除, 自由权利得以有序行使和保障。其四, 23 条立法及其普通法实施可提升香港法治地位和善治水准, 为香港融入国家发展大局、国家治理体系及开辟新全球化的增长空间、制度空间提供稳定、规范、可信赖、可持续的良政善治基础, 以“善治之都”引领“发展之都”, 深化和提升香港作为国际化大都市的制度文明品质。其五, 23 条立法本身是“一国两制”制度体系中国家安全制度建设的典范与标杆, 进一步展现了中央全面管治权与特别行政区高度自治权有机结合的新方式。

在“一国两制”宪制秩序下, 香港和澳门负有维护国家安全的宪制责任, 在自治立法范围内同样可以补足国安法律漏洞。香港 23 条立法为澳门特别行政区继续完善国安法制及“一国两制”台湾

方案下国安法制构想设计提供了可资借鉴的直接制度经验，对“一国两制”的整体法理与制度发展起到探索和示范作用。香港 23 条立法的完成是“一国两制”制度体系建设的里程碑，是香港由治及兴的新起点，是民族复兴战略与制度杠杆的增量机制，是统筹发展与安全的优良制度方案，具有充分的制度正当性和法治文明进步意义。

参考文献：

- [1] 习近平主持召开中央国家安全委员会第一次会议强调 坚持总体国家安全观 走中国特色国家安全道路 李克强张德江出席 [N]. 人民日报, 2014-04-16 (1).
- [2] 陈一新. 全面贯彻总体国家安全观 [J/OL]. 求是, 2024 (8). http://www.qstheory.cn/dukan/qs/2024-04/15/c_1130109145.htm.
- [3] 夏宝龙. 在新起点上携手共创香港由治及兴美好未来 不断谱写“一国两制”实践精彩华章——在香港特别行政区 2024 年“全民国家安全教育日”开幕典礼上的致辞 [EB/OL]. (2024-04-15) [2024-04-16]. http://www.zlb.gov.cn/2024-04/15/c_1212352888.htm.
- [4] 张勇. 国家安全立法：现状与展望 [J]. 中国人大, 2020 (13): 17-18.
- [5] 韩大元. 《维护国家安全条例》体现尊重和保障人权原则 [J]. 紫荆, 2024 (4): 13-18.
- [6] 刘诚, 许书咏. 中央保留原则下的《香港基本法》第 23 条立法 [J]. 当代港澳研究, 2023 (1): 131-137+141.
- [7] 卢雯雯, 邹平学. 香港现行法律和基本法第 23 条的关系：兼论适应化立法路径的可行性 [J]. 港澳研究, 2019 (3): 24-34+93-94.
- [8] 沈春耀. 全面准确、坚定不移贯彻“一国两制”方针 [N]. 人民日报, 2021-12-15 (9).
- [9] 傅自应. 坚持总体国家安全观, 统筹传统安全与非传统安全, 推进“一国两制”事业行稳 [EB/OL]. (2020-4-15) [2024-04-26]. <http://hm.people.com.cn/n1/2020/0415/c42272-31674598.html>.
- [10] 刘跃进. 非传统的总体国家安全观 [J]. 国际安全研究, 2014 (6): 3-25+151.
- [11] 本书编写组. 中华民族共同体概论 [M]. 北京：高等教育出版社, 民族出版社, 2024: 370-372.
- [12] 富子梅. 澳门特区立法会通过修改《维护国家安全法》法案 澳门特区政府表示坚定维护国家安全 [N]. 人民日报, 2023-05-19 (8).
- [13] 田飞龙. 一国两制 [G] // 俞可平. 政治通鉴：第 5 卷. 北京：中国大百科全书出版社, 2024: 450-452.
- [14] 田飞龙. 香港国安法的实施成效、法理正当性与制度前景 [J]. 中央社会主义学院学报, 2023 (5): 56-73.
- [15] 林定国. 二十三条立法要坚持四个“必须” [J]. 紫荆, 2024 (3): 4-5.
- [16] 马发腾, 邹平学. 与《香港国安法》相衔接谋划《香港基本法》第 23 条立法工作的思考 [J]. 广州社会主义学院学报, 2023 (3): 67-77.
- [17] Hong Kong Policy Act Report [EB/OL]. (2024-03-29) [2024-04-15]. <https://hk.usconsulate.gov/n-2024032901/>.
- [18] 邓伟平, 李少速. 论香港立法会制约“拉布”的法理基础与实践进路 [J]. 当代港澳研究, 2019 (2): 149-181.
- [19] 刘兆佳. 香港修例风波背后的深层次问题 [J]. 港澳研究, 2020 (1): 3-12+93.
- [20] 陈弘毅. 《维护国家安全条例》的意义和影响 (上) [N]. 明报, 2024-03-27 (9).
- [21] 李浩然. 《维护国家安全条例》立法的三个平衡维度 [C] // 全国港澳研究会. 筑牢国家安全根基, 加快香

田飞龙. 总体国家安全观与香港 23 条立法的制度正当性 [J]. 统一战线学研究, 2024 (3): 151-165.

港由治及兴——香港《维护国家安全条例》学术研讨会发言汇编, 2024-04-12 (21-26).

[22] 驻加拿大使馆发言人发表谈话 [EB/OL]. (2024-03-20) [2024-04-15]. http://ca.china-embassy.gov.cn/chn/lcbt/sgfyr/202403/t20240321_11264195.htm.

[23] 欧盟和英国批 23 条立法将削弱香港自由 [EB/OL]. (2024-02-01) [2024-04-15]. <https://www.quzaobao.com/news/hkMacao/202402/0111783.html>.

[24] 张建. “爱国者治港”与香港特别行政区选举制度完善 [J]. 统一战线学研究, 2021 (3): 47-54.

[25] 刘林波. 论“一国两制”下香港民主发展的评价标准 [J]. 统一战线学研究, 2022 (6): 116-128.

[26] 香港特区政府强烈反对欧洲议会通过涉港决议, 促停止诬蔑抹黑及干预香港事务 [EB/OL]. (2024-04-26) [2024-04-27]. <https://3w.huanqiu.com/a/c36dc8/4HXnqSiHwkh>.

[27] 驻日本使馆发言人就日本外务省发言人发表涉港消极谈话事答记者问 [EB/OL]. (2024-03-21) [2024-04-15]. http://jp.china-embassy.gov.cn/sgkxnew/202403/t20240321_11264103.htm.

[28] 支振锋, 王博闻. 美国涉港立法及其制裁的合宪性问题 [J]. 中国社会科学院大学学报, 2022 (7): 66-84+142-143.

责任编辑: 林华山



Sora 的意识形态效应及其治理

曹克亮

(中国计量大学 马克思主义学院, 浙江 杭州 310018)

摘 要: Sora 作为生成式人工智能大模型, 开启了全新的视觉政治和意识形态塑造格局。Sora 基于对视频和图像潜在代码的时空补丁进行操作的变压器架构, 可以生成一分钟内的超逼真视频。依靠强大的视频生成能力, Sora 正在实现传统政治美学和政治伦理的智能转向。政治美学转向表现为政治宣传和意识形态塑造的政治任务对视觉可感物再分配和再布局的转向; 政治伦理转向表现为政治叙事走向深度图像化时代, 政治伦理所具有的社会性、规范性、权利与责任的统一性, 以及公共利益导向等机制都将与图像自觉和视觉审美紧密联系。Sora 的意识形态效应表现为, 它是一种人工智能私人属性的意识形态综合机器; 它是视觉暴力与意识形态注意力强制机器; 它让自然语言认知逐渐弱化, 开始凸显视觉机器意识形态去理性化效应。人类社会要警惕 Sora 的负面意识形态效应特别是其对团结和共识的可能消解, 加以前瞻性防范和科学治理。Sora 的意识形态问题需要技术治理、人文治理、法律治理同向同行、协调发力, 实现视觉政治时代的共识增进和团结凝聚。

关键词: Sora; 视觉政治; 生成式人工智能; 意识形态风险; 技术治理; OpenAI

中图分类号: D64; TP18 **文献标识码:** A **文章编号:** 2096-3378 (2024) 03-0166-13

Sora 被定义为“世界模拟器”(world simulators), 能够在可变持续时间、分辨率和宽高比

DOI: 10.13946/j.cnki.jcqi.2024.03.014

作者简介: 曹克亮, 中国计量大学马克思主义学院副教授, 浙江省中国特色社会主义理论体系研究中心中国计量大学研究基地特约研究员。

基金项目: 教育部人文社会科学研究专项任务项目(高校辅导员研究)“数字时代大学生劳动教育研究”(22JDSZ3004); 浙江省社会科学规划“高校思想政治工作”专项课题“数字时代大学生劳动教育的理念、方法、路径研究”(22GXSZ019YB)

引用格式: 曹克亮. Sora 的意识形态效应及其治理 [J]. 统一战线学研究, 2024 (3): 166-178.

的视频和图像上联合训练文本，生成一分钟的高保真视频。Sora 的出现预示着通过扩展视频生成模型并构建物理世界通用模拟器形成了一条极具前途的路径。作为世界模拟器的 Sora 在技术路线上有何高明之处，让其在视频生成领域一鸣惊人？Sora 的视频模拟和图像传播又将引发何种人工智能意识形态效应？Sora 需要怎样的意识形态治理逻辑？人们如何在图像政治失真时代重塑共识与团结？这些问题使我们关注 Sora 的意识形态效应和视觉政治议题。

一、Sora 的技术路线及其政治逻辑

Sora 不仅可以生成视频还能生成图像，不仅理解自然语言还能模拟物理世界的规律。Sora 如同智能魔法师一般模拟着现实世界并“智造”着虚幻场景。Sora 以其强大的视频生成能力，正在实现传统政治美学和政治伦理的智能转向，使视觉可感物分配和政治叙事深度图像化时代即将开启。

（一）Sora 的技术路线

在 Sora 的官方介绍中，它是一个使用文本创建视频的视觉大模型。该模型基于对视频和图像潜在代码的时空补丁进行操作的变压器架构，生成具有多个角色、特定类型的运动，以及具有主体和背景的复杂场景视频。作为通用视觉大模型，Sora 的生成优势体现为：能够生成涵盖不同时间、角度比和分辨率的视频图像，延长视频时长至 1 分钟，提高视频精美度、逼真度。该模型不仅理解用户在语言提示中提出的具体要求，甚至包含对这些事物在物理世界中的存在关系和存在方式的理解。Sora 在官网介绍中说：“该模型对语言有深入的理解，使其能够准确地解释提示并生成引人注目的字符来表达充满活力的情感。”这表明它正试图“理解”物理世界的运行逻辑和客观规律。Sora 生成高保真视频的关键是在压缩空间内将视频数据转化为数据“补丁”（patches）并进行有效标注。补丁其实就是数据的“有效提示”。补丁作为一种高度可扩展且有效的视觉数据表现形式，可在不同类型的视频和图像中训练生成模型。有效提示需要以人类语言的精准描述作为前提，因此，ChatGPT 大语言模型是 Sora 大视觉模型的灵感来源。因为拥有文本标记的有效提示，ChatGPT 的文本输出具有意识形态属性。由此可见，Sora 和 ChatGPT 都需要在精准的人工和自然语言有效提示下，才不至于生成具有明显逻辑错误、违反物理规律的事物或者具有明显意识形态偏见问题的视频和文字。

视频补丁实际上是一种将视频数据压缩后存储于较低维度潜在空间的潜在表示，Sora 在这个压缩的潜在空间中接受训练并生成高质量视频。OpenAI 需要首先用科学和强大的算法去建设和完善视频压缩网络模型，该模型具备将原始视频数据作为输入和输出的一种潜在表示形式的强大算法能力。另外，视频训练还需要相应的解码器模型，以便该模型将生成的视频延迟映射回到像素空间之中。在 Sora 的训练中，不仅要有正常干净的原始视频数据补丁作为提示，还要有噪声补丁，就像 ChatGPT 的文本提示或“人工标注”这样的调节数据信息。植入噪声补丁的目的在于训练“扩散”能力，只有具备精准扩散、识别和回溯视频数据信息的能力，才能升级视频生成与文本描述的映射关系，从而提高视频作品的生成质量。

从文本生成到视频生成的训练需要大量带有相应文本字幕的视频资源，Sora 利用 DALL·E3 中的重新字幕技术，训练出一个具有高度描述性的字幕生成器模型。Sora 还利用 ChatGPT 的大语言模型将简短的用户提示转换为较长的详细字幕描述，发送到视频模型潜在空间。这使得生成视频能够准

确遵循用户提示。此外，Sora 快速生成高质量视频的关键在于人们能够用精准、详细的语言去描述想要创建的视觉图像、提供更多视觉场景信息，以及 Sora 能够准确理解语言描述。目前，Sora 并未全面开放，仅对一些视觉艺术家、设计师和电影制作人提供访问权限，以获取改进该模型的有效反馈。这就是人工智能生成内容中必不可少的对抗性训练环节，“可以使用 Sora 来评估关键区域的危害或风险”。

Sora 并非完美无缺。准确模拟复杂场景的物理原理、理解现实中的因果关系对它很有难度。例如，它的视频中可能存在“一个人咬了一口饼干，但饼干没有留下咬痕”的情况。它还会混淆空间细节，例如左右位置。它难以精确描述随着时间推移所发生事件的真实顺序。Sora 的生成视频可能存在歧视性内容、虚假信息、意识形态安全等方面风险。由于大规模训练对能源的极大消耗，它也可能引发能源危机和生态政治风险等问题。OpenAI 表示从现实世界的使用中学习，是创建和发布越来越安全的人工智能系统的关键。

（二）Sora 的视觉政治逻辑

在 Sora 出现以前，世界上已经有很多视觉大模型，如 Midjourney、CogVideo、Google Imagen、Meta AI OPT 等。可以想象的是，各类视觉模拟器会将人类带入更加虚实难辨、真假难分的全新视觉世界。同样，它们引发的潜在问题和风险不容忽视。首先，当 Sora 作为世界模拟器时，它带来了世界真实性和真相议题的认知困境，识别信息图像真假和区分虚拟现实变得更加困难和紧迫。其次，它以虚拟视觉全面铺陈和泛化的方式对人们的传统认知习惯、认知方式和判断能力都提出了另类挑战。最后，它也可能引发智能视觉图像运动扩大化的风险，进一步固化人们的感官注意力、想象力、审美判断能力等。保罗·维利里奥在《视觉机器》中表达了同样的担心：“如果这种视觉运动性被转换成固定性，即通过某种光学仪器或不良习惯而固定视觉，那就等于无视并摧毁感觉和自然视觉的必需条件。”^[1]显然，Sora 等各类生成式人工智能视觉大模型的不断涌现，极有可能将人类带入视觉机器筑造的深度图像世界之中。在智能视频生成变得更加普遍逼真和不断泛化的视觉世界内，视觉固定和感官衰退极有可能引发政治审美无意识问题。当人们通过观看（以前是文本，现在更多是短视频、图像）去塑造政治意识与民主认知时，实际上，人们都在被视频的图像秩序所规定。谁掌握精美视频制作和虚拟图像传播的技术和话语权，谁就有条件引导人们的政治偏好和意识形态，操作政治偶像和诱导大众意见。生成式人工智能视觉秩序规定的深度扩大化，将造成人们言说性政治权力的丧失和语言表达能力退化，造成非视觉和达成语言隐喻性理解与共识的条件匮乏，造成意义表达的视觉单一客观化危机。用法国哲学家雅克·朗西埃的说法就是“看得见的表象限制了言说的力量”^[2]。从 Sora 的文本生成视频实例来看，“眼见为实”或许不再适用。在“表象限制言说”的时代，政治美学和政治伦理也必然开启某种视觉转向。

1. 政治美学转向。视觉图像政治时代，政治美学转向表现为政治宣传和意识形态塑造的政治任务对视觉可感物再分配和再布局的转向。这也是对雅克·朗西埃政治可感物分配思想的再深化。政治可感物分配思想意在表明，政治体制和政治权力决定了在政治公共空间之中，哪些声音和图像能够作为政治话语和大众图像被听见和看见，哪些话语和图像是噪音和伪造图像。Sora 的出现让视频及其可感物被引入图像政治再分配领域。图像政治必须有能力且有效地对文生视频的技术场域和虚拟镜像空间进行视觉分配。否则，一方面，一些政治主体会被排斥于新政治共同体和视觉秩序之外，

造成新视觉政治环境下政治动员和意识形态塑造的失地、失真、失效。另一方面,一些人极有可能被错误和虚假视觉所引导或遮蔽,陷入政治认识的无知之境和政治共识达成的虚幻漩涡。泛图像化的政治认同传播趋势扩大化,还可能造成人们对政治引导和意识形态塑造的游戏化、无感或反感倾向。总之,在视觉政治或意识形态机器学时代,我们更要关注 Sora 开启的“一场永无止境的‘系统捕获一个体逃逸’的追逐游戏”^[3]这一政治议题。

随着 Sora 视频生成内容的不断增多和传播泛化,各种可能的虚假信息和极具创意、无厘头的虚拟作品会被生产出来。短视频创作将变成一场视觉生产的竞争游戏,共识凝聚的机制和方式也就发生了转变。新的视觉共识或不再是专家或精英共识,而是个体和大众基于视觉审美自主化的平民共识,以及基于生成式人工智能工具创造的视频图像感性共识。视觉共识变成纯粹观看和感性审美的产物。1 张图片或 1 分钟短视频可能胜过千言万语的宏大叙事。每个人都可能被短视频的政治传播所吸引和感染,也有可能对短暂且缺乏完整政治叙事逻辑和精准语言描述的短视频或图像发出解释和评论的声音。这样一来,共识的例外状态——异识,也就极易发生。人工智能所产视频图像失真或被恶意引导所造成的认识论断裂、网络极权、道德审判也将变得常态化。就意识形态的团结塑造而言,人们将从传统的印刷(语言文字)团结走向图像(视频图片)团结。网络共同体的团结机制被深刻地塑造于生成式视频和图像世界之中。生成式视频图像的不断扩大化、任意化,以及解释权的自主化、多元化,势必对传统政治共同体形成和共识塑造机制产生合法性的质疑。网络视频世界和自媒体短视频平台的去中心化趋势,对传统政治的话语共识和意识形态团结建构所造成的冲击已经可见一斑。基于短视频审美,“公开的话语表达有助于深化道德共识、汇聚社会批判,但与此同时,短视频的特有属性所形成的舆论失焦也可能导致群体极化下的无底线道德审判等问题”^[4],必须引起足够重视。

2. 政治伦理转向。政治伦理转向表现为政治叙事走向深度图像化时代,政治伦理所具有的社会性、规范性、权利与责任的统一性,以及公共利益导向等机制都将与图像自觉和视觉审美紧密联系。关注或参与政治进程和政治叙事的主体,可能通过图像审美的自觉行为完成对政治认同和意识形态共识的融合。Sora、ChatGPT 等生成式人工智能构造了智能影像时代新的元政治学主体。这里必然涉及 Sora 等生成式人工智能影像的真实性议题,以及人们对信任和团结的认知方式和达成机制的变革。

阿兰·巴迪欧在《追寻消失的真实》中提出:“洞穴之喻向我们呈现了一个囿于虚假形象的世界。这是一个外表(semblant)的形象,对所有囿于洞穴的人来说,它表现为能够存在之物的不容置辩的形象。”^[5]巴迪欧主张的“洞穴人”认知过程实际上显示为视觉当下的图像事件发生过程。我们生活于智能图像和视觉生成的洞穴世界,其中的政治认同、价值认同、观念认同等问题,都由虚拟镜像空间的图像叙事所引发。它不断形塑人与人之间的主体间性的信任、人与世界之间的联结方式。Sora 作为图像事件的“世界化成的过程,越来越多被以有损压缩-重新生成成为发生学机制的 AIGC 之创造性活动所介入,这就导致‘宇宙’(我们眼里的‘物理宇宙’)与‘元宇宙’不断深层次地叠加,‘自然进程’(natural process)与‘人工创造’(artificial creation)不断深层次地交织以至进入无可区分之域(zone of indistinction)”^[6]。“无可区分之域”正是图像政治时代政治伦理转向的空间之境,数字虚体下的身份是政治伦理转向的主体之境,共同的观看行为是政治伦理转向的行动准则,视觉审美是政治伦理转向的美学旨趣,图像运动事件是政治伦理转向的

行为过程。参与政治和表达认同的一般形式变为图像阅览和审美一致性行为。人们的团结塑造机制就是对共同关心的视频图像的集体阅览和评价行为。

视频图像最显著的特点是直观和凝视，短视频的普及化和大众化带来了视觉政治所需知识、智力的平等化。但是，它也会塑造出被智能影像牵引的智识进化主体，呈现审美不断平庸化的“诸众”面相。迈克·哈特（被称为“电子书之父”）和安东尼奥·奈格里（意大利哲学家和政治理论家）语境中的“诸众”不同于也不是无产阶级，它是福特制时代资本主义生产运作方式和主体生成方式的典型代表。他们是工业资本主义阶段以非物质生产和情感劳动方式被剥削的个体形象。在意识形态的团结观念里，他们是被抽象劳动形式和实质吸纳的个体，难以形成有效共识、缺乏团结行动。视频图像让阿尔都塞复数性质的意识形态国家机器再生产体系变得越来越容易集中于视觉生产体系之中，意识形态的操作变得更加可视、可控和高效。

政治伦理转向深度图像化时代，让理查德·罗蒂所主张的“真理是被制造出来的，而非被发现的”^[7]成为可能。Sora 让智能生成视频图像内容变得容易且虚假性增多，极有可能引发“说谎者红利”。技术精英和政治精英的政治操控和声望塑造在变得普遍的同时，也变得更加智能和稳固。“随着 OpenAI 等公司在大众市场上发布其产品，能够创造逼真图像、模仿音频和书写令人信服的人类文字的人工智能工具的使用量激增。这些技术现在正越来越多地被用于创建政治内容。”^[8]深度伪造和视觉欺骗的大行其道，可能带来政治话语团结困境、社会凝聚力机制涣散、公众信息识别环境恶化等难题。这正是我们思考政治伦理转向对 Sora 文生视频所涉政治的真实性议题和团结议题必须要考虑的地方。

二、Sora 的意识形态效应

阿尔都塞在《论再生产》中谈到了 8 种“意识形态国家机器”（法文缩写为 AIE），它们分别是学校机器、家庭机器、宗教机器、政治机器、工会机器、传播机器、出版-发行机器、文化机器。阿尔都塞认为每种 AIE 对应一种“机构”或“组织”实体，每一个 AIE 组织实体都组成一个独立系统。这些意识形态系统相互交织、共同发挥作用。阿尔都塞强调意识形态塑造的组织实体性、“物质性”，以及非意识形态性事物塑造的意识形态效果^[9]。这说明两点：一是意识形态不是由观念物塑造而是由现实物塑造，且这种塑造在物质机构的有意识“生产”中进行；二是意识形态扎根于非意识形态的现实，即意识形态由非意识形态性的现实活动和实践支撑。因此，作为意识形态的 AIE 各个系统都在非意识形态的各种功能现实中获得立足和扩展，由现实世界中的物质实践功能上升为具有意识形态属性的文化塑造功能。虽然非意识形态现实支撑了意识形态塑造，但二者不能化约和等同。非意识形态现实所具有的意识形态性恰恰是意识形态塑造最高超的机制。这对于谈论 Sora 的意识形态效应非常关键。第一，Sora 到底属于意识形态中的哪种机器？Sora 是否属于意识形态综合机器？第二，8 种意识形态国家机器都具有明显的“非暴力性”，那么 Sora 是否具有暴力性？

（一）Sora：一种人工智能私人属性的意识形态综合机器

意识形态塑造依赖于非意识形态性的物质实践活动及其现实物的支撑。目前，Sora 本身作为文本生成视频大模型领域最强大、最先进、最智能的视觉机器，具备用智能机器表达意识形态功能的

意识形态效应。Sora 隶属于私人机构、“非营利性机构”OpenAI, 其意识形态效应并没有缩减、衰退或改变。Sora 的意识形态属性莫基于智能机器物质使用性功能和视觉审美实践之中。作为视觉智能机器, Sora 显然将视觉艺术审美政治、数字化非物的意识形态效应发挥到了极致。

1. 视觉艺术审美政治智能机器。Sora 目前推出的各类 1 分钟短视频都是一种视觉创作和艺术创造。艺术审美与政治相连自古有之, 如今更深入到数字化和智能化实践领域。审美和政治可以塑造“共识”和“团结”, 这是二者结合的最主要前提。艺术创作和审美是一种塑造感性共同体共识和团结的文化生产机制, 政治是一种塑造理性共同体共识和团结的权力生产机制。意识形态塑造建基于理性、智力平等与感性审美共通融合之上, 达成观念“共识”和行动“团结”。Sora 真实且完整、智能且有效地结合了视觉艺术与政治认同的双重功能。“大模型拥有巨大的整合力, 正在实现新型的知识大一统。这种弥散化的超能力会进入知识生产的各个领域, 没有个体可以逃脱这种超能力的捕捉。”^[10]正是基于这种能力, Sora 具有艺术与审美、视觉与政治的意识形态性。这种意识形态性被深深隐藏于个体性的视频生成与审美的愉悦体验之中。“政治进入到审美才能广大, ……审美作为更大的诗学和元政治, 本身已包括了政治, 且大于政治。”^[11]如果说审美就是政治, 那么 Sora 就是艺术审美与政治结合并分配的工具。天马行空的视频创作和智能审美取向, 让晦涩的政治团结和共识落实于视觉可见性这一感性领域, 取得共识和团结凝聚效应。在这一点上, 我们可以将 Sora 称为视觉审美-元政治学智能机器, 或 AIE 效应下的共识与团结智能机器。它不是单纯的传播机器、出版发行机器或文化机器, 而是一种带有人工智能私人生活审美属性的意识形态综合机器。

2. 数字化非物意识形态效应智能机器。Sora 的产品是一种数字化图像信息——“非物”。在韩裔德国哲学家韩炳哲看来, 视频消费与视频生产占据了人们感官的大部分注意力, 深陷其中的人们开启了视频图像的信息拜物教时代。各类视频图像接二连三地闯入人的感官世界, 将人塑造成视觉信息的接收机体。“智能手机通过把世界生产 (herstellen) 为图像, 确立 (stellen) 了世界, 这就是说, 它获取了世界。”^[12]Sora 通过将世界生成为“超实在的现实性”图像来获取世界。视觉图像获取 (截留、控制) 了虚拟世界中各种认知、信任、团结的叙事逻辑, 政治的认同与共识亦在其中。事实上, 我们已不再完全处于莎娜·祖博夫 (Shoshana Zuboff) 所言的“监视资本主义时代”, 我们应该处于保罗·维利里奥所说的“视觉机器时代”。我们不是拥有视觉机器, 而是被视觉机器所“获取”。我们不仅被监控, 还出让了视觉注意力, 出让了用于自我监控和审视的眼睛。Sora 不仅是注意力经济学, 也是视觉政治学。它能够实现智能视觉的确权、调节和一切统治, 实现统治认同和共识凝聚的可视化。在对视频的持续观看、点赞、评论、认同中, 共识和团结获得了前所未有的政治塑造机制和意识形态效应。Sora 带来的视觉时代不同于相机和摄影塑造的“机械复制时代”。视频和图像不再作为珍贵的政治记忆文物而被珍藏, 相反可以被大量生产、大量制造、持续传播。Sora 视频带来了视觉的震撼, 人们的共识在对一个个震撼视频的浏览中获得。这体现出人工智能大模型对共识和团结凝聚的“视觉独裁”。过多的视频生产和审美体验, 久而久之容易引发人们的思想愚钝和目光呆滞。

(二) Sora: 一种视觉暴力与意识形态注意力强制机器

政治的权力及其意识形态效应具有极其复杂的结构和运作过程。欧洲中世纪的宗教神权通过垄断《圣经》文本的解释权, 获得了绝对的统治地位。近代资本主义通过印刷语言和技术, 塑造了想

象的共同体。在数字资本主义和人工智能时代，大数据和算法的暴力让隐私监控与生活展示、文本知识与图像阅览、视觉政治与注意力经济都展现出了另一种暴力类型。“ChatGPT 实现了意识形态智能生成与分发的个性化、适配化和整体化”^[13]，成为“机器意识形态家”。当 Sora 不断扩展创意视觉审美边界、垄断知识共识凝聚路径时，也就成为“视觉意识形态家”。Sora 开启了“我看故我在”的视觉哲学盛宴。“我思故我在”中的“我”是独特内省主体和反思主体。“我看故我在”中的“我”却是缺少反思判断的感性主体。就个体意识形态而言，Sora 的视觉暴力体现为，视觉感性行为成为主导心智认知和意识形态进化的锐利武器。“在效果上，不仅艺术而且人类精神也进入了‘后真相’时代。”^[14]就国家意识形态而言，“Sora 及 OpenAI 的崛起同样意味着国家信息主权的全球性争夺，政治传播的数智化迭代放大了我们对第三世界国家及‘失语’群体的观照，由 Sora 所塑造的景观社会及民族想象将加剧政治地缘的紧张关系”^[15]。

1. 视觉震撼与视觉规训。Sora 是塑造数字景观社会的“世界模拟器”，展现了具有系统认知与模拟整体世界视野的能力。Sora 将视觉暴力和对意识形态注意力的强制归于智能生成视频之下，极有可能带来与 ChatGPT 类似但又有所不同的新型政治情感连接方式和意识形态效应。这种政治情感认同的连接方式和意识形态效应，沿着“从工具使用到技术崇拜，从人际传播到人机传播，从它关系到交往具身”^[16]的逻辑进行。Sora 极具视觉冲击力的生成画面、极具科幻想象和智能震撼力的“奇点工具”性能，让人们陷入视觉暴力的政治美学秩序之下。就数字资本主义而言，它生产了新的数字景观，控制了人类的视觉偏好与视觉想象。在经济、政治、教育、意识形态塑造上，它展现出意识形态塑造的视觉支撑或视觉屏蔽控制能力。“对于资本主义来说，一旦人的眼睛被倾注了资本主义意识形态的数字符号所迷惑，那么对他们的剥削、控制和规训就会变得更为容易。”^[17]就政治传播而言，Sora 深度伪造的视觉暴力让新闻专业主义者难以产生应有的效力，让虚假政治信息、议题和视觉融合，造成“深度后真相”的政治传播难题，极有可能引发“全球范围内政治诚信的危机和民粹主义政治的兴起”^[18]。Sora 可能引发平台型国家视觉意识形态机器的大爆发，让视觉暴力的政治表达更具机构性和组织性，更易冲击地缘政治国家意识形态。

2. 视觉分配与注意力强制。目前，Sora 代表了人类视觉工业和人工智能领域的最高水平，意识形态塑造的视觉注意力强制机制也可能全面开启。文本语言和视频语言都是人类注意力和感官分配的形式，当其发展为平台（类似 ChatGPT 语言大模型、Sora 视频大模型）阶段时，就实现了大规模、整体性的工业化感官塑造阶段，即注意力的强制阶段。平台对人们的注意力进行收集、分析、引导、调节，诞生了当下数字资本主义阶段的注意力经济和注意力政治学。大型科技公司和人工智能平台垄断了人们的感官分配形式，它的强制机制与国家机器塑造意识形态的强制形式明显不同。意识形态国家机器虽然也应用非暴力的形式发挥功能，但目的性更强，管控也更加直接，意识形态塑造更加多元化。ChatGPT、Sora 等生成式人工智能则完成了对人的意识形态塑造的视觉敞开和自由想象的释放。“现代社会的视觉政治技术的另一个侧面则是隐蔽的并且以诉诸主体自由的方式发生的，这种技术就是‘镜像’的自我认同。”^[19]Sora 的意识形态注意力强制表现为：它不直接塑造和规训（个体）主体，通过视频生产和观看引导主体塑造“镜像”，让（个体）主体变成“镜像主体”（非个体性的视觉主体），从而实现对人的意识形态塑造和规训。这也是阿尔都塞语境下，意识形态能够把个体（个人）唤问为统一性意识主体的思想关键。对数字平台和各类大模型而言，真正的（个体）

主体和内在本质是什么并不重要, 主体喜爱怎样的文本和短视频更重要。以此, 让主体生活在视觉景观之中。

Sora 的强大能力让注意力强制变得更加容易。以当代西方政治传播为例, 视觉政治及其传播内容的生动性、接收的直观具体性、塑造共识和认同的视觉共鸣性, 让西方政治传播和意识形态塑造走向新开端。视觉政治传播将意识形态塑造带入审美更加个性化、认同更加具体化、政治态度更加偏激或撕裂化的新阶段, 进而造成“政治传播中的实质与形象、事实与虚构、现实与表达、真相与假象之间原本存在的灰色地带被进一步扩大, 修饰与欺骗、引导与操纵的边界变得不再明显, 政治劝服的操作空间和说服能力大大增强”^[20]。Sora 的视觉政治传播让意识形态塑造变得智能高效, 也让资本主义国家的意识形态塑造转向对政党政治竞选者个人形象的塑造; 将部分群体共识塑造为国家的全民共识, 引发政治极化和舆论撕裂现象。共识和团结凝聚的话语机制转向情感性、娱乐性和直观可见的庸俗政治, 理性民主和价值认同机制退化为粗暴的视觉感性政治共识。

(三) Sora: 自然语言认知弱化与视觉机器意识形态的去理性化效应凸显

Sora 高质量视频的生成, 有赖于自然语言的精准描述、理解以及图像复现技术。人类文明的显著标志性事件之一就是语言和文字的发明。随着短视频时代到来, 人类的语言认知能力正在显著退化, 进入视觉认知时代。

1. 自然语言认知的弱化。国际知名媒体与数字社会研究学者何塞·范·迪克评价 YouTube 的视频分享时提出: “YouTube 这样的网站最引人注目的是它们在日常生活中的常态化——人们已经普遍接受了连接媒体在社交和创意的各方面的渗透。全球数以百万计的用户已经将 YouTube 和视频分享视为他们日常生活习惯和惯例。”^[21]在“读图”和“阅视”的视觉认知时代, 基于自然语言的认知弱化似乎是不可逃避的必然趋势。就意识形态塑造而言, 视觉审美远比自然语言和文本阅读更直接、更高效。传统意识形态塑造机制随着生成式人工智能大模型迈进“世界模拟器”阶段, 无可阻挡地进入镜像视角。“从宏观层面看, Sora 等大模型的能力涌现来自对可量化信息的学习与理解, 其高度复杂的算法逻辑在靠近人类思维模式的同时可能生成不同于人类认知逻辑的社会知识, 从而反作用于人对世界的认知, 以模拟世界与现实世界的对照关系, 印证或推翻部分现有认知, 增加人类社会的认知维度, 从而拓展人类知识边界。”^[22]我们正在经历的全民“狂刷”短视频时刻, 正是这种镜像认知的真实写照。不仅如此, Sora 的视频生成既是“无中生有”, 还是“虚实难辨”。人们通过观看视频进行认知, 会诞生一种元宇宙的幻象认知方式, 沉浸于视觉的感性认知逻辑会导致认知绑架或“干扰认知, 削弱内容生产的丰富性, 或催化人们的速食化内容消费, 将人们的认知限制在平庸水平”^[23]。

马克思在《德意志意识形态》中批评青年黑格尔派意识形态家时指出: “青年黑格尔派的意识形态家们尽管满口讲的都是所谓‘震撼世界的’词句, 却是最大的保守派。如果说, 他们之中最年轻的人宣称只为反对‘词句’而斗争, 那就确切地表达了他们的活动。不过他们忘记了: 他们只是用词句来反对这些词句。”^[24]这对我们理解青年黑格尔派的语言“词句”意识形态和 Sora 时代“视频”意识形态具有对比和启发意义。曾经用“震撼世界的”语言词句塑造意识形态的实践逐渐式微甚至走向衰亡。如今, “视觉文化使人们沉浸在五彩缤纷、生动形象的影像世界里, 由以往的利用文本把握世界到如今的利用图像把握世界, 实现了从语言范式向图像范式的跨越”^[25]。因此, 短视

频知识传播的兴起引发了人们对视觉认知正当性、正义性的讨论。人们担心短视频对认知过度裹挟和垄断。这种担心既包括技术、政治、知识精英对观念、知识及其传播的权力垄断，也包括各种智能工具和大型生成式人工智能模型对权力收集方式和认知解释权的垄断。与此同时，短视频一贯的泛娱乐化倾向和去中心化逻辑会导致泛知识、泛逻辑、泛认同、泛团结等意识形态塑造的相对主义风险。“在‘泛知识’的话语下，也隐藏着一定的风险，当娱乐也是知识、知识彻底没有边界时，旧的宏大意识形态被消解了，恐怕新的再也难以建立起来。”^[26]

由此观之，人类曾经依靠自然语言进化和交互理解，达成认同与团结是一项长久且持续的历史过程。哈贝马斯用“商谈伦理学”来解读和定义人类的相互交往和认同逻辑，本尼迪克特·安德森把印刷品和印刷语言作为孕育民族意识兴起和想象的共同体团结的重要依据。然而，当 Sora 开启后人类主义全新的视觉认同范式时，虚假与实际、幻象与真实、认同与理解、共识与团结的塑造机制已然发生巨大变化。法国思想家、导演居伊·德波描述的基于商品生产及其消费的资本主义景观社会，正在发展为基于虚拟图像和视觉生产消费的数字景观社会。视觉机器式的意识形态塑造正在弱化自然语言知识和认知传播的传统模式，甚至走向视觉意识形态的极权主义和霸权主义。

2. 视觉机器意识形态的去理性化效应凸显。Sora 让人们通过观看和欣赏达成对意识形态塑造的“想象力相遇”。这种视觉想象力相遇是独裁式、决断式、去理性化的。我们在数字景观社会中通过不同银幕和相同视频达成连接、对话和交互、共识。但是，“景观意识，它是一个被压扁的世界的囚徒，这个世界被景观的银幕限制住，而在这个银幕的后面，它自己的生命被流放，景观意识也只能看到一些虚构的对话者，他们单方面地用其商品和商品的政治去维持这个意识。景观，在它的整个广度上，是它的‘镜像符号’”^[27]。今日，我们使用的商品大多数都披上了数字物和虚拟物的外衣，数字景观社会通过对视觉和感官注意力的俘获来维持镜像符号认知。通过不在场的观看和视觉转移行为，我们消除了真实与虚假的原有界限，抱着真实在场的态度和观念去认知世界、实现所谓的理解。这种隐去不在场又假装在场的认知是经视觉机器所中介的认知行为，它虽然具有获取和观看的便利性和即时性特点，但会带来认知和共识凝聚的“慢性病”。它虽然具有开放性特点，但会引发语言理解和商谈认同的封闭性。它虽然具有个体私人属性的特点，但会造成普遍的均质化思维和平庸意识形态效应。它虽然具有自持的娱乐性特点，但会让人染上知识碎片化和去理性化的认知“怪病”。

三、Sora 的意识形态问题治理

随着 ChatGPT、Sora 等生成式人工智能大模型的不断发展、进化、完善，它们将逐步融入人们工作、生活、交往的方方面面，融入政治、经济、文化、社会意识形态的各个领域。它们的意识形态效应也将逐步变得微粒化、液态化、气泡化。意识形态微粒化表明，意识形态的生成、发展、作用机制都在走向深度且精准的数据解析时代。身体数据的解析有可能诱发性别歧视、种族歧视政治风险；观看数据的解析有可能进一步引发“信息茧房”的视觉固化和认知僵化；视觉数据的解析让感性认知和情绪价值对政治移情和社会共识产生重要影响。意识形态液态化表明，处于智能视觉生成和观看时代的个体正变得脆弱、暂时、易伤，社会关系和认知团结不再拥有永恒的关系和纽带。

传统意识形态塑造基于共同的历史、习俗、语言和文化教育,但意识形态液态化中的共同体塑造更加看重灵巧轻便、多态建构的视觉特性。视觉时代的意识形态“液态监视的核心特征是监视体系的弥散化、监视方式的隐蔽性与监视权力机制的不确定性”^[28]。意识形态气泡化表明,意识形态在议题领域、内容格调、存在方式、作用机制等建构逻辑中,几乎将公共性与私人性、政治性与非政治性、趣味性与严肃性、虚拟性与现实性、解构性与建构性等全部取消,只剩下视觉生活的布展和视觉暴力的冲刷。意识形态主体的社会性、公共性、建构性被牢固地确定在视觉观看和审美之上,反复视觉刺激带来的是空洞的交流,并没有弥补个体公共性的缺失和认同方式的衰减。它使得“主流意识形态询唤机制也早已无法在个体的‘身份同一性’的前提上运作”^[29]。

因此,Sora 既不能达成视觉盛宴对审美的救赎,也不能拯救生活和沉醉于智能视觉中的人的精神政治。Sora 极致创意和画面的扩张可能会引发视觉时代的“爱欲之死”。虽然人们通过观看了解世界,却不能对世界和他人感同身受。如果说意识形态学是一种维护忠诚的学说,那么,Sora 将把忠诚、共识、团结的认知方式和路径窄化并美化为观看本身。Sora 的意识形态效应与传统意识形态国家机器运作所产生的效应明显不同,意识形态问题治理路径也必然有所不同。

(一) 技术治理

Sora 的强大视觉生成能力建基于扩展视频生成模型和变压器架构,通过循环网络、生成对抗网络、自回归变压器和扩散模型,实现对视频数据生成建模的精准综合运用。针对 ChatGPT、Sora 等可能产生的意识形态风险,必须用技术钳制技术、用魔法战胜魔法,实现有效监管和治理。一方面,OpenAI 自身正在与相关视觉艺术家、设计师和电影制作人合作展开对抗性测试,防止可能出现的意识形态偏见风险;积极开发检测工具和优化内容审查程序步骤,以智能手段检测智能生产,提高 Sora 内容生成的透明度和可靠性。另一方面,各类短视频平台要有技术能力识别和监控智能生成视频及其传播,提醒人们辨别虚实真伪,防止智能视频生成大模型的过度滥用和作品的病毒式传播。

首先,要加强对各类短视频传播平台涉及政治安全、意识形态安全内容的算法监管。“建立健全算法推荐服务的嵌入式自我监管体系及‘知情同意’机制、推动算法推荐技术标准及算法推荐伦理建设”^[30],实现技术治理与伦理治理同步施策、同向发力。其次,在文本生成视频大模型科技领域,积极推动“主权人工智能”发展。主权人工智能“指国家支持人工智能基础设施建设,用符合本国文化和思维方式等的训练数据训练大模型,支持本地产品形成生态系统等”^[31]。“主权人工智能”是确保生成式人工智能为我所有和为我所用的必然要求。同时,要把推动视频生成大模型在我国新闻媒体、社交视频网络、影视行业等垂直领域中的应用安全放在更加重要的位置;以垂直领域的大模型应用和主权人工智能相结合的方式,发展安全、可靠、节能和有效率的生成式人工智能技术,保障意识形态塑造和治理的可控性。最后,积极推动和保障数据安全护栏机制建设。在发展生成式人工智能大模型过程中,数据安全尤为重要。针对可能出现的“数据投毒、模型后门、对抗样本、数据泄露、模型窃取、软件漏洞等安全隐患”^[32],国家数据局、网络信息管理部门等相关单位要通过数据安全战略规划,织牢全生命周期、全媒体领域的数据安全大网。

(二) 人文治理

生成式人工智能发挥作用必须依靠和借助人的观看力量。为此,要加强对生成式人工智能意识形态效应的人文治理,推动意识形态技术治理和人文治理同向同行、协调发力。

首先，加强对人工智能意识形态风险的安全教育，提升公众识别和判断虚假信息、意识形态偏见和误导性内容的能力。提升公众的数据意识和媒介素养，达成对生成式人工智能生成内容所涉价值观念、潜在意图、舆论政见的正确理解和谨慎态度。加强公众在人工智能应用场景中的数据敏感性，谨慎对待自身数据安全和意识形态敏感信息安全。其次，加强对新型人机关系的伦理规约和守护，防止“智能鸿沟”对人的主体性地位、认知团结和共识凝聚的潜在威胁。当前，智能鸿沟正在“加剧社群内部分化，部分弱势群体或将面临智识的淘汰，又或是成为算法霸凌的受害者，动摇普遍意义上的人本主义立场”^[33]。ChatGPT、Sora 虽然强大，但依然是人类智能创造的工具。人类社会不能以人机关系遮蔽人际关系，不能让智能机器判断代替人类价值判断，不能让机器数据和算法共识代替人类理解和交往共识。最后，加强对中华优秀传统文化的数据更新保护、提升文化自信，应对所谓“文化中心主义”和“文明优越论”的意识形态风险。ChatGPT 和 Sora 的文本和视频生成能力需要大量的数据训练来提高，这些数据大多以英语语料库为基础。“语料库的不均匀分布可能导致生成内容反映以英语为中心的观点和价值观，限制了其他语言和文化的表达”^[34]，这极易引发文化价值观生成和传播的西方“文化中心主义”，进而造成“文明优越论”等偏见。为此，我们要一体化推进中国式现代化进程中的数字文化强国建设，打造汉语语言文化数据语料库，为增进中华优秀传统文化认同、凝聚中华民族团结共识奠定坚实基础。

（三）法律治理

2023 年 8 月 15 日，《生成式人工智能服务管理暂行办法》正式施行。该《办法》明确强调“提供和使用生成式人工智能服务，应当遵守法律、行政法规，尊重社会公德和伦理道德”^[35]。Sora 的意识形态效应法律治理应当进一步明确治理原则、责任主体和整体义务建构逻辑。

首先，法律治理要坚持“风险控制首要原则，全面监管原则，技术收益与责任风险对应的技术治理原则”^[36]相结合。明确技术风险、伦理风险、意识形态风险主要承担者；确保生成式人工智能治理“遵循数据利用安全范式，基于风险分类分级规制，实现上下游的合作共治”^[37]。其次，在政府主导前提下，强化多方参与的敏捷治理模式。要坚持政府主导，人工智能企业、行业协会、技术专家、伦理审查委员会、大众等各方共同参与，综合运用法律法规硬性约束和行业发展指南、伦理规约等软性约束，实现敏捷共治。“一方面，通过‘硬法’约束对人工智能风险进行直接规制。另一方面，通过‘软法约束’对人工智能风险进行间接规制。”^[38]最后，加强内容审查和对传播主体的法律监督机制建设。ChatGPT 和 Sora 都存在内容创作者或传播者自发或受操控而被动生成有害虚假信息的可能性。内容创作者作为“守门员”，内容传播者作为“传递员”，都需要以“理性人”视角和第一注意力原则，尽力保障内容的信息安全，承担风险管理的主体责任。美国和欧盟对生成式人工智能内容生产场景、主体责任做出了详细的法律规定。我国也应该综合运用各种法律法规对创作者内容进行法律监管和监督，通过对个体创作者和平台传播者自监督义务的综合治理体系建设，降低内容意识形态安全风险。

四、结语

法国启蒙运动时期唯物主义哲学家拉·梅特里曾在《人是机器》中这样描述：“在发明词汇、

知道说话以前,人是什么呢?只是一种自成一类的动物而已,他所具有的自然本能远不及其他动物多,因之那时候他并不以万兽之王自命,那时候他之别于猿猴和其他动物也就像今天猿猴之别于其他动物一样,可以说只在于面部更富于不同的表情而已。”^[39]早期人类如同一个长不大的“婴孩”,只有通过不断观看来认知周围世界。当语言、词汇发明后,法律、艺术、科学、政治随之建立,人类精神才展现出耀眼的文明光芒。但是,人类并没有丢弃作为本能的观看能力,我们发明了各种用于观看的工具(显微镜、望远镜、深海探测器、空间站等),就是为了更好地观察和认知世界。如今,Sora 不再满足于观看世界,它大胆地想要模拟世界,实现从虚拟世界映射现实世界的抱负。在模拟和映射世界图景的时刻,人类不仅打开了现实世界的虚拟窗口,也扩展了认知和观念的现实窗口。Sora 以视觉团结构造了认知团结,以视觉共识构造了意识形态共识。Sora 的出现或许就是视觉政治世界里的“婴孩时刻”。当然,人类社会也要警惕 Sora 的负面意识形态效应特别是其对团结和共识的可能消解,加以前瞻性防范和科学治理。

参考文献:

- [1] 保罗·维利里奥. 视觉机器 [M]. 张新木, 董舒, 译. 南京: 南京大学出版社, 2014: 5.
- [2] 雅克·朗西埃. 审美无意识 [M]. 蓝江, 译. 南京: 南京大学出版社, 2020: 11.
- [3] 施畅. 机器之眼: 从操作图像到智能视觉 [J]. 南京社会科学, 2022 (12): 135-144.
- [4] 李凯林. 谣言、信息茧房与群体极化: 短视频平台网络暴力的治理 [J]. 甘肃行政学院学报, 2023 (3): 106-113+123+128.
- [5] 阿兰·巴迪欧. 追寻消失的真实 [M]. 宋德超, 译. 南宁: 广西人民出版社, 2020: 9.
- [6] 吴冠军, 赵宪章. Sora: 从技术哲学到文艺学的思考(笔谈) [J]. 文化艺术研究, 2024 (1): 10-15+111.
- [7] 罗蒂. 偶然、反讽与团结 [M]. 徐文瑞, 译. 北京: 商务印书馆, 2003: iv.
- [8] 胡泳. 人工智能驱动的虚假信息: 现在与未来 [J]. 南京社会科学, 2024 (1): 96-109.
- [9] 路易·阿尔都塞. 论再生产 [M]. 吴子枫, 译. 西安: 西北大学出版社, 2019: 176.
- [10] 高奇琦. 基于大模型的知识生产与启蒙辩证法 [J]. 江苏社会科学, 2024 (1): 46-56+241-242.
- [11] 陆兴华. 艺术-政治的未来: 雅克·朗西埃美学思想研究 [M]. 北京: 商务印书馆, 2017: 4-5.
- [12] 韩炳哲. 非物: 生活世界的变革 [M]. 谢晓川, 译. 上海: 东方出版中心, 2023: 36.
- [13] 曹克亮. ChatGPT: 意识形态家的机器学转向及后果 [J]. 统一战线学研究, 2023 (4): 134-144.
- [14] 尚杰. 艺术与技术 [J]. 社会科学战线, 2022 (1): 17-24.
- [15] 陈文泰, 孙仲伯. 重回镜像之维: 生成式 AI 浪潮下 Sora 的技术逻辑与媒介生态迭代 [J]. 新闻爱好者, 2024 (4): 40-44.
- [16] 张爱军, 杨程曦. 智能交往与微粒社会: 人与 ChatGPT 交互的政治情感连接以及政治情感风险与调试 [J]. 行政论坛, 2023 (6): 32-42.
- [17] 吴红涛. 数字景观生产及其视觉政治 [J]. 学习与实践, 2023 (4): 31-39.
- [18] 姬德强. 深度造假: 人工智能时代的视觉政治 [J]. 新闻大学, 2020 (7): 1-16+121.
- [19] 方刚. 视觉文化转向的三种理路 [J]. 中州学刊, 2019 (10): 137-140.
- [20] 庞金友, 赵洁. 当代西方政治传播的视觉转向与民主困境 [J]. 吉首大学学报(社会科学版), 2023 (3):

87-98.

- [21] 何塞·范·迪克. 连接: 社交媒体批评史 [M]. 晏青, 陈光凤, 译. 北京: 中国人民大学出版社, 2021: 144.
- [22] 郭全中, 张金熠. 作为视频世界模拟器的 Sora: 通向 AGI 的重要里程碑 [J]. 新闻爱好者, 2024 (4): 9-14.
- [23] 彭兰. 智能生成内容如何影响人的认知与创造? [J]. 编辑之友, 2023 (11): 21-28.
- [24] 马克思恩格斯选集: 第 1 卷 [M]. 北京: 人民出版社, 2012: 145.
- [25] 杜成斌, 刘璇. 新时代主流意识形态话语视觉化传播的创新路径研究 [J]. 湖北社会科学, 2023 (12): 160-168.
- [26] 王家东. 短视频知识传播的兴起: 制度化历程与正当性建构 [J]. 中国电视, 2023 (10): 87-94.
- [27] 居伊·德波. 景观社会 [M]. 张新木, 译. 南京: 南京大学出版社, 2017: 138.
- [28] 郭小安, 赵海明. 观看的无奈与正义: 数据社会液态监视的弥散性与能动性 [J]. 新闻与传播研究, 2022 (10): 34-46+126-127.
- [29] 王钦. 直播的政治学: “交流闭环”与“社会的气泡化” [J]. 东方学刊, 2020 (2): 110-115+132.
- [30] 彭焕萍, 陈瑶. 短视频推荐中的算法操控及其协同治理 [J]. 中国编辑, 2023 (3): 86-90.
- [31] 黄堃. 多国看重“主权人工智能”竞相研发本地语言产品 [N]. 新华每日电讯, 2024-02-07 (8).
- [32] 推动人工智能安全发展 [N]. 经济日报, 2024-01-03 (10).
- [33] 冯子轩. 生成式人工智能应用的伦理立场与治理之道: 以 ChatGPT 为例 [J]. 华东政法大学学报, 2024 (1): 61-71.
- [34] 郑泉. 生成式人工智能的知识生产与传播范式变革及应对 [J]. 自然辩证法研究, 2024 (3): 74-82.
- [35] 生成式人工智能服务管理暂行办法 [J]. 中华人民共和国国务院公报, 2023 (24): 39-42.
- [36] 袁曾. 生成式人工智能治理的法律回应 [J]. 上海大学学报 (社会科学版), 2024 (1): 28-39.
- [37] 刘金瑞. 生成式人工智能大模型的新型风险与规制框架 [J]. 行政法学研究, 2024 (2): 17-32.
- [38] 邓悦, 许弘楷, 王诗菲. 人工智能风险治理: 模式、工具与策略 [J]. 改革, 2024 (1): 144-158.
- [39] 梅特里. 人生机器 [M]. 顾寿观, 译. 北京: 商务印书馆, 1959: 32.

责任编辑: 龚静阳

本刊文后信息与文献 参考文献著录细则

根据《信息与文献 参考文献著录规则》(GB/T 7714—2015)、《中国学术期刊(光盘版)检索与评价数据规范》(CAJ-CD B/T 1—2006)和《中国高等学校社会科学学报编排规范》(修订版)的规定,本刊对稿件的文后信息与文献、参考文献作出如下要求,请向本刊投稿的作者按照本细则著录。

一、基本要求

稿件中所有引文和引用观点的文献出处,做到凡引必注,按在正文中出现的先后次序集中列于正文末尾,序号用带方括号的阿拉伯数字序号标注。参考文献请注明主要责任者,题名(专著名、文章名),出版地,出版社名或期刊名,出版时间(版别、期数),页码。多次引用同一出处的参考文献时,在正文中标注首次引用的参考文献序号,并在序号的方括号外标注引文页码。

二、著录格式

(一) 专著

适用于普通图书、会议录、汇编、学位论文、报告等。

[序号] 主要责任者. 文献题名[文献类型标识/文献载体标识]. 其他责任者(任选). 版本项(任选). 出版地: 出版者, 出版年: 引文起止页码[引用日期]. 获取和访问路径. 数字对象唯一标识符.

[1] 陈登原. 国史旧闻: 第1卷[M]. 北京: 中华书局, 2000: 29.

[2] 哈里森, 沃尔德伦. 经济数学与金融数学[M]. 谢远涛, 译. 北京: 中国人民大学出版社, 2012: 235-236.

[3] 贾东琴, 柯文. 面向数字素养的高校图书馆数字服务体系研究[C]//中国图书馆学会. 中国图书馆学会年会论文集: 2011年卷. 北京: 国家图书馆出版社, 2011: 45-52.

[4] 袁洪权. “统一战线”政策下的“整合”——1951年的新中国“文艺界”研究[D]. 上海: 华东师范大学, 2000.

[5] 吴云芳. 面向中文信息处理的现代汉语并列结构研究[D/OL]. 北京: 北京大学, 2003[2013-10-14]. <http://thesis.lib.pku.edu.cn/dlib/List.asp?lang=g&type=Reader&DocGroupID=4&DocID=6328>.

(二) 期刊

[序号] 主要责任者. 文献题名[文献类型标识/文献载体标识]. 期刊名, 年(期): 起止页码[引用日期]. 获取和访问路径. 数字对象唯一标识符.

[1] 袁训来, 陈哲, 肖书海, 等. 蓝田生物群: 一个认识多细胞生物起源和早期演化的新窗口[J]. 科学通报, 2012(34): 3219-3227.

[2] CAPLAN P. Cataloging Internet resource[J]. The public access computer systems review, 1993, 4(2): 61-66.

[3] 李炳穆. 韩国图书馆法[J/OL]. 图书情报工作, 2008(6): 6-12[2013-10-15]. <http://www.docin.com/p-400265742.html>.

(三) 报纸

[序号] 主要责任者. 文献题名[文献类型标识/文献载体标识]. 报纸名, 出版日期(版次)[引用日期]. 获取和访问路径. 数字对象唯一标识符.

[1] 谢希德. 创造学习的新思路[N]. 人民日报, 1998-12-25(10).

[2] 余建斌. 我们的科技一直在追赶: 访中国工程院院长周济[N/OL]. 人民日报, 2013-01-12(2)[2013-03-20]. http://paper.people.com.cn/rmrb/html/2013-01/12/nw.D110000renmrb_20130112_5-02.htm.

(四) 电子资源

凡属电子专著、电子专著中的析出文献、电子连续出版物、电子连续出版物中的析出文献的著录项目与著录格式分别按上述有关规则处理。除此而外的电子资源根据如下规则著录。

[序号] 主要责任者. 文献题名[文献类型标识/文献载体标识]. 出版地: 出版者, 出版年: 引文页码(更新或修改日期)[引用日期]. 获取和访问路径. 数字对象唯一标识符.

[1] 中国互联网络信息中心. 第29次中国互联网络发展现状统计报告[R/OL]. (2012-01-16)[2013-03-26]. <http://www.cnnic.net.cn/hlwfyj/hlwzxbg/201201/P020120709345264469680.pdf>.

[2] HOPKINSON A. UNIMARC and metadata: Dublin core[EB/OL]. (2009-04-22)

[2013-03-27]. <http://archive.ifa.org/IV/ifa64/138-161e.htm>.

三、文献类型和文献载体标识代码

(一) 以纸质为载体的文献类型标识/文献载体标识

M——普通图书, C——会议录, G——汇编, N——报纸, J——期刊, D——学位论文, R——报告, S——标准, P——专利, Z——其他。

(二) 以网络为载体的文献类型标识/文献载体标识

M/OL——网络图书, J/OL——网络期刊, N/OL——网络报纸, D/OL——学位论文, EB/OL——电子资源(不包括网络图书、网络期刊、网络报纸、学位论文)。

统一战线学研究[®]

Journal of United Front Science

2024年第3期 总第45期 第8卷

双月刊 2024年5月20日出版

主管单位：中共重庆市委统战部

主办单位：重庆社会主义学院

出版单位：《统一战线学研究》编辑部

主 编：王 鸿

地 址：重庆市南岸区涂山路140号

邮 编：400064

电话/传真：023-62874725

电子信箱：ysyxb@vip.163.com

采编平台：<http://cqsh.cbpt.cnki.net>

发行范围：公开发行

发行单位：中国邮政局集团重庆市报刊发行局

邮发代号：78-128

印刷单位：重庆巍承印务有限公司

封面设计：向海涛

广告许可：渝工商第023053号

ISSN 2096-3378

CN 50-1215/C



微信公众号

定价：20.00 元